

پاک و ہند میں زبان زد عوام و خواص

غیر معتبر روایات کا فنی حسابائزہ



تحقیق

مولانا طارق امیر خان صاحب
متخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

مولانا نور البشیر صاحب دہلی
استاذ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

استاذ اعلیٰ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ العالی
شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



پاک و ہند میں زبانِ زرد عوام و خواص

غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ

تحقیق

مولانا طارق امیر خان صاحب
مختص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

مولانا نور الدین صاحب دہلوی
استاذ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

استاذ اعلیٰ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ العالی
شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



زمزم پبلشرز

علماء حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب کا نام — غیر معتبر روایات کا فنی حبابہ

تاریخ اشاعت — جولائی ۲۰۱۳ء

صفحات — 432

باہتمام — احبابِ زمزم پبلشرز

ناشر — زمزم پبلشرز کراچی

شاہ زیب سینئر و مقدس مسجد، اردو بازار کراچی

فون: 0092-21-32729089

فیکس: 0092-21-32725673

ای میل: zamzampublisher@gmail.com

ویب سائٹ: www.zamzampublishers.com



ZAM ZAM
PUBLISHERS

ملنے چکے دی پگڑ پتے

● **Madrasah Arabia Islamia**
1 Azaad Avenue P.O Box 9786
Azaadville 1750 South Africa
Tel : 00(27)114132786

● **Azhar Academy Ltd.**
54-68 Little Ilford Lane
Manor Park London E12 5QA
Phone: 020-8911-9797

● **ISLAMIC BOOK CENTRE**
119-121 Halliwell Road, Bolton
B11 3NE U.K
Tel/Fax : 01204-389080

● مکتبہ بیت العلم، اردو بازار کراچی۔ فون: 32726509

● مکتبہ دارالہدیٰ، اردو بازار کراچی۔ فون: 32711814

● دارالاشاعت، اردو بازار کراچی

● قدیمی کتب خانہ بالمقابل آرام باغ کراچی

● مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور

● مکتبہ بیت العلم، 17 الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور۔ فون: 042-37112358

صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۹	عرض ناشر
۱۰	تقریظ: شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ العالی
۱۱	تقریظ: حضرت مولانا نور البشر صاحب دامت برکاتہم
۱۳	مقدمہ
۳۶	شرائطِ تلاش کا تاریخی و عملی پس منظر

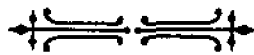
زیر تحقیق روایات		
۴۸	روایت (۱) ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالتِ نزع میں کلمہ سے محرومی۔	
۷۲	روایت (۲) حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے ابو شحمہ پر حد نافذ کرنے کا قصہ (یہ موقوف روایت ہے)۔	
۸۵	روایت (۳) ایک بدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔	
۱۰۰	روایت (۴) آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ قصہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھری چب گئی تھی، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمة سواد بن غزيرة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب"، "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)	

۱۱۲	روایت (۵) ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ اس روایت کے تحت دو مزید حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔
۱۳۹	روایت (۶) ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکارے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“۔
۱۵۳	روایت (۷) نور محمدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی چمک سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کا ظاہر ہونا۔
۱۶۱	روایت (۸) ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو“۔
۱۷۷	روایت (۹) ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے، پندرہ سو نیکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لیے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“
۱۸۹	روایت (۱۰) ”اپنا نصف دین خُمیراء (حضرت عائشہ <small>رضی اللہ عنہا</small>) سے حاصل کرو“۔
۱۹۶	روایت (۱۱) بچے کی بسم اللہ پر اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔
۲۰۴	روایت (۱۲) ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی طرح ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی بُرائی کی طرح ہے۔“
۲۱۷	روایت (۱۳) ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔“ اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔
۲۲۶	روایت (۱۴) حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
۲۴۱	روایت (۱۵) ”اللہ کی معرفت میرا سرمایہ ہے.....“۔

۲۵۱	<p>روایت (۱۶) ختم قرآن کی دعا:</p> <p>”اللہم انس وُحُشْتِي فِي قَبْرِی۔“</p> <p>”اللہم ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَاماً وَثُوراً وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ۔“</p> <p>یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فنی تبصرہ کیا گیا ہے، واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔</p>
۲۶۸	<p>روایت (۱۷) ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“۔</p>
۲۷۹	<p>روایت (۱۸) ”جمعہ کاج، حج اکبر ہے۔“</p>
۲۸۷	<p>روایت (۱۹) ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“</p>
۳۰۰	<p>روایت (۲۰) کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ بد کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے چار ہزار گناہ کبیرہ معاف ہو جاتے ہیں۔</p>
۳۰۸	<p>روایت (۲۱) ”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو۔“</p> <p>تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:</p> <p>”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مبغوض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“</p>
۳۱۵	<p>روایت (۲۲) ”میری آسمان اور زمین مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سالیٹا ہے۔“</p> <p>اس حدیث قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیث قدسی کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے، وہ یہ ہے:</p> <p>”دل رب کا گھر ہے۔“</p>

۳۲۳	روایت (۲۳) کھانے سے پہلے کی دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔ اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں ہے، نیز ضمناً یہ تحقیق بھی کی جائیگی کہ دعا کا حوالہ دینے میں غلطی کی جاتی ہے۔
۳۳۲	روایت (۲۴) ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“
۳۳۸	روایت (۲۵) ”مؤمن کے جھوٹے میں شفاء ہے“، اور بعض جگہ یہ الفاظ ہیں: ”مومن کے تھوک میں شفاء ہے۔“
۳۴۸	روایت (۲۶) ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، تو ان کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا؛ چنانچہ جس نے ایک مرتبہ تلبیہ کہا، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“
۳۵۶	روایت (۲۷) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

۳۶۲	<p>روایت (۲۸) ۱- حاملہ کو (اور بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضامند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔</p> <p>۲- درِ ذہ پر اس کو ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔</p> <p>۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (اور بعض روایتوں میں ہے کہ ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔</p> <p>۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔</p> <p>۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔</p> <p>ضمناً یہ تحقیق بھی کر دی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکماً مرفوع ہوتا ہے): ”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“</p> <p>مکمل ۲۸ روایات کا حکم (اختصار کے ساتھ)</p>	
-----	--	--



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرضِ ناشر

نبی کریم ﷺ کے ارشاد کا مفہوم ہے کہ ”جس شخص نے مجھ پر جھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔“ (صحیح بخاری: ۱/۳۳) اس نوع کی احادیث مبارکہ کے پیش نظر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور محدثین حضرات رحمہم اللہ احادیث مبارکہ کے بیان کرنے میں بہت زیادہ احتیاط فرمایا کرتے تھے، جس کا اندازہ ان حضرات کے احادیث مبارکہ کے بیان کرتے وقت (اللہ کے خوف سے) کیفیات کے بدلنے والے واقعات سے لگایا جاسکتا ہے۔

محدثین حضرات رحمہم اللہ نے سندوں کی مضبوط جانچ پڑتال اور راویوں کے مفصل حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے قابل اعتبار احادیث کا ذخیرہ جمع کرنے میں بڑی محنت فرمائی اور ایسی باتیں جو کہ آپ ﷺ کی طرف منسوب کی گئیں جبکہ ان باتوں میں سقم شدید تر و قابل احتراز تھا۔ ان باتوں کی آپ ﷺ کی طرف نسبت کرنے کا دلائل واضح اور مضبوط تحقیقات کے ساتھ سد باب فرمایا، تاکہ بعد میں آنے والے ان وعیدات سے بچ سکیں، اس لیے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف بغیر کسی تحقیق کے کسی بات کی نسبت کرنا مذکورہ بالا حدیث کا مصداق بننے کا سبب ہے اللہم احفظنا منہ۔

لہذا ان موضوعات پر کئی جلدوں میں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئیں جو آج بھی مثل شمع راہ نمائی کا ذریعہ ہے۔

عربی زبان میں ان موضوعات سے متعلق کئی کتابیں مطبوع ہے، محترم مولانا طارق امیر خان صاحب (مختص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) نے اس موضوع پر اردو زبان میں ایک محققانہ مجموعہ مرتب کیا ہے، جس میں آج کے معاشرے میں بیان کی جانے والی مذکورہ قسم کی روایات کی عمدہ تحقیق فرمائی جو کہ قابل تحسین ہے، جس کا اندازہ اس فن کے ماہر اساتذہ کرام کی اس کتاب سے متعلق تقریظات سے لگایا جاسکتا ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ”زمزم پبلشرز“ کو اس کتاب کے طبع کرنے کی سعادت نصیب فرمائی۔ الحمد للہ ادارہ ہذا کی حتی الامکان کوشش ہوتی ہے کہ تحقیقاتی اور مستند کتابوں کو طبع کرے، تاکہ اس فتنہ کے دور میں عوام کے ہاتھوں میں مستند بات پہنچیں اور صحیح رخ پر چلنے میں راہ نمائی حاصل ہو۔ ادارہ کی قارئین سے درخواست ہے کہ تصحیح کے اہتمام کے باوجود تصحیح سے متعلق کوئی قابل اصلاح بات ہو تو ادارہ کو ضرور مطلع فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مؤلف کی اس سعی کو قبولیت عطا فرمائے اور مؤلف، ناشر اور اس کتاب سے متعلق کام کرنے والوں کو حضور ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین

احباب

”زمزم پبلشرز“

تقریظ

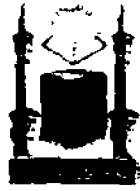
بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله الذي جعل العلم على عباده الذين آمنوا
ولم يجعله على غيرهم. وعلو شأنه في علمه وعلمه وخبرته ودينه
لأنه جامع طرد قبيح كراچی سے تحفہ فی الحدیث کیا ہے۔
مردانہ موصوفت نے احادیث موضوعہ کی نشاندہی کو سقائے کامرغ سے بنایا
اور پیر حضرت مولانا نورالبشر استاد جامعہ ناردقیہ کراچی (محقق بعد کلام) کے زیر
اشراف اور مولانا سجاد احمد استاد مشہور تحفہ فی الحدیث سے رہنمائی لیکر اپنا
مقالہ مکمل کیا ہے۔

لہذا جس جہت سے اس مقالے کا مطالعہ کیا ہے اور محسوس کیا ہے کہ واقعی خوب
مکتبہ کی ہے۔ مولانا نورالبشر نے مقالے کے بارے میں جن تاثرات کا ذکر کیا ہے
لہذا ان سے اتفاق کرتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ حق جل جلالہ ان علماء کرام کی
مساعی کو قبول فرمائیں تمام شرور و آفات سے ان کی حفاظت فرمائیں اور
جامعہ ناردقیہ کراچی کو رجال علم و دین کی تیاری کی عمدہ سے عمدہ اور زیادہ سے
زیادہ توفیق نصیب فرمائیں آمین ثم آمین۔

سلیم خان
جامعہ ناردقیہ کراچی
۵ جادی الثانیہ
۱۴۳۲ھ
۱۶ اپریل ۲۰۱۳ء

Noor-ul-Bashar

• Ustazul-Hadith Jamia Farooqia, Karachi
• Principal and president of
Ma'had Usman Bin Affan Karachi



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استاذہ فی علوم اسلامیہ، جامعہ فاروقیہ کراچی
نائبہ صدر، مآلہ عثمان بن عفان

Date: ۲۰۱۳/۱/۳۰

Ref: _____

التاریخ: ۱۷/۳/۱۴۳۴ھ

الرقم: _____

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین، ووصلی علی سیدنا محمد النبی الامین، وعلی آلہ وصحبہ واتباعہم
ومن تبعہم یحسنا الی یوم الدین۔

اما بعد :

حضرت ائمہ کرام علیہم السلام کی احادیث کے ساتھ حضرات علماء امت کا ہمیشہ سے جھگڑو
معلق رہا ہے، اسی معلق کی بنیاد پر احادیث مبارکہ کی ہر پہلو سے خدمت کی ہے، خدمت
حدیث کے مختلف پہلوؤں اور جہات میں سے ایک جہت "موضوع" یعنی گھڑی ہوئی یا کردہ
احادیث کی نشان دہی بھی ہے۔

علماء امت - جو اہم اللہ خیرا - نے اس سلسلہ میں جو محققین کہیں آج ان سے دیگر مورخین کتب
نیار ہو سکتا ہے، لیکن یہ سارے کے سارے کام عربی زبان میں ہیں اور در زبان میں نہ کام
نہ ہونے کے برابر ہے۔

اللہ تعالیٰ جزا بخیر دے ہمارے عزیز گرامی مولانا محمد طارق امیر خان سلمہ اللہ تعالیٰ کو،
کہ انہوں نے ہمارے جامعہ فاروقیہ کراچی سے تخصص فی الحدیث کیا اور پھر انہوں نے
اپنا مقالہ اسی مضمون کو بنایا کہ عام لوگوں کے درمیان جو باتیں بلا تحقیق "حدیث" کے نام سے مشہور
ہیں ان کی تحقیق کی جائے۔

عزیز موصوف نے اس سلسلہ میں زبردست محنت کی، اللہ جل شانہ کی طرف سے انہیں خصوصی
توفیق ارزانی ہوئی اور انہوں نے اس عظیم کام کا ایک معتد بہ حصہ مکمل کر لیا۔

عزیز موصوف کی محنت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف
اس بات پر اکتفا نہیں کیا کہ بس ایسی حدیثوں کو جمع کر کے سرسری حکم لگادیں، بلکہ ایسی
روایات کی پہلے مکملہ تحقیق کی، ہر روایت کی اسانید کو جمع کیا، ہر سند
پر ائمہ جرح و تعدیل کے کلام کی روشنی میں کلام کیا، اس کے بعد اپنے تلے انداز سے
اس حدیث کے اوپر حکم لگایا۔ ایسے علم موصوف نے زبان اردو عام و خواہر بہت سی احادیث
کی چھان بھٹک کا عظیم معیار کام انجام دیا۔

Noor-ul-Bashar

• Ustazul-Hadith Jamia Farooqia, Karachi
• Principal and president of
Ma'bad Usman Bin Affan Karachi



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Date _____

Ref _____

التاریخ

الرقم

یہ کام - جیسا کہ اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں - انتہائی نازک ہے، اس میں اجتہاد و استنباح کی غلطیوں کا کافی امکان ہے، نیز مؤلف کو یہ دعویٰ ہرگز نہیں کہ یہ کام ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہوگا، تاہم انسانی بساط کی حد تک عزیز موصوف نے محنت کی ہے، اس محنت کے پیچھے سوائے اس جذبہ کے اور کچھ نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بنودہ صفات کی طرف کسی ایسی چیز کی نسبت نہ ہونے پائے جس کا تعلق حقیقتہً آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں۔ ایسی عوام و خواص کو اس بات کی طرف متوجہ کرنا بھی مقصود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بلا تحقیق کسی بات کی نسبت کر دینا کس قدر خطرناک اور اس کے نتائج کتنے ہولناک ہیں۔

عزیز موصوف نے ایک ایک حدیث پر کام مکمل کر کے بندہ کو دکھانے کا معمول رکھا، اس طرح احقر نے اس پورے کام کو مکمل طور پر دیکھ لیا، جہاں ضرورت محسوس ہوئی مشورے دئے، چنانچہ عزیز موصوف نے حسب ہدایت اس میں تبدیلی کی، اس طرح اب یہ کتاب منفرد شہود پر آنے کے لئے تیار ہے۔

حضرات اہل علم سے گزارش ہے کہ اس کتاب پر تحقیقی نظر کرنے کے بعد اگر کوئی چیز قابل گرفت یا قابل اصلاح نظر آئے تو مؤلف کو ضرور آگاہ فرمائیں، ان شاء اللہ تعالیٰ وہ جواب کو قبول کرنے اور غلطی سے رجوع اور اس کی اصلاح میں دیر نہیں لگے گی۔

اللہ جل شانہ سے دعا ہے کہ عزیز موصوف کی اس کاوش کو خالص اپنے فضل اور مہربانی سے قبول فرمائے، اس کی افادیت کو عام و تمام فرمائے، اور اس جیسے مفید کاموں کی خوب خوب توفیق عطا فرمائے۔ آمین

دکنہ
الحمد لله
للاستاذ محمد نور الحق
عفا الله عنهما

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَمَرَ بِالْحَقِّ وَفَرَضَ الصِّدْقَ، وَحَرَّمَ الْكِذْبَ وَنَهَى عَنِ الْبَاطِلِ - وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ الْقَائِلِ: "إِنَّ كِذْبًا عَلَيَّ لَيْسَ كَكِذْبٍ عَلَى أَحَدٍ، فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ" - وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَتَابِعِيهِمْ بِإِحْسَانٍ، حُمَاةَ شَرِيعَتِهِ، وَزُوَاةَ سُنَّتِهِ، الدَّائِمِينَ عَنْهَا تَحْرِيفَ الْمُحَرِّفِينَ، وَاتِّحَالَ الْمُبْطِلِينَ، وَكِذْبَ الْكَاذِبِينَ -

أَمَّا بَعْدُ!

شریعتِ غزّاء میں احادیثِ رسول اللہ ﷺ کو مصدرِ ثانی کی اساسی حیثیت حاصل ہے، جس میں نقب زنی سے حفاظت کا انتظام عہدِ رسالت کی ابتدا ہی سے کر دیا گیا تھا، اور یہ صیانت و حفاظت آپ ﷺ کے اس فرمان کا نتیجہ تھی:

"مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ" - ۱

ترجمہ: "جس نے مجھ پر جھوٹ بولا، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔"

جاں نثار صحابہ رضی اللہ عنہم آپ ﷺ کے اس ارشاد سے ہر دم خوفزدہ رہتے تھے، اور آپ ﷺ کا یہ دستور، ہمہ وقت اُن کی نگاہوں کے سامنے رہتا تھا، صحابہ رضی اللہ عنہم کی اسی کیفیت کو علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

"سید الکونین ﷺ کا یہ فرمان، محافل صحابہ رضی اللہ عنہم میں اتنی شہرت اختیار کر گیا تھا

۱۔ الجامع الصحيح للبخاري: باب إثم من كذب على النبي ﷺ ۳۳/۱ رقم الحديث: ۱۰۷، ت:

محمد زهير بن الناصر، دار طوق النجاة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

کہ آج بھی کتب حدیث میں سو سے زائد ایسے صحابہ رضی اللہ عنہم کے نام محفوظ ہیں، جن سے یہ روایت مسنداً (سند کے ساتھ) منقول ہے۔^۱

اگر ان تمام طرق اور روایات کو بنظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کا یہ فرمان ہمہ گیری میں اپنی نظیر نہیں رکھتا، کیونکہ جہاں ابتدائے نبوت کی خفیہ مجالس میں اس حدیث کی سرگوشیاں تھیں، وہاں اکمال نبوت یعنی خطبہ حجۃ الوداع کے عظیم اجتماع میں بھی اسی اعلان کی گونج تھی، جہاں عشرہ مبشرہ اس روایت کو نقل کر رہے ہیں، وہاں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عام و خاص بھی اس کو دہرا رہے تھے، صحابہ رضی اللہ عنہم میں جس طرح یہ ارشاد زبان زد عام تھا، صحابیات رضی اللہ عنہن کی مجالس بھی اس فرمان سے مزین تھیں۔

آپ ﷺ کے اسی ارشاد کا اثر تھا کہ جب ذخیرہ احادیث میں من گھڑت اور ساقط الاعتبار روایات کے ذریعے رخنہ اندازی کی مذموم کوششیں شروع ہو گئیں، تو محدثین کرام نے احادیث کے صحت و سقم کے مابین ”اسناد“ کی ایسی خلیج قائم کر دی، جس کی مثال اُمم سابقہ میں ملنا محال ہے، محدثین کرام نے احادیث کو خس و خاشاک سے صاف کرنے کے لئے یہی ”میزانِ اسناد“ قائم کی، جس کے نتیجے میں حدیث کے مبارک علوم وجود میں آتے رہے، ضعیف اور کذاب راویوں پر مستقل تصانیف کی گئیں، انہی متقدمین علماء نے ”کتب العلل“ میں ”ساقط الاعتبار“ (غیر معتبر) احادیث کو واضح کیا، علماء متأخرین نے بھی باقاعدہ مُشتہرات (زبان زد عام روایات) ساقط الاعتبار اور من گھڑت روایات پر کتابیں لکھیں، چنانچہ ہر زمانے میں احادیث کا ذخیرہ محفوظ شاہراہ پر گامزن رہا، غرض یہ کہ روئے زمین پر جہاں کہیں اسلام کا سورج طلوع ہوا ہے، وہ حدیث کے محافظین خود ساتھ لایا ہے۔

پاک و ہند میں ساقط الاعتبار، من گھڑت روایات اور ان کا سدّ باب:
پھر اگر ہم اپنے خطے برصغیر پاک و ہند کا جائزہ لیں، تو موضوعات کی روک تھام
میں سرفہرست علامہ ابوالفضل حسن بن محمد صاغانی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا نام نظر آتا ہے، آپ
۵۷۷ھ لاہور (پاکستان) میں پیدا ہوئے، اور حدیث و لغت کی دیگر خدمات کے
ساتھ، خود ساختہ روایات پر دو گراں قدر کتابیں لکھی:

۱- الذُرُّ الْمُلْتَقَطُ فِي تَبْيِينِ الْغَلَطِ

۲- موضوعات الصَّغَانِي

من گھڑت اور غیر معتبر روایات کے بنیادی عوامل:

پاک و ہند میں من گھڑت اور باطل روایات کا مطالعہ بہت سے سوالات کو جنم
دیتا ہے، جن میں یہ نکتہ بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں وہ کون سے
قدیم بنیادی طبقات ہیں، جو یہاں خود ساختہ روایات کی ترویج میں راہ ہموار کرتے
رہے ہیں؟ اس سوال کے جواب میں سب سے قدیم تحریر علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ کی ملتی
ہے، جس سے ہمیں بڑی حد تک اس سوال کے جواب میں رہنمائی ملتی ہے، چنانچہ
علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ ”الذُرُّ الْمُلْتَقَطُ“ لے میں اپنی تصنیف کی غرض و غایت بیان
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَقَدْ كَثُرَتْ فِي زَمَانِنَا الْأَحَادِيثُ الْمَوْضُوعَةُ، يَرْوِيهَا الْقِصَاصُ عَلَى

رُؤُوسِ الْمَنَابِرِ وَالْمَجَالِسِ، وَيَذْكُرُ الْفُقَرَاءُ وَالْفُقَهَاءُ فِي الْخَوَانِقِ

وَالْمَدَارِسِ، وَتَدَاوَلَتْ فِي الْمَحَافِلِ، وَاشْتَهَرَتْ فِي الْقَبَائِلِ، لِقَلَّةِ

مَعْرِفَةِ النَّاسِ بِعِلْمِ السُّنَنِ، وَانْجِرَافِهِمْ عَنِ السُّنَنِ“۔

اس عبارت میں امام صاغانی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور غیر معتبر روایات کی اشاعت

میں مَلُوْث چند عوامل کا ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

✽..... قصہ گو برسرِ منبر اور مجالسِ عامہ میں، من گھڑت روایتیں بیان کرتے تھے، ایسے ہی جاہل صوفیاء اور جاہل فقہاء کی مجالس بھی ان باطل مرویات سے پُر تھیں۔

✽..... اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ یہ خود ساختہ روایتیں ملتِ اسلامیہ کے ہر طبقے اور قبیلے میں رواج پاتی رہیں، اور یہی کلام، مجالس کی زینت بنتا رہا، بالآخر موضوعات کی یہ گرم بازاری پورے معاشرے میں سرایت کر گئی۔

✽..... اس شرعی انحطاط کا باعث صرف معرفتِ حدیث سے دوری تھی۔

وضّاعین کی اقسام اور ان کے مذموم مقاصد:

علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ کا گزشتہ اقتباس ہماری قدیم خستہ حالی کی جیتی جاگتی تصویر ہے، جس میں مذکور طبقات ہمارے سابقہ سوال کا اجمالی جواب ہیں، مزید وضاحت کے لئے ہم علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مقدمے بلے کو بہت ہی معاون پاتے ہیں، جس میں انھوں نے حدیث گھڑنے والوں کی اغراض و مقاصد بتاتے ہوئے، انھیں کئی اقسام پر تقسیم کیا ہے، ان اقسام سے ہم بخوبی یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ برصغیر پاک و ہند میں وہ کون سے حلقے، افراد اور گروہ ہیں، جن کے ہاں موضوع روایات کا ایک بڑا ذخیرہ جنم لیتا رہا ہے، بالفاظِ دیگر یہ روایات انھیں کے راستے سے مشہور ہوئیں۔

۱- زنا و قہ:

ان کا مقصد اُمت میں رطب و یابس پھیلا کر شریعت کو مسخ کرنا ہے، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عنوان کے تحت پاک و ہند کے ”فرقہ نیچریہ“ اور ان کے گمراہ گن عقائد کا ذکر کیا ہے، آپ نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ یہ فرقہ نصوصِ شرعیہ میں تحریف (تبدیلی) لفظی و معنوی کا مرتکب رہا ہے۔

۲- مؤیدین مذاہب:

دوسری قسم اُن افراد کی ہے، جنہوں نے اپنے مذہب اور موقف کی تائید میں روایتیں گھڑیں، اس عنوان کے تحت علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث میں خوارج کے طریقہ واردات کو بیان کیا ہے، تاریخ شاہد ہے کہ بعض خوارج نے خود اس بات کا اقرار کیا ہے کہ ہم نے اپنے موقف اور رائے کو ثابت کرنے کے لئے بہت سی احادیث گھڑی ہیں۔

یہاں برصغیر پاک و ہند میں موجود اہل سوء اور بدعتیوں کا ذکر بھی بر محل ہے، جنہوں نے اس خطے میں بہت سی مُحَدَّثات (دین میں نئی باتیں ایجاد کرنا) اور بدعات کو سند جواز فراہم کی، اور اپنی اختراعات کے ثبوت میں، من گھڑت اور ساقط الاعتبار روایتوں کا سہارا لیا۔

۳- اصلاح پسند افراد:

تیسرا طبقہ اُن افراد کا ہے، جنہوں نے لوگوں کی اصلاح کے خیال سے ترغیب و ترہیب کی احادیث گھڑیں۔ اس ضمن میں علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دلچسپ مثال بیان کی ہے، آپ فرماتے ہیں کہ پاک و ہند کے بعض اصلاح پسند لوگوں نے تمباکو نوشی سے زجر و وعید پر مشتمل احادیث وضع کی ہیں، پھر موصوف نے اس مضمون پر مشتمل وضائیں کی آٹھ ایسی روایتیں لکھیں، جو سب کی سب جعلی ہیں۔

۴- طبقہ جہلاء:

چوتھی قسم اُن لوگوں کی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ہر امر خیر، اقوال زریں وغیرہ کا انتساب جائز سمجھتے ہیں، حالانکہ معتبر سند کے بغیر اس طرح انتساب کرنا ہرگز جائز نہیں۔

۵- اہل غلو:

ایک قسم اُن لوگوں کی ہے، جو عقیدت و محبت میں افراط و غلو کا شکار ہو جاتے ہیں، اور اہل بیت، خلفائے راشدین، ائمہ کرام اور رسالت مآب ﷺ کے حوالے سے باطل اور بے اصل مضامین مشہور کر دیتے ہیں۔

۶- واعظین:

چھٹا طبقہ ان قصہ گو واعظین کا ہے جو جعلی غرائبِ زمانہ سنا کر عوام سے دادِ تحسین وصول کرتے ہیں۔

خلاصہ کلام:

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ یہی طبقات اور افراد، خطہ ہندوپاک میں حدیث کی جعل سازی کا بیڑا اٹھائے رہے ہیں، بلکہ اس تفصیل کے بعد ہم بصیرت سے یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ہمارے گرد و پیش ایسی بہت سی ہم معنی باطل احادیث پھیلی ہوئی ہیں، جو بلا تردد انھیں خاص طبقات کی مذموم کوششوں اور تکاسل کا نتیجہ ہے۔

پاک و ہند میں حدیث میں تکاسل اور اس کے اسباب:

اگرچہ برصغیر پاک و ہند میں زبانِ زد عام روایات کی تنقیح بجا طور پر ہوتی رہی ہے، لیکن پھر بھی یہ سوال جواب کا مستحق ہے کہ پاک و ہند میں، افرادِ اُمت عام طور پر احادیث میں صرف سطحی ذہن رکھنے والے ہیں، اور اکثر احادیث کی چھان بین کو خاطر میں نہیں لایا جاتا، آخر حدیث کے عنوان سے مزاجوں میں حساسیت اتنی مدہم کیوں رہی ہے؟

تلاشِ بسیار کے بعد پاک و ہند کی قابلِ فخر شخصیت علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۹ھ) کی عبارت میں اس مُعتمہ کا حل مل گیا۔ علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے

”کوثر النبی وزلّال حَوْضِهِ الرَّوِي“ لہ میں ایک مقام پر بعض ایسی کتب تفسیر، کتب زہد، کتب اوراد وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے، جن میں مقدوح اور غیر معتبر احادیث بھی ہیں، پھر ان کتابوں میں موجود ساقط الاعتبار احادیث کے اسباب ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَالسَّبَبُ أَنَّهُ قَلَّ اشْتِغَالُهُمْ بِصَنَاعَةِ الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُمْ اعْتَمَدُوا عَلَى الْمَشْهُورِ فِي الْأَلْسِنَةِ مِنْ تَحْسِينِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ وَأَنَّهُمْ انْخَدَعُوا بِالْكُتُبِ الْغَيْرِ الْمُنْفَحَةِ الْحَاوِيَةِ لِلرُّطْبِ وَالْيَابِسِ، وَأَنَّهُ لَمْ يَتْلُغْهُمْ وَعِيدُ التَّهَاوُنِ فِي رَوَايَةِ الْحَدِيثِ، وَأَيْضاً مِنْهُمْ مَنْ يَعْتَمِدُ عَلَى كُلِّ مَا أُسْنَدَ مِنْ غَيْرِ قَدْحٍ وَتَعْدِيلٍ فِي الرُّوَاةِ“۔

”(ان کتب میں رطب ویاہس احادیث کی) وجہ یہ ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین فن حدیث سے اشتغال کم رکھتے ہیں، اور مسلمان سے حسن ظن رکھتے ہوئے، زبان زد عام روایتوں پر بھروسہ کر لیتے ہیں (حالانکہ ایسا اعتماد صرف ماہر فن پر ہی کیا جاسکتا ہے، نہ کہ حدیث میں کم اشتغال رکھنے والے پر) اور یہ مصنفین رطب ویاہس پر مشتمل، غیر مستح کتابوں سے دھوکے میں پڑ جاتے ہیں، اور (ان کے بارے میں یہی حسن ظن ہے کہ) ان مصنفین کو حدیث نقل کرنے میں تہاون (معمولی سمجھنا) کی وعید نہیں پہنچی ہوگی، اور بعض مصنفین سند کے راویوں کی جرح و تعدیل دیکھے بغیر، ہر سند والی روایت پر اعتماد کر لیتے ہیں“۔

اسباب تکاسل کا جائزہ:

دراصل علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے جن کتب حدیث و تفسیر وغیرہ کا تذکرہ

کیا ہے، یہ کتب برصغیر میں مُتَدَّ اول اور مُرَوِّج ہیں اور ان کتابوں کے مؤلفین کی جلالت اور علوِ شان بلاشبہ مُسَلَّم ہے، لیکن اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان مؤلفین کا فنِ حدیث میں اشتغال ناقص رہا ہے، چنانچہ صاحبِ کتاب کی یہ کمزوری عوام میں بھی سرایت کرتی رہی اور احادیثِ موضوعہ معاشرے میں پھیلتی رہیں، بہر حال ذیل میں ہم مولانا عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ نکات اور ان سے ماخوذ نتائج کا جائزہ لیتے ہیں۔

فنِ حدیث میں اشتغال کی کمی:

ان مصنفین کی تالیفات میں رطب و یابس روایات کی ایک وجہ یہ ہے کہ ان مؤلفین نے علومِ حدیث سے ایسا اشتغال نہیں رکھا، جس سے ان میں اصولِ حدیث کے مطابق، حدیث کے رد و قبول کا مَلکَہ اور اسے پرکھنے کی قابلیت پیدا ہو جاتی، حتیٰ کہ ہمارے زمانے میں بھی مُعْتَد بہ تالیفات اس بات کی مقتضی ہیں کہ ان کے مؤلفین احادیث کے معاملے میں محض تحویل (حوالہ دینا) پر اکتفا نہ کریں، بلکہ حسبِ ضرورت اس بات کا پورا اطمینان حاصل کریں کہ یہ حدیث معتبر سند سے ثابت ہے۔

محض حسنِ ظن کی بناء پر روایات پر اعتماد:

ان کتابوں میں باطل اور بے اصل روایتوں کے شیوع کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان مصنفین کے نفوسِ قدسیہ ہر مسلمان کے بارے میں حسنِ ظن رکھتے تھے، اور زبانِ زدِ عام روایتوں کو حسنِ ظن کی بنا پر بلا تحقیق قبول کر لیتے تھے۔

واضح رہے کہ اس مقام پر مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حدیث میں اعتماد کا مدار صرف ماہرینِ فن ہیں، چنانچہ اگر کوئی شخص صناعتِ حدیث میں مہارت نہیں رکھتا ہو، تو ایسے شخص پر بلا تحقیق حسنِ ظن کی بنیاد پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ لہٰذا

تہاؤن حدیث پر وعید سے نا آشنائی:

ان کتب میں قابل رد مواد کی تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات تہاؤن حدیث (یعنی روایت حدیث میں پوری احتیاط سے کام نہ لینا) کی وعیدوں سے واقف نہیں ہوں گے، بلاشبہ ان حضرات کی علو شان اسی حسن ظن کی مقتضی ہے، البتہ اس تہاؤن سے اجتناب کی اہمیت اپنی جگہ ہے، خاص طور پر عوامی حلقوں میں اس کی ضرورت بڑھ جاتی ہے کہ ملت اسلامیہ کا ہر فرد یہ محسوس کر رہا ہو کہ میں رسالت مآب ﷺ کی طرف ایسی بات ہرگز منسوب نہ کروں جو آپ ﷺ سے ثابت نہ ہو، تاکہ میں ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا...“ کا مصداق بننے سے بچ جاؤں، ورنہ یہی تہاؤن نہ صرف غیر مستند روایات کو پھیلانے میں کام آتا ہے، بلکہ ان روایتوں کو تحفظ بھی فراہم کرتا ہے۔

تحقیق کا فقدان:

پھر ان تالیفات میں جو احادیث مُسند (سند والی روایات) تھیں، ان میں اس بات کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی کہ فن جرح و تعدیل کی روشنی میں ان کا جائزہ لیا جائے، تاکہ قابل احترام روایتیں ظاہر ہو جائیں۔

ایک اہم فائدہ:

اگر ہم بھی اپنے گرد و پیش کا جائزہ لیں، تو ہم دیکھتے ہیں کہ علم الروایہ (علم حدیث) میں ہمارا منشی صرف سند حدیث پانا ہے، اس کے بعد ہم کسی چیز کی ضرورت محسوس نہیں کرتے، حالانکہ صاحب کتاب تو سند بیان کر کے ایک حد تک اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے، اب اگلا مرحلہ ہم سے متعلق ہے کہ ہم حسب ضرورت، متقدمین اصحاب تخریج اور ائمہ علل کی جانب رجوع کریں، اور روایات کے قابل تحمل (روایت لینا) ہونے کا پورا اطمینان حاصل کریں۔

حاصل کلام:

سابقہ اسباب تکاسل خطہ پاک و ہند میں موضوعات کی اشاعت اور ان کی ترویج میں انتہائی مؤثر رہے ہیں، بلکہ اگر ان اسباب کے سد باب کے لئے اکابرین کے طرز پر عملی اقدامات جاری رکھے جائیں، تو کافی حد تک اس ساقط الاعتبار ذخیرے کی روک تھام ہو سکتی ہے۔

من گھڑت روایات کے سد باب میں علماء پاک و ہند کی خدمات:

سابقہ اقتباسات سے ہمیں من گھڑت روایات کی اشاعت میں ملوث بہت سے گروہوں اور طبقات کا بخوبی علم ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ان کی اغراض، افکار، اور طریقہ کار بھی وضاحت سے سامنے آ گیا، لیکن واضح رہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہوا کہ عمائدین امت نے اس فتنے کے سد باب کے لئے اپنی خدمات پیش نہ کی ہو، بلکہ تاریخ شاہد ہے کہ برصغیر پاک و ہند پر ایسے شب و روز بھی آئے ہیں، جن میں حفاظت حدیث کا تاج، علماء برصغیر کے سر رہا ہے، چنانچہ علامہ زاہد الکوثری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”دسویں صدی ہجری کے نصف آخر میں جب کہ علم حدیث کی سرگرمیاں ماند پڑ گئی تھیں، برصغیر میں یہ سرگرمیاں عروج پر تھیں“۔ لے

گویا کہ یوں کہنا چاہیے کہ اس وقت عالم اسلام کی سربراہی کی سعادت برصغیر کو حاصل رہی ہے، بہر حال یہاں ہم پاک و ہند کے اُن چند مشہور مشائخ کا مختصر تذکرہ کریں گے، جنہوں نے زبان زد عوام و خواص، روایات کی حقیقت واضح کی، اور ذخیرہ احادیث میں تنقیح کی خدمات انجام دیں۔

۱- امام رضی الدین ابوالفضائل حسن بن محمد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۷۷ھ) آپ کی تالیف ”الذُرُّ الْمُلْتَقَطُ“ اور ”موضوعات الصَّغَانِي“ کا شمار فن ہذا کے اولین مصادر میں ہوتا ہے۔ مشہرات پر مشتمل شاید ہی کوئی کتاب موصوف کے اقوال سے خالی ہو۔

۲- ملک المحمّد ثین علامہ محمد طاہر صدیقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۸۶ھ) آپ نے اس فن میں ”تذکرۃ الموضوعات“ اور ”قانون الموضوعات“ لکھیں، بلاشبہ مشہرات کا یہ مجموعہ ایک انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتا ہے۔

۳- علامہ سید محمد بن محمد حسینی زبیدی الشہیر بمرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۰۵ھ) آپ نے ”أَنَحَافَ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ“ میں ”إحياء علوم الدين للغزالي“ کی احادیث پر، تخریج و تشریح میں محدثانہ شان کا مظاہرہ کیا ہے، اہل علم طبقہ بالخصوص پاک و ہند میں اس سے مستغنی نہیں رہ سکتا۔

۴- امام عبدالعزیز بن احمد فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ) آپ نے تقریباً ۲ ہزار موضوع اور زبان زد عام روایتوں پر مشتمل مجموعہ مرتب کیا ہے، فی الحال یہ مخطوط ہے۔ آپ کے بارے میں مولانا موسیٰ خان روحانی بازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”اگر میں اس بات پر قسم کھاؤں کہ اللہ تعالیٰ نے سرزمین پنجاب کو جب سے وجود بخشا ہے، ان جیسی کسی دوسرے شخصیت نے یہاں جنم نہیں لیا، تو میں حانث نہیں ہوں گا“۔ لے

۵- علامہ ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۴ھ) آپ کی شخصیت اور حدیثی خدمات محتاج تعریف نہیں ہے، اس فن میں آپ

نے ”الاثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة“ کے نام سے یادگار چھوڑی ہے۔

۶۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۸۰ھ / ۱۳۶۲ھ)

آپ امراض امت کی پہچان اور اس کے علاج میں وہی بصیرت رکھتے تھے، آپ نے پاک و ہند میں مُتَدَّوْل من گھڑت اور بے اصل روایتوں کا سدّ باب عملاً بھی کیا اور عوام کو بھی اس سے اجتناب کی طرف توجہ دلائی، چنانچہ بہشتی زیور، حصہ دہم میں یہ عنوان قائم کیا ہے: ”بعضی کتابوں کے نام جن کے دیکھنے سے نقصان ہوتا ہے“ اس عنوان کے تحت ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”دعائِ گنج العرش، عہد نامہ یہ دونوں کتابیں اور بہت سی ایسی ہی کتابیں ایسی ہیں کہ ان کی دعائیں تو اچھی ہیں، مگر ان میں جو سندیں لکھی ہیں، اور ان میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے جو لمبے چوڑے ثواب لکھے ہیں، وہ بالکل گھڑی ہوئی باتیں ہیں۔“ لے

اسی طرح حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس بات سے بھی بخوبی واقف تھے کہ سلوک و تصوف کی مجالس میں ایک معتد بہ تعداد بے اصل روایتوں کی ہیں، چنانچہ آپ نے ”التَّشَرُّفُ بِمَعْرِفَةِ أَحَادِيثِ التَّصَوُّفِ“ میں ایسی بہت سی روایات پر روایتی اور درایتی پہلوؤں سے بحث کی ہے، جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں۔

ایک اہم التماس:

یہ مختصر اور محدود تحقیق اس کی مزید گنجائش رکھنے سے قاصر ہے کہ ہم اکابرینِ پاک و ہند کی متعلقہ موضوع میں تاریخی خدمات سے تفصیلی بحث کریں، البتہ اگر کوئی فرد علامہ عبدالحی الحسنی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”نَزْهَةُ الْخَوَاطِرِ وَبَهْجَةُ الْمَسَامِعِ وَالتَّوَاطُرُ“ کو سامنے رکھ کر ان محدثینِ کرام کی خدمات کو جمع کرے، جنہوں نے باطل اور من

گھڑت روایتوں کا تعاقب کیا ہے، تو یہ کام نہ صرف ہماری اسلاف کے منہج کی جانب رہنمائی کرے گا بلکہ ملک بھر میں پھیلے ہوئے اُن مخطوطات کی جانب بھی رہنمائی کرے گا جو آج دیمک اور گرد و غبار سے تحلیل ہوتے جا رہے ہیں، بلاشبہ نئی تحقیقات، شروحات، تسهیلات وغیرہ ناگزیر تالیفات ہیں، لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ آج جن مخطوطات کو ہم محفوظ کر سکتے ہیں، کل ان کا نام ”خسراتِ زمانہ“ کی فہرست میں شامل کر دیا جائے۔

تحقیق اور اس کا موضوع:

گزشتہ تمام تفصیلات کے پیش نظر بندہ نے اپنے گرد و پیش پھیلی ہوئی مشہور روایتوں کی تحقیق کو اپنا موضوع بنایا، اور ان روایات میں سے ایسی ۲۸ روایات کی تعیین کی جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں، واضح رہے کہ ۲۸ روایات کا یہ مجموعہ تین قسم کی روایات پر مشتمل ہے:

① من گھڑت روایات

② بے سند روایات

③ ضعفِ شدید پر مشتمل روایات

آپ دورانِ تحقیق نتائج میں ان تینوں اقسام کا مشاہدہ کریں گے، اور فنِ اصولِ حدیث کے مطابق یہ تینوں اقسام نوعیاتی فرق رکھتی ہیں، البتہ ان تینوں اقسام کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا جائز نہیں ہے، ذیل میں ان احادیث کو مختصر عنوان کے ساتھ سے تحریر کیا جاتا ہے:

① ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالتِ نزع میں کلمہ سے محرومی۔

② حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے، ابو شحمہ پر حد نافذ کرنے کا قصہ (یہ

موقوف روایت ہے)۔

۳) ایک بُدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔

۴) آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ قصہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھڑی چب گئی تھی، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمة سواد بن غزيرة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب"، "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)

۵) ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

اس روایت کے تحت دو مزید حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔

۶) ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“۔

۷) نور محمدی ﷺ کی چمک سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کا ظاہر ہونا۔

۸) ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔“

۹) ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے، پندرہ سو نیکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“

۱۰) ”اپنا نصف دین حمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) سے حاصل کرو۔“

۱۱) بچے کی بسم اللہ پر اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے اُستاد

کی بخشش۔

۱۲ ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے۔“

۱۳ ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔“

اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔

۱۴ حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔

۱۵ ”اللہ کی معرفت میرا اثاثہ ہے.....“

۱۶ ختم قرآن کی دُعا:

”اللّٰهُمَّ اَنْسْ وَحْشَتِيْ فِيْ قَبْرِىْ- اَللّٰهُمَّ ارْحَمْنِيْ بِالْقُرْآنِ الْعَظِيْمِ
وَاَجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَّنُوْرًا وَّهْدًى وَرَحْمَةً، اَللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيْتُ
وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَاِزْكُرْنِيْ تِلَاوَتَهٗ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَاَنَاءَ النَّهَارِ وَاَجْعَلْهُ
لِيْ حُجَّةً يَّارَبَّ الْعَالَمِيْنَ“

یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فنی تبصرہ کیا گیا ہے، واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔

۱۷ ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“

۱۸ ”جمعہ کاج، حج اکبر ہے۔“

۱۹ ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“

۲۰ کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ مد کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے چار ہزار نیکیاں۔

۲۱ ”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو۔“

تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے،

حدیث یہ ہے:

”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے

اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں

لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مبغوض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

۲۲) ”میری ارض و سماء مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سالیق ہے۔“

اس حدیث قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیث قدسی کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے، حدیث یہ ہے: ”دل رب کا گھر ہے۔“

۲۳) کھانے سے قبل دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ۔“ اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں ہے نیز ضمنائے تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ اس دعا کا حوالہ دینے میں عام طور پر غلطی کی جاتی ہے۔

۲۴) ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“

۲۵) ”مؤمن کے جھوٹے میں شفاء ہے“: بعض جگہ یہ الفاظ ہیں ہے: ”مؤمن کے تھوک میں شفاء ہے۔“

۲۶) ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہی، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہی، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہی، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“

②۷ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

②۸ ۱ حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲ درود پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔

۳ دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴ وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵ اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

ضمناً یہ تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکماً مرفوع ہوتا ہے): ”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

تحقیق کا منہج اور طریقہ کار:

تحقیقاتِ حدیث ایک پیچیدہ فنی بحث ہے، جسے صرف وہی شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے، جس کے سامنے اصولِ حدیث، عللِ حدیث، اور فنِ رجال کی بحثیں ماہرین کی سرپرستی، وسیع مطالعہ اور طویل ممارست سے مستفح ہو گئی ہوں، بصورتِ دیگر ان تحقیقات سے کما حقہ فائدہ حاصل کرنا ممکن نہیں رہتا، بہر حال دورانِ تحقیق جن امور کو ملحوظ رکھا گیا ہے، اگر قارئین ان امور کو سامنے رکھیں تو بہت سے مشکل مقامات کو سمجھنا آسان ہو جائے گا، بلکہ کافی حد تک ان تحقیقات میں بصیرت بھی حاصل ہو جائے گی، ملاحظہ ہو:

✽..... تقریباً ہر حدیث کی ابتدا میں ایک تمہیدی مضمون ذکر کیا گیا ہے، یہ اقتباس دراصل متعلقہ بحث کی تسہیل اور مرکزی نکتے کی حیثیت رکھتا ہے، اور اس عبارت سے کئی مقاصد پورے ہوتے ہیں، مثلاً:

۱- اس مضمون میں زیرِ تحقیق روایت کی ضروری اصولی بحث ذکر کر دی جاتی ہے تاکہ دورانِ تحقیق فنی بحث سے الجھاؤ پیدا نہ ہو، اور اس فنی بحث کی طرف دورانِ تحقیق صرف اشارہ کر دیا جاتا ہے، جس کی تفصیل اس ابتدائی مضمون میں گزر چکی ہوتی ہے۔

۲- کئی احادیث کی مرکزی اور فنی وضاحت مشترک ہوتی ہے، اس لئے ان ابتدائی مضامین میں آپ تکرار بھی پائیں گے، خاص طور پر حافظ ثمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ اقتباس جس میں موصوف نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ضعیف حدیث کے رد و قبول کی تین اہم شرائط لکھی ہیں، ان شرائط کی تفصیل آگے آرہی ہے، ان شاء اللہ۔

۳- ان نکات سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اس ابتدائی مضمون کا متعلقہ تحقیق حدیث سے گہرا تعلق ہوتا ہے، بالفاظِ دیگر یہ اقتباس تحقیقِ حدیث کے تابع اور اس

کے سمجھنے میں انتہائی معاون ہوگا، اس لئے اسے محض مقدمہ ہرگز نہ سمجھا جائے۔
 *..... تمام احادیث کی ابتدا میں پوری تحقیق کا خلاصہ لکھا جاتا ہے، تاکہ اجمالی نقشہ ذہن میں مستحضر رکھ کر تفصیلات سمجھنا آسان ہو جائے۔ یہ خلاصہ عام طور پر چار بنیادی امور پر مشتمل ہوتا ہے:

- ۱- روایت اور اس کے بنیادی مصادر
- ۲- نفسِ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ
- ۳- روایت کے متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال اور ان کا خلاصہ

۴- روایت کا فنی حکم

*..... ہم نے اپنی جستجو کے مطابق زیر بحث روایت کے مصادر و مراجع ذکر کیے ہیں، اور روایت کا فنی حکم انہی طرق اور ان کے بارے میں ائمہ حدیث کے کلام کو سامنے رکھ کر قائم کیا ہے، لہذا اگر کوئی معتبر طریق ہمیں یا کسی بھی فرد کو مل جائے تو وہ اس تحقیق کے لئے ہرگز مضر نہیں، البتہ متن حدیث کا حکم بلاشبہ ایسی صورت میں بدل جاتا ہے، احباب فن اس سے بخوبی واقف ہیں کہ محدثین کرام کا کسی روایت پر فنی حکم لگانا، ان کی ملحوظہ روایات کی روشنی میں ہوتا ہے، اس میں اس بات کا امکان بہر حال باقی رہتا ہے کہ اس ساقط الاعتبار روایت کا کوئی معتبر طریق مل جائے، چنانچہ کسی معتبر طریق ملنے کے بعد اب متن حدیث کا حکم اس معتبر سند کی حیثیت سے بدل سکتا ہے، لیکن یہ واضح رہے کہ کسی سند کا معتبر یا غیر معتبر ہونا اصول حدیث کی روشنی میں ہی ہو سکتا ہے، اس لئے کسی ممکنہ معتبر سند کا محض تصور یا کسی غیر معتبر سند کا موجود ہونا، ان تحقیقات میں ذکر کردہ فنی حکم کے معارض نہیں بن سکتا۔

یہ بھی واضح رہے کہ ہم نے اپنی جستجو کے مطابق تحقیقاتِ سلف کو جمع کر کے

نتائج نقل کیے ہیں، قارئین کرام سے درخواست ہے کہ آپ فن حدیث کے مطابق اسے خوب پرکھیں، اگر آپ کے نزدیک ان نتائج کے علاوہ کوئی دوسرا حکم قرین قیاس ہے، تو اس بارے میں احقر کو ضرور مطلع فرمائیں، آپ کا فنی تبصرہ ماہرین فن کے نزدیک رائج ہونے کی صورت میں احقر کو رجوع سے ہرگز تامل نہیں ہوگا، اور احتیاج کے اظہار کے ساتھ آپ کی اصلاحات پر ممنون رہوں گا۔

✽..... واضح رہے کہ ہر روایت کا فنی مقام سمجھنے کے لئے جہاں نفس روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال کو ملحوظ رکھنا انتہائی ضروری ہے، وہاں روایت میں زیر بحث راوی کے بارے میں ائمہ حدیث کے تفصیلی اقوال کا سمجھنا بھی بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے، اسی لئے دوران تحقیق ان دونوں امور کو علیحدہ عنوان سے لکھا گیا ہے، اور تسہیل کے لئے ہر عنوان کے آخر میں خلاصہ بھی مذکور ہے۔

✽..... نفس حدیث کے بارے میں متقدمین و متاخرین دونوں کے اقوال لکھے گئے ہیں، جن میں آپ اکثر اس بات کا مشاہدہ کریں گے کہ متاخرین علماء کرام، متقدمین محدثین کی متابعت اختیار فرماتے ہیں، ہم نے اکثر مقامات پر ان متاخرین محدثین کرام کی مکمل عبارتیں نقل کی ہیں، اور محض اس پر اکتفا نہیں کیا کہ متابعت کی صورت میں متاخرین کے صرف ناموں کو ذکر کر دیا جائے۔

✽..... متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال لکھتے ہوئے اس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ حسب ضرورت توضیحی عبارتوں سے مفہوم کلام کو آسان تر بنایا جائے۔

✽..... اگر زیر بحث تحقیق مختلف الفاظ سے مروی ہو، تو ان تمام عبارتوں کو لکھا گیا ہے۔

✽..... اردو زبان کا دامن عربی زبان کے مقابلے میں انتہائی تنگ ہے، اس لئے ایسا نہیں کیا گیا کہ عربی عبارتوں کو حذف رکھ کر ان کا صرف ترجمہ کر دیا جائے،

بلکہ اکثر عربی عبارتیں ذکر کر کے ان کا ترجمہ لکھا گیا ہے، اس لئے اہل علم حضرات تو عربی متن کو خصوصیت سے ملحوظ رکھیں، اور ترجمہ میں حتی الامکان محاوراتی ترجمہ کے ساتھ ساتھ عبارت کے الفاظ کی رعایت بھی کی گئی ہے، اور اگر کہیں عربی عبارت میں کوئی لفظ پیچیدہ تھا، تو ”لسان العرب“ یا ”النهاية في غريب الاثر“ کے محاورات کی روشنی میں اردو میں اس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے۔

.....* بعض مقامات پر طویل احادیث کا پورا متن نہیں لکھا گیا بلکہ اس کا خلاصہ لکھا گیا ہے، البتہ حسب موقع ان طویل احادیث میں بھی عربی متن لاتے رہے ہیں۔

.....* بعض اوقات ایک روایت میں مروجہ مضمون اختصار کے ساتھ لکھا گیا ہوتا ہے، جس کی تلافی دیگر متعلقہ مفصل روایات سے کی جاتی ہے۔

.....* اصطلاحی الفاظ ایک خاص پس منظر رکھتے ہیں، اس لئے ان کو ترجمہ میں ڈھالنے کے بجائے بعینہ لکھا جاتا ہے، خصوصاً ائمہ کرام کے اقوال جرح و تعدیل اکثر اصطلاحی ہوتے ہیں (جو بظاہر غیر اصطلاحی معلوم ہوتے ہیں) جو در اصل متکلم فیہ راوی کے ایک خاص فنی مقام کی طرف مشیر ہوتے ہیں، جسے اصحاب فن بخوبی جانتے ہیں، ان الفاظ کا اردو یا کسی بھی زبان میں ترجمہ کرنا ایک سنگین غلطی ہے، اس لئے ایسے الفاظ کے بعد قوسین میں ”کلمہ جرح“، اور ”کلمہ تعدیل“ کے الفاظ لکھے گئے ہیں، اور حسب ضرورت ائمہ کے اقوال کا عام فہم خلاصہ بھی لکھا گیا ہے تاکہ نتائج سمجھنے میں آسانی ہو، البتہ جہاں ان اقوال میں ایسی فنی پیچیدگی نہ تھی، وہاں ان اقوال کا ترجمہ بھی کیا گیا ہے، لیکن یہ ترجمہ بھی محض تسہیل فہم کے لئے ہے، اسے تعریف نہ سمجھا جائے۔

.....* اردو عبارتوں میں بھی عمومی طور پر مشکل الفاظ کا آسان ترجمہ قوسین میں

لکھا گیا ہے۔

*..... بعض اوقات ایک حدیث ضمناً مذکور ہوتی ہے، جس کی مختصر تخریج حسب ضرورت لکھی جاتی ہے۔

*..... اسی طرح بعض اوقات ایک ایسی ساقط الاعتبار روایت کو بھی ضمناً نقل کر دیا جاتا ہے، جو اگرچہ تحقیق کا موضوع نہیں ہوتی، لیکن زیر بحث روایت کے موضوع پر مشتمل ہوتی ہے۔

*..... اگر زیر بحث ساقط الاعتبار روایت کے مضمون پر مشتمل معتبر روایت موجود ہو، تو بعض اوقات حسب موقع ان معتبر روایتوں کو بھی لکھا جاتا ہے۔

*..... حسب ضرورت سند میں مذکور راویوں کی تصحیف (تبدیلی) اور سقطات (سند میں رواۃ یا دیگر الفاظ کا حذف) کی تعیین بھی کی گئی ہے۔

*..... آپ مختلف مقامات پر (.....) کا مشاہدہ کریں گے، یہ خاص علامت حسب مقام مختلف مقاصد کے لئے استعمال کی گئی ہے، جیسے:

۱- عبارت کے شروع اس علامت کا یہ مطلب ہوگا کہ یہ کلام ماقبل بحث سے منسلک ہے، اور یہاں یہ عبارت حسب ضرورت نقل کی گئی ہے۔

۲- عبارت کے اختتام پر اس علامت سے یہ اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے کہ ابھی عبارت مزید باقی ہے، لیکن ہم نے صرف موضوع سے متعلق عبارت نقل کی ہے۔

۳- بعض اوقات متعلقہ مضمون ایک لمبی عبارت میں منتشر ہوتا ہے، اس لئے اس مکمل عبارت کو لکھنے کے بجائے صرف متعلقہ عبارت نقل کی جاتی ہے اور زائد عبارت حذف کر کے یہ علامت حذف (.....) ذکر کر دی جاتی ہے۔

۴- البتہ بعض مقامات پر حذف کی یہ علامت صاحب کتاب کی جانب سے ہوتی ہے، اس لئے التباس سے بچنے کے لئے عربی عبارت دیکھ لینی چاہیے تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ حذف صاحب کتاب کی جانب سے ہے یا محقق نے حسب ضرورت یہاں عبارت حذف کی ہے۔

*..... اس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ جن کتابوں کی عبارتیں نقل کی جائیں ان میں کسی قسم کی تبدیلی ہرگز نہ کی جائے، اگرچہ اس عبارت کا اُسلوب تحریر مردوجہ اسلوب کے موافق نہ ہو، اور اگر کہیں کسی تصحیف (تبدیلی) وغیرہ کی نشاندہی مطلوب ہو، تو اصل عبارت کو بعینہ نقل کر کے تصحیف وغیرہ کی وضاحت کر دی جاتی ہے۔

*..... حسبِ ضرورت محدثینِ کرام اور روایانِ حدیث کے ناموں میں صحیح تلفظ کے لئے اعراب لگائیں گئے ہیں۔

*..... مذکورہ نکات سے واضح ہو گیا ہوگا کہ ہر تحقیق میں تسہیل و تفہیم کی خاص رعایت کی گئی ہے، جس کا لازمی نتیجہ طوالتِ تحقیق ہے، اسی مقصود کے پیشِ نظر تمام تحقیقات میں طوالت کا تحمل کیا گیا ہے۔

آخر میں جامعہ فاروقیہ کے منتظمین، بالخصوص استادِ محترم مولانا محمد انور صاحب، مولانا نور البشر صاحب، او مولانا ساجد احمد صدوی صاحب کا شکر گزار ہوں، جن کی قدم بقدم رہنمائی سے یہ تحقیق پایہ تکمیل تک پہنچی۔ جزاہم اللہ فی الدارين أحسن الجزاء۔

راقم الحروف

طارق امیر خان

مختص فی علوم الحدیث

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل ٹاؤن کراچی

شرائط ثلاثہ کا تاریخی و عملی پس منظر

جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”القول البدیع“ لہ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے اپنی تحریر سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذا بین، مستہمین اور فاحش الغلط راویان حدیث نکل گئے، جو نقلِ روایت میں تنہا ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ روایت، دین کے اصلِ عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ اس کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوتِ حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ فرمائی ہو۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ اور ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہیں، اور شرطِ اول پر علامہ علائی رحمۃ اللہ علیہ نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔

ذیل میں ہم شرائط ثلاثہ کا فنی جائزہ پیش کریں گے:

شرطِ اول کا جائزہ:

وضاحت:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرطِ اول کے عنوان سے چند راویوں کی جانب اشارہ کیا ہے، ان راویوں کی روایت فضائل میں بھی بیان نہیں کر سکتے، درحقیقت شرطِ اول میں ان راویوں کو ذکر کر کے حدیث کی ترتیب و ارتین خاص انواع کی جانب اشارہ ہے:

(۱) موضوع

(۲) متروک

(۳) منکر

کذا بین سے ”موضوع“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

متہمین سے ”متروک“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

اور فاحش الغلط سے ”منکر“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے آپ اس حقیقت سے بخوبی واقف ہو جائیں گے۔

”متہم بالکذب راوی کا تنہا روایت کرنا اس روایت کو موضوع کہلانے کے لئے کافی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے متہم کی روایت کو ایک علیحدہ قسم بنایا ہے اور اس کا نام ”متروک“ رکھا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے متروک روایت کی تفسیر کرتے ہوئے کہا ہے کہ متروک روایت وہ ہے جسے ایک ایسا شخص نقل کرے، جو حدیثِ رسول میں جھوٹ بولنے کے ساتھ متہم ہو، اور وہ روایت صرف اسی شخص سے مروی ہو، نیز یہ روایت شرعی قواعد کے خلاف ہو، اسی طرح اس شخص کی روایت بھی متروک کہلاتی ہے، جو اپنی عام گفتگو میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو، البتہ اس شخص سے حدیثِ رسول میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو، یہ دوسری قسم شاعت میں کم ہے۔“

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ مزید لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے قول مستہم بالکذب سے وہ راوی نکل گئے، جو حدیث نبوی میں جھوٹ بولنے میں معروف ہوں، اور یہ حدیث صرف انہیں سے منقول ہو، ایسی حدیث پر ہم وضع کا حکم لگاتے ہیں، بشرطیکہ قرآن وضع کے مقتضی ہوں، جیسا کہ حافظ علائی وغیرہ نے اس کی وضاحت کی ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی شرائط ثلاثہ اور حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے توضیحی کلام سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

اگر کوئی راوی حدیث رسول میں جھوٹ بولنے میں معروف ہے اور وہ کوئی روایت تنہا نقل کرے، تو قرآن کی روشنی میں اس روایت کو ”من گھڑت“ کہا جائے گا، اور ظاہر ہے کہ فضائل میں بھی من گھڑت روایت بیان نہیں کی جاسکتی۔
ایک شخص پر حدیث رسول میں جھوٹ بولنے کا اتہام ہو، اور وہ شخص دین کے قواعد معلومہ کے خلاف کوئی روایت نقل کرے، اور وہ اس روایت کے نقل کرنے میں وہ تنہا ہو، اس صورت میں یہ روایت ”متروک“ کہلاتی ہے، اسے فضائل میں بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

اگر ایک شخص کے بارے میں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنا ثابت ہو، تو ایسے شخص کی روایت بھی ”متروک“ کہلاتی ہے، جسے فضائل میں بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ یہ قسم شاعت میں کم ہے۔

یہاں تک کی تصریحات سے آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرط اول میں مذکور کذا بین اور مستہمین سے حدیث کی دو انواع یعنی ”موضوع“ اور

”متروک“ مراد لی ہے، چنانچہ اس قسم کی روایتیں فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز نہیں ہے، شرط اول میں مذکور لفظ ”فاحش الغلط“ سے حدیث کی ایک خاص نوع مراد ہے، اس نوع کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”منکر“ کا نام دیا ہے، موصوف لکھتے ہیں:

”جو شخص فاحش الغلط ہو یا کثرت سے غفلت کا شکار ہو یا اس کا فسق کھلا ہوا ہو، تو ایسے شخص کی حدیث ”منکر“ کہلاتی ہے۔“

خلاصہ کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ شرط اول میں یہ ذکر کر رہے ہیں کہ فضائل میں تین قسم کی روایات بیان نہیں کر سکتے:

- (۱) من گھڑت
- (۲) متروک
- (۳) منکر

بالفاظ دیگر ان راویوں کی حدیث فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز نہیں ہے:

- (۱) جو شخص حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو۔
- (۲) جو شخص حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنے میں متہم ہو اور وہ قواعد دینیہ کے خلاف، کوئی روایت تنہا نقل کرے۔

- (۳) جو شخص اپنی عام گفتگو میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو، اگرچہ اس شخص سے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو۔

- (۴) وہ شخص جو نقل روایت میں فاحش الغلط ہو، یا کثرت سے غفلت کا شکار ہو یا کھلے فسق میں مبتلا ہو۔

یہ بھی واضح رہے کہ یہ تینوں قسمیں عام محدثین کے نزدیک بھی اسی ترتیب سے مردود ہیں، چنانچہ موضوع روایت تو بالاتفاق مردود ہے، متروک کے رد و قبول میں سلفاً و خلفاً اختلاف کی گنجائش نظر آتی ہے، اور منکر میں پھر یہی گنجائش کافی وسعت اختیار کر لیتی ہے، اس امر کی مزید وضاحت آگے آرہی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول کو حافظ علانی رحمہ اللہ کے حوالے سے اتفاقی کہا ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم تاریخی حیثیت سے یہ جائزہ لیں کہ فضائل کے باب میں محدثین سلف نے شرط اول کی کس حد تک رعایت کی ہے۔

شرط اول کی عملی حیثیت:

سلف و خلف وضاعین، متہم بالکذب اور فاحش الغلط راویوں سے احتراز کرتے رہے ہیں، یہ امر کسی توضیح کا محتاج نہیں ہے، البتہ ذیل میں اس کی چند مثالیں لکھی جاتی ہیں:

”احمد ابن سنان رحمہ اللہ حافظ ابن مہدی رحمہ اللہ کے بارے میں کہتے ہیں: ابن مہدی رحمہ اللہ کسی شخص کی روایت ترک نہیں کرتے تھے، سوائے متہم بالکذب شخص اور ایسے شخص کی جس میں غلطی کا غلبہ ہو۔“

”علامہ ابن مبارک رحمہ اللہ لکھتے ہیں: احادیث لکھی جائیں گی، سوائے چار شخصوں کے:

(۱) روایت میں بہت غلطی کرنے والا شخص، جو غلطی میں مراجعت نہیں کرتا۔

(۲) کذاب۔

(۳) جو شخص بدعتی ہو اور بدعت کی طرف کسی کو دعوت دے۔

(۴) وہ شخص جو حدیث حفظ نہ کرے، اور پھر حفظ سے حدیث بیان کرنا شروع

کر دے۔“

امام العلیل حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے ”شرح علل الترمذی“ میں اس کے لئے باقاعدہ یہ عنوان قائم کیا ہے: ”الغلط الذي يُردُّ به الراوي أو يُترَكُ“۔ (یعنی وہ غلطی جس سے راوی مردود یا متروک بن جاتا ہے) اس موضوع کے تحت ان حضرات کے اقوال ہیں:

حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام شعبہ رحمہ اللہ، امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام دارقطنی رحمہ اللہ۔ ۱

اس کے ساتھ ساتھ ہمیں بعض ایسی نصوص بھی ملتی ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلف باب فضائل میں، شرط اول میں شامل بعض راویوں کی احادیث قبول کر لیتے ہیں، چنانچہ حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”امام ترمذی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ اگر کوئی متہم بالکذب راوی، یا حدیث میں بنا بر غفلت و کثرت خطا ضعیف راوی، نقل روایت میں متفرد ہو، اور متعلقہ حدیث صرف اسی راوی سے مروی ہو، تو ان راویوں کی حدیث قابل احتجاج نہیں رہتی، امام ترمذی رحمہ اللہ کے اس جملے کا مقصد یہ ہے کہ ان راویوں کی روایت شرعی احکام اور عملی امور میں حجت نہیں بن سکتی، البتہ ان میں بعض راویوں کی روایت رقائق اور ترغیب و ترہیب میں نقل کی جائے، تو بہت سے ائمہ نے اس کی اجازت بھی دی ہے کہ رقائق وغیرہ میں ضعف کی روایتیں نقل کی جاسکتی ہیں، ان ائمہ میں امام ابن مہدی رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی ہیں۔“ ۲

حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ، امام العلیل حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ سے بھی اسی قسم کا

۱۔ شرح علل الترمذی: الغلط الذي يُردُّ به الراوي أو يُترَكُ، ۱/ ۳۹۹، ت: دکتور ہمام عبد الرحمن سعید، مکتبۃ الرشید، الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

۲۔ شرح علل الترمذی: رواية الضعفاء والرواية عنهم، ۱/ ۳۷۱، ت: دکتور ہمام عبد الرحمن سعید، مکتبۃ الرشید، الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

مضمون نقل کرتے ہیں، موصوف لکھتے ہیں:

”ابو حاتم رحمہ اللہ کا یہ قول پہلے گزر چکا ہے کہ وہ شخص جو نقل روایت میں کثیر الغفلت ہو، تو ایسے شخص کی روایت احکام کے علاوہ (رقائق ترغیب و ترہیب) میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ متہم بالکذب کی روایت صرف بیان حال کی صورت میں بیان کی جاسکتی ہے۔“ ۱۔

امام نووی رحمہ اللہ کے کلام سے بھی یہی ثابت ہے، آپ لکھتے ہیں:

”اشکال کیا جاتا ہے کہ یہ ائمہ باوجودیکہ جانتے ہیں کہ مغفلین، ضعفا اور متروکین کی احادیث سے احتجاج درست نہیں ہے، پھر بھی اپنی کتب میں ان کی احادیث کو ذکر کرتے ہیں۔“

امام نووی رحمہ اللہ نے اس اشکال کے چار جوابات دیے ہیں، چوتھے جواب میں آپ لکھتے ہیں:

”یہ محدثین ان راویوں سے ترغیب و ترہیب، فضائل اعمال، قصص، زہد اور مکارم اخلاق پر مشتمل روایات جن کا حلال حرام اور دیگر احکام سے تعلق نہیں ہے نقل کرتے رہتے ہیں اور حدیث کی اس نوع میں محدثین تسامح سے کام لیتے ہیں، اور اس کے بیان و عمل کو جائز سمجھتے ہیں، بشرطیکہ روایت من گھڑت نہ ہو۔“ ۲۔

علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”من گھڑت احادیث کے علاوہ دیگر احادیث مثلاً: واہی احادیث کے

۱۔ شرح علی الترمذی: الروایة عن الضعفاء من اهل التهمة بالكذب والغفلة وكثرة الغفلة، ۳۸۷/۱، ت: دكتور همام عبد الرحمن سعيد، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔
 ۲۔ شرح النووي على الصحيح لمسلم: الكشف عن معاييب رواة الحديث، ۲۵۱/۱، الطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الاولى ۱۳۳۷ھ۔

بارے میں ائمہ حدیث نے تساہل، اور ان احادیث کو ان کے ضعف کے اظہار کے بغیر بیان کرنے کو جائز کہا ہے، بشرطیکہ یہ احادیث احکام کے باب سے نہ ہوں۔“ ۱۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے صنیع میں اسی امر کا اظہار کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”حدیث انس رحمہ اللہ جو عسقلان کی فضیلت کے بارے میں ہے، یہ حدیث فضائل اعمال میں ہے، اور اس میں رباط فی سبیل اللہ پر ابھارا گیا ہے، اور حدیث کا مفہوم شرعاً و عقلاً محال بھی نہیں ہے، اور حدیث کو صرف اس وجہ سے باطل کہنا کہ یہ ابو عقال کی روایت میں سے ہے، قرین قیاس نہیں ہے، اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا احکام کے علاوہ، فضائل کی روایات میں تسامح کرنا تو معروف ہے۔“ ۲۔

حالانکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“ میں مذکورہ حدیث عسقلان کی سند میں موجود راوی ”ابو عقال ہلال بن زید“ کو ”متروک“ کہا ہے۔ ۳۔

نتیجہ:

ان نصوص سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ ائمہ حدیث فضائل کے باب میں بعض ایسے راویوں کی روایت کو قبول فرما لیتے ہیں، جن کا ذکر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول میں کیا ہے، بشرطیکہ وہ روایت احکام کے باب میں نہ ہو، بلکہ فضائل کے باب میں سے ہو۔

۱۔ توضیح الافکار: ۸۲/۲، ت: صلاح بن محمد بن عویض، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۱۷ھ۔

۲۔ القول المصنوع: الحدیث الثامن، ۲۷/۱، مکتبۃ ابن تیمیہ۔ القاہرہ، الطبعة الاولى ۱۴۰۱ھ۔

۳۔ تقریب التہذیب: ص: ۵۷۵، رقم: ۷۳۳۶، ت: شیخ محمد عوامة، دار الرشید۔ سواریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

شرطِ ثانی کی وضاحت:

شرطِ ثانی میں کہا گیا تھا کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے گھڑی گئی بے اصل روایتیں نکل گئیں، اصل عام کی وضاحت کے لئے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کی یہ تحریر انتہائی اہمیت کی حامل ہے:

”ہم نے جہاں کہیں حدیثِ ضعیف کے بارے میں یہ کہا ہے کہ حدیثِ ضعیف میں اس بات کا احتمال ہے کہ اس پر اصل عام کے تحت ہونے کی وجہ سے عمل کیا جائے، تو اس عمل کی شرط یہ ہے کہ ان عموماً سے اخص کوئی ایسی دلیل اس روایت کے مقابلہ میں نہ ہو، جس میں اس سے منع کیا گیا ہو، مثلاً: رجب کے پہلی شب جمعہ میں مذکورہ نماز (بعض نوافل مراد ہے) کسی صحیح یا حسن حدیث سے ثابت نہیں ہے، سو جو شخص ان عموماً کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے جو نماز اور تسبیحات میں کے بارے میں وارد ہوئی ہے، اس حدیث پر عمل کرنا چاہے گا تو یہ فعل درست نہیں ہے، کیونکہ صحیح روایت میں آتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع کیا ہے کہ جمعہ کی شب کو قیام کے لیے خاص کر دیا جائے، اور یہ حدیث صحیح اخص ہے ان عموماً کے مقابلے میں جو مطلق نماز کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں“۔ لہ

سابقہ نصوص سے اصل عام کی وضاحت ہو گئی، مثلاً: ایک شخص حدیثِ ضعیف کے بیان کے مطابق کسی وقت خاص اور ہیئت خاص کے ساتھ نماز ادا کرنا چاہے، تو وہ مشہور احادیث جن میں نماز اور تسبیح کی فضیلت وارد ہوئی ہے، اس خاص نماز کے لئے اصل عام کہلائے گی، اسی مثال سے اصل عام کی دیگر مثالیں بسہولت جانی جاسکتی

ہیں، البتہ ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ اصل عام مشروط ہے کہ کسی مقابل روایت سے معارض نہ ہو۔

شرط ثالث کی وضاحت:

شرط ثالث میں کہا گیا تھا حدیث ضعیف پر عمل کے وقت ثبوت کا اعتقاد نہ ہو، تا کہ آپ ﷺ کی جانب ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ نے نہ فرمائی ہو۔

شرط ثالث کی تاریخی حیثیت:

یہ وضاحت تو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ بھی فرما چکے ہیں کہ شرط ثالث (اور اسی طرح شرط ثانی) حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ اور حافظ ابن عبد السلام رحمہ اللہ نے اختیار فرمائی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کے علاوہ محدثین کی ایک جماعت اس شرط کو ضروری نہیں سمجھتی، چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ بھی انہی لوگوں میں ہیں جو اسے شرط قرار نہیں دیتے، کیونکہ آپ ”الاذکار“ میں جا بجا یہ لکھتے ہیں کہ ”فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل مستحب ہے“ انتہی، اور کسی عمل کا مستحب ہونا اس عمل کے آپ ﷺ سے ثبوت یا احتمال ثبوت اور پسندیدگی کی خبر دیتا ہے، معلوم ہوا کہ امام نووی رحمہ اللہ کے نزدیک شرط ثالث قطعاً ضروری نہیں، امام نووی رحمہ اللہ کے علاوہ امام عبد الرحمن ابن مہدی رحمہ اللہ، امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ، امام ابن الصلاح رحمہ اللہ، حافظ عراقی رحمہ اللہ، شیخ ابن ہمام رحمہ اللہ ان تمام محدثین نے فضائل کے باب میں حدیث ضعیف کے لئے صرف یہ شرط لگائی ہے کہ وہ موضوع نہ ہو، شرط ثانی و ثالث کا تذکرہ ان علماء کرام نے نہیں کیا، اور بعض دیگر قوی قرائن سے یہی امر مؤکد ہوتا ہے کہ سلف و خلف عام طور پر شرط ثانی و ثالث کو باب فضائل میں قبولیت کے لئے قید قرار نہیں دیتے، کیونکہ محدثین کی ایک جم غفیر نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ حدیث ضعیف بیان کرتے وقت اس کے ضعف کی

صراحت کرنا ضروری نہیں ہے، چند محدثین کے نام یہ ہیں: علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ زکریا انصاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن وزیر یمانی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ۔

ان تمام محدثین کا بیان ضعف کو ضروری نہ سمجھنا، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حدیث ضعیف میں عدم ثبوت کا اعتقاد شرط نہیں ہے، کیونکہ جب عامۃ الناس سامعین کو یہ معلوم ہی نہ ہوگا کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو وہ احادیث میں ہرگز یہ امتیاز نہیں کر سکیں گے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے ثبوت کا اعتقاد نہیں کرنا چاہیے، اور یہ روایت غیر ضعیف اور قابل اعتقاد ہے، اور اس عدم اعتقاد کو ان محدثین نے ہرگز مضر نہیں سمجھا، کیونکہ وہ اس امر کی صراحت کر چکے ہیں بیان ضعف ضروری ہی نہیں۔

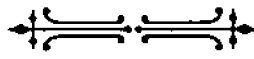
نتیجہ کلام:

ان تمام دستاویزات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ باب فضائل میں اگرچہ حافظ ابن دقیق رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ نے شرط ثانی و ثالث کو نقل کیا ہے، لیکن عام طور پر متقدمین و متاخرین نے اسے شرط قرار نہیں دیا، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرائط ثلاثہ کے آخر میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ شرط اول اگرچہ بقول علامہ علائی رحمۃ اللہ علیہ اتفاقی ہے، لیکن شرط ثانی و ثالث کے قائلین میں صرف حافظ ابن دقیق رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ کا نام ذکر کیا ہے، واللہ اعلم۔

اس تمام تفصیل کے بعد اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ہمارہ مقصد صرف اس بات کا اظہار ہے کہ ”شرائط ثلاثہ“ کی تاریخی حیثیت واضح ہو جائے، بالفاظ دیگر احقر کے سامنے اب تک سلف و خلف کی وہ عبارات جن کا تعلق ان شرائط ثلاثہ کے

اثبات و عدم اثبات سے ہے، وہ سب قارئین کرام کے سامنے پیش کر دی جائے، ان میں کسی ایک جانب کی ترجیح ہمارا موضوع نہیں ہے۔

رہی بات ہماری مذکورہ ”تحقیقات“ کی، اس کا معاملہ ”اقوال سلف بر روایت“ کی جمع و تالیف سے ہے، اور ظاہر ہے یہ امر ”شرائط ثلاثہ“ سے ہٹ کر روایات کے بارے میں سلف کے ”تعامل“ اور ”اجراء“ سے متعلق ہے، ان میں بعض مقامات پر استیناساً شرائط ثلاثہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے، اور ”بناءً تحقیق“ سلف سے ”منقول“ ارشادات بر روایات“ ہیں۔



روایت نمبر: (۱)

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ، سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں جن کی روشنی میں، ان احادیث کو اُن کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، اور اس جوازِ عمل کے لئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تین بنیادی شرائط ذکر کی ہے، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مَراراً - وكتبه لي بخطه يقول: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مَنْ انْقَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مُنْذَرٍ جَاءَتْ حَتِّ أَصْلٍ . عَامٍ، فَيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا، وَالثَّالِثُ: أَنْ لَا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثَبُوتُهُ لِثَلَاثِ سَبَبٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَمْ يَقُلْهُ - قَالَ: وَالْأَخِيرَانِ عَنِ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقْلُ الْعَلَائِي اتِّفَاقًا عَلَيْهِ“ - له

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے - حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے بذاتِ خود یہ شرائط لکھ کر بھی دیں - ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط رواۃ نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد (تنہا) ہوں -

دوسری شرط یہ ہے روایت دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمہ اللہ اور ابن دقین العید رحمہ اللہ سے منقول ہیں، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام کے اسی منہج کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول (روایت کا ضعف شدید سے خالی ہونا) مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

عنوان روایت:

ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالت نزع میں کلمہ سے محرومی۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق پانچ اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادرِ اصلہ

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور روایت کا فنی حکم

۴- روایت کا شاہد اور اس کا فنی حکم

۵- مکمل تحقیق کا حاصل اور روایت کا فنی حکم

روایت اور اس کے مصادرِ اصلیہ :

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے بیٹے ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد رحمہ اللہ ”مسند أحمد“ لے میں لکھتے ہیں:

”وكان في كتاب أبي: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا فَائِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: وَسَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ هَاهُنَا غُلَامًا قَدْ احْتَضَرَ يُقَالُ لَهُ: قُل: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَقُولَهَا، فَقَالَ ﷺ: أَلَيْسَ كَانَ يَقُولُهَا فِي حَيَاتِهِ؟ قَالَ: بَلَى، قَالَ: فَمَا مَنَعَهُ مِنْهَا عِنْدَ مَوْتِهِ؟... [كذا في نسخة مسند أحمد] فَذَكَرَ الْحَدِيثَ بِطَوِيلِهِ - فَلَمْ يُحَدِّثْ أَبِي بِهِذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ، ضَرَبَ عَلَيْهِمَا مِنْ كِتَابِهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَرْضَ حَدِيثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔

مترجم: ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ) کی کتاب میں یہ روایت تھی: یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے فائد بن عبد الرحمن نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ! یہاں ایک لڑکا ہے، جس کی موت کا وقت قریب ہے، جب اسے کہا جاتا ہے کہ ”لا إله إلا الله“ کہو، تو وہ یہ کلمہ نہیں کہہ پاتا۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کیا وہ اپنی (سابقہ) زندگی میں یہ کلمہ نہیں کہا کرتا تھا؟ تو اس شخص نے عرض کیا: کیوں نہیں (یعنی زندگی میں تو وہ پڑھتا تھا)، آپ ﷺ نے فرمایا: پھر موت کے وقت کیا چیز اس کلمہ کو کہنے سے رکاوٹ بنی ہوئی ہے؟..... [مسند احمد کے نسخے میں اسی

طرح حذف کا نشان ہے] پھر راوی نے مفصل روایت ذکر کی۔
 (عبداللہ بن احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں) پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ) نے یہ دونوں احادیث (ایک تو یہی زیر تحقیق روایت ہے، اور دوسری روایت اس کے علاوہ ہے) بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبدالرحمن (جو ان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد بن عبدالرحمن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید کلمہ جرح) تھا۔
 مسند احمد کی عبارت یہاں مکمل ہو گئی۔

روایت کا بقیہ مضمون:

آپ دیکھ چکے کہ ”مسند احمد“ میں تو یہ روایت اختصار سے ذکر کی گئی ہے، البتہ ”شعب الایمان“ میں اس کے بعد پھر یہ اضافہ ہے کہ اس نو جوان نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پوچھنے پر بتایا کہ میں والدہ کی نافرمانی کی وجہ سے کلمہ نہیں پڑھ سکتا..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نو جوان کی والدہ سے کہا کہ اگر آگ جلا کر اس نو جوان کو اس میں ڈالا جائے تو کیا تم سفارش کرو گی؟ وہ عورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی منشا سمجھ گئی اور اپنے بیٹے سے رضا مندی کا اظہار کر لیا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کلمہ کی تلقین کی تو اس نے کلمہ پڑھ لیا اور اس کی روح پرواز کر گئی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْقَذَهُ مِنَ النَّارِ“

تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہے جس نے اسے جہنم سے بچا لیا۔

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف:

دوران تحقیق حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا نام کثرت سے آئے گا، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آپ رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف لکھا جائے۔

حافظ ابن اثیر رحمہ اللہ ”اسد الغابۃ“ ۱ء میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ اسلمی رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کے ساتھ حدیبیہ، خیبر اور بعد کے غزوات میں شریک رہے ہیں، آپ ﷺ کے وصال تک آپ رضی اللہ عنہ مدینہ میں رہے، پھر کوفہ منتقل ہو گئے، اور کوفہ میں رہنے والے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سب سے آخری صحابی آپ رضی اللہ عنہ ہیں، آپ رضی اللہ عنہ کا انتقال ۸۶ھ کوفہ میں ہوا ہے۔

روایت کے دیگر مصادرِ اصلہ:

یہ روایت اسی سند کے ساتھ ان کتب میں بھی ہے:

”شعب الإيمان للبيهقي رحمه الله“ ۲

”الضعفاء الكبير للعقيلي رحمه الله“ ۳

”دلائل النبوة للبيهقي رحمه الله“ ۴

”المجالسة وجواهر العلم لأبي بكر أحمد بن مروان بن محمد الدينوري

المالكي رحمه الله“ ۵

”تاريخ دمشق لابن عساكر رحمه الله“ ۶

۱ء أسد الغابۃ: عبد اللہ بن أبی أوفی، باب العین والباء، ۳/ ۱۸۱، رقم: ۲۸۳۰، الشیخ علی محمد المعوض والشیخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

۲ء شعب الإيمان: ۱۰/ ۲۹۰، رقم: ۷۵۰۷، ت: مختار أحمد الندوی، مکتبۃ الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۳ء الضعفاء الكبير: فائد بن عبد الرحمن ۳/ ۴۳۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

۴ء دلائل النبوة: باب ما جاء في الشاب الذي... ۶/ ۶۰۵، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۸ھ۔

۵ء المجالسة وجواهر العلم: ۲/ ۳۴۷، رقم: ۵۱۶، أبو عبيدة مشهور بن حسن، دار ابن حزم۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۶ء تاريخ دمشق: إبراهيم بن عبد الله بن الجنيد... ۷/ ۵، ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر۔ بیروت،

”التدوین فی تاریخ قزوین لعبد الکریم بن محمد القزوینی رحمہ اللہ“ ۱

”ساوی الأخلاق للخرائطی رحمہ اللہ“۔ ۲

یہ تمام سندیں، زیر بحث سند میں مذکور راوی فائد بن عبد الرحمن پر آ کر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام:

زیر بحث روایت کو مختلف محدثین کرام نے اپنی کتب میں ذکر کرنے کے بعد روایت اور اس کی سند پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان ائمہ حدیث کی عبارتیں اور آخر میں ان کا خلاصہ بھی لکھا جائے گا:

۱- امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”وکان فی کتاب أبی... فلم یحدّث أبی بهذین الحدیثین، ضرب علیہما من کتابہ؛ لأنہ لم یرض حدیث فائد بن عبد الرحمن وکان عنده متروک الحدیث“۔ ۳

ترجمہ: میرے والد کی کتاب میں یہ حدیث تھی..... پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ) نے یہ دونوں احادیث بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رُک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن (جو ان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید جرح) تھا۔

۱- التدوین فی تاریخ قزوین: باب النام، ۲/۳۶۹، ت: عزیز اللہ العطاری، دار الکتب العلمیہ-بیروت۔
 ۲- مساوی الأخلاق: باب ما جاء فی عقود الوالدین ۱۲۰، رقم: ۲۵۱، ت: مصطفیٰ بن أبو النصر، مکتبۃ السوادی۔ ج۲، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔
 ۳- مسند أحمد: ۶/۳۶۳، رقم: ۱۹۶۳۱، عالم الکتب-بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۲- حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت فائد بن عبد الرحمن کے ترجمے میں ذکر کی ہے، روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”وَلَا يُتَابَعُهُ [فائد] إِلَّا مَنْ هُوَ نَحْوُهُ“۔ ۱
فائد کی متابعت اُن جیسے لوگ ہی کرتے ہیں۔

۳- امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”تَفَرَّدَ بِهِ فَائِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَبُو الْوَرَقَاءِ وَلَيْسَ بِالْقَوِيِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔ ۲
فائد بن عبد الرحمن اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہے اور وہ ”قوی“ نہیں ہے۔

ایک تعارض کی وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے، کیونکہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ فائد کی متابعت اس روایت میں اُن جیسے راوی نے کی ہے، یعنی فائد کے علاوہ کسی دوسرے راوی نے بھی یہ روایت فائد کے شیخ (سند میں مذکور حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ) سے نقل کی ہے، جبکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فائد کے علاوہ کسی اور نے یہ روایت نقل نہیں کی ہے، بہر حال یہاں دو احتمال ہیں:

۱- ممکن ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فائد کی متابعت سے واقف ہوں، لیکن متابعت کرنے والا راوی ساقط الاعتبار ہو، اس لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس متابعت کا اعتبار

۱۔ الضعفاء الكبير: فائد بن عبد الرحمن، ۳/۳۳۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: د۔ عبد المعطي، دار الكتب العلمية۔ بيروت۔

۲۔ شعب الإيمان: ۱۰/۲۹۰، رقم: ۷۵۰۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

نہیں کیا، اور فائدہ کو اس روایت میں متفرد (تنہا) قرار دے دیا۔

۲- یہ امکان بھی ہے کہ حافظ عقیلی رحمہ اللہ کا یہ جملہ (فائدہ کی متابعت اُن جیسے لوگ کرتے ہیں) فائدہ کی جرح پر محمول ہو، اور اس میں متابعت سے متابعت اصطلاحی مراد نہ ہو، اب اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ فائدہ کی متابعت اُن جیسا شخص ہی کرے گا، چنانچہ اس احتمال کو اختیار کرنے کے بعد حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور امام بیہقی رحمہ اللہ کے اقوال میں کوئی تعارض نہیں رہے گا۔

البتہ واضح رہے کہ تلاش بسیار کے باوجود بندہ کو فائدہ بن عبد الرحمن کا متابع نہیں مل سکا، نیز اس روایت کا ایک ناقص شاہد موجود ہے، جس کا ذکر عنقریب آئے گا۔

۳- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ لہ میں لکھتے ہیں:

”هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَفِي طَرِيقِهِ فَائِدٌ۔ قَالَ: أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ: فَائِدٌ مَتْرُوكٌ الْحَدِيثُ، وَقَالَ يَحْيَى: لَيْسَ بِشَيْءٍ، وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ رحمہ اللہ: لَا يَجُوزُ الْاِحْتِجَاجُ بِهِ، وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ: لَا يُتَابَعُهُ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ إِلَّا مَنْ هُوَ مِثْلُهُ، وَفِي الْإِسْنَادِ دَاوُدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِي: كَانَ يَكْذِبُ۔“

یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے نقل کرنا ”صحیح“ نہیں ہے، کیونکہ اس کی سند میں فائدہ ہے، جس کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (کلمہ جرح) اور ترمذی رحمہ اللہ نے ”لیس بشیئ“ (کلمہ جرح) کہا ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ فائدہ کے ذریعے احتجاج درست نہیں ہے، عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث میں فائدہ بن عبد الرحمن کی متابعت ان جیسے ہی دوسرے راوی کرتے ہیں (علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں) اور اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابراہیم

ہے جن کے بارے میں ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ جھوٹ بولا کرتا تھا۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے سند کے دوراویوں کو کلام کا موضوع بنایا ہے: فائد بن عبد الرحمن اور داؤد بن ابراہیم۔ عنقریب ذکر کیا جائے گا کہ اس سند میں داؤد کی متابعت، فضیل بن عبد الوہاب نے کی ہے (یعنی فضیل بن عبد الوہاب نے بھی یہ روایت نقل کی ہے) اور فضیل بن عبد الوہاب سکری کو فی کو امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ثقہ کہا ہے؛ لہذا اس سند میں داؤد کا موجود ہونا متن حدیث کے لئے مضر نہیں ہے، البتہ دوسرا راوی فائد بن عبد الرحمن محدثین کرام کے نزدیک مجروح ہے۔ محدثین کرام کے نزدیک فائد بن عبد الرحمن متروک راوی ہے، جو تمام سندوں میں موجود ہے، فائد کے بارے میں ائمہ کے تفصیلی اقوال عنقریب آئیں گے۔

۵- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ ۱۷ میں رقم طراز ہیں:

”رواہ داؤد بن ابراہیم کذاب۔ ثنا جعفر بن سلیمان، ثنا (فائد) العطار، عن ابن أبي أوفى“۔

اس حدیث کو داؤد بن ابراہیم کذاب نے نقل کیا ہے۔

ما قبل میں گذر چکا ہے کہ داؤد کی متابعت، فضیل بن عبد الوہاب نے کی ہے (یعنی فضیل بن عبد الوہاب نے بھی یہ روایت نقل کی ہے اور فضیل بن عبد الوہاب ثقہ ہیں) اس لئے اس سند میں داؤد بن ابراہیم کا ہونا متن حدیث کے لئے مضر نہیں ہے۔

۶- حافظ منذری رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ منذری رحمہ اللہ ”الترغیب والترہیب“ ۲۷ میں صیغہ مجہول سے روایت ذکر

۱۷ تلخیص کتاب الموضوعات: ۲۸۰، رقم: ۵۷۷، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۲۷ الترغیب والترہیب: کتاب البر والصلة، ۳۸۰، رقم: ۳۶۹۶، دار ابن حزم، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”رواہ الطَّبْرَانِي وَأَحْمَدُ مُخْتَصَرًا“۔

اس روایت کو طبرانی رحمہ اللہ اور احمد رحمہ اللہ نے مختصراً تخریج کیا ہے۔

ایک اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ حافظ مُنْذِرِي رحمہ اللہ ”الترغیب والترہیب“ میں صیغہ مجہول سے جن احادیث کو ذکر کرتے ہیں، وہ ضعف کی دونوں قسموں پر مشتمل ہو سکتی ہیں (یعنی ضعف خفیف اور ضعف شدید)، حافظ مُنْذِرِي رحمہ اللہ نے اپنے طریقہ کار کو ”الترغیب والترہیب“ کے مقدمہ میں وضاحت سے لکھا ہے۔

۷۔ حافظ نور الدین بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ بیہقی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطَّبْرَانِي وَأَحْمَدُ بِإِخْتِصَارٍ كَثِيرٍ، وَفِيهِ: فَائِدُ أَبُو الْوَرَقَاءِ، وَهُوَ مَتْرُوكٌ“۔

اس روایت کو طبرانی رحمہ اللہ اور احمد رحمہ اللہ نے انتہائی اختصار کے ساتھ تخریج کیا ہے اور اس میں فائد ابو الورقاء ہے، جو کہ ”متروک“ (شدید جرح) ہے۔

۸۔ علامہ بُوصیری رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بُوصیری رحمہ اللہ ”اتحاف الخیرة المہرۃ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رواہ أحمد بن منیع، والطَّبْرَانِي واللفظ له، وعبدالله بن أحمد بن حنبل، وقال: لم یُحدِّثْ أبی بهذا الحدیث، ضَرَبَ عَلَیْهِ مِنْ كِتَابِهِ لِأَنَّهُ لَمْ یَرِضْ حَدِیثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكٌ الْحَدِیثُ“۔

اس روایت کو احمد بن منیع رحمہ اللہ اور طبرانی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے اور الفاظ

لہ مجمع الزوائد: کتاب البر والصلة، باب ماجاء فی عقود....، ۸/۲۷۰، رقم: ۱۳۲۳۳، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

لہ اتحاف الخیرة المہرۃ: کتاب ۵/۲۷۶، رقم: ۵۰۳۹، ت: أبو تمیم یاسر، دار الوطن للنشر۔ الرياض، الطبعة ۱۴۲۰ھ۔

حدیث طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور عبد اللہ بن أحمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے یہ حدیث بیان نہیں کی، وہ اس حدیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد ان کے نزدیک ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) تھا۔

۹- امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۱ء میں رقم طراز ہیں:

”... رواه العُقَيْلِيُّ عن عبد الله بن أبي أوفى مرفوعاً، وفي إسناده: متروك كذاب، وله طرق أخرى“۔

”..... عُقَيْلِيُّ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کی ہے اور اس کی سند میں متروک کذاب راوی ہے، اور اس کے دیگر طرق (سندیں) بھی ہیں۔

واضح رہے کہ عُقَيْلِيُّ رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر طرق (سندوں) میں بھی، فائد بن عبد الرحمن مجروح راوی موجود ہے۔

۱۰- علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزيه الشريعة“ ۲ء میں لکھتے ہیں:

”... (عق) ولا يَصِحُّ فيه داؤد بن إبراهيم قاضي قزوین وفيه حامد

العَطَّار متروك (تعقب) بأنَّ داؤد تَابَعَهُ فضيل بن عبد الوهاب

۱ء الفوائد المجموعة: كتاب الأدب الزهد... ۲۳۱، رقم: ۳۸، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۲ء تنزيه الشريعة: كتاب الأدب الزهد...، الفصل الثاني، ۲/۲۹۶، رقم: ۵۱، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

أَخْرَجَهُ الْخُرَائِطِيُّ فِي مَسَاوِي الْأَخْلَاقِ وَحَامِدٌ تَابَعَهُ فَائِدُ أَبُو الْوَرَقَاءِ
أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ وَمُسْلِمٌ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي الشَّعْبِ وَقَالَ: تَفَرَّدَ بِهِ فَائِدُ
وَلَيْسَ بِقَوِيٍّ۔

ایک تصحیف اور تسامح کی وضاحت:

حافظ ابن عَرَّاق کا کلام:

یہاں ایک اہم تسامح (بھول چوک) اور تصحیف (تبدیلی) کی نشاندہی ضروری ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ مذکورہ عبارت میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حافظ عَقْلِی رحمہ اللہ نے اس روایت کی تخریج کی ہے، اور روایت کی سند دو راویوں داؤد بن ابراہیم اور حامد العطار کی وجہ سے معلل اور متکلم فیہ ہے، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اس قول کا تعاقب کیا ہے کہ فضیل بن عبد الوہاب نے داؤد کی متابعت کی ہے یعنی یہی روایت فضیل نے جعفر بن سلیمان، عن عبد اللہ بن ابی اوفی کی سند سے نقل کی ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)، اور فضیل بن عبد الوہاب سکری کو فی کو امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ثقہ کہا ہے، اس لئے اس سند میں داؤد کی موجودگی متن حدیث کیلئے مضر نہیں۔ دوسری بات یہ کہی ہے کہ متروک راوی حامد العطار کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے فائد بن ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)، لہذا سند میں حامد العطار کا ہونا بھی متن حدیث کیلئے مضر نہیں۔

حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کے قول کی اصل سے مراجعت (یعنی امام سیوطی رحمہ اللہ کے کلام کا جائزہ):

اب تسامح کا تفصیلی بیان یہ ہے کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے تعاقب کو بیان کرتے ہوئے یہ کہنا تو درست ہے کہ فضیل بن عبد الوہاب نے داؤد

کی متابعت کی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللائی المصنوعة“ لہ میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کی زیر بحث مسند روایت تخریج کر کے لکھتے ہیں:

”لَا يَصِحُّ - فائِد مَتْرُوكٌ، قَالَ الْعُقَيْلِيُّ رحمۃ اللہ علیہ: لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ وَدَاوُدُ كَذَّابٌ (قُلْتُ): دَاوُدُ لَمْ يَنْفَرِدْ بِهِ فَإِنَّ الْحَدِيثَ أَخْرَجَهُ الْخِرَائِطِيُّ فِي مَسَاوِي الْأَخْلَاقِ وَقَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْجَنَيْدِيِّ، حَدَّثَنَا فَضْلُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ الضَّبْعِيُّ، عَنْ فَائِدِ الْعَطَّارِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى يَقُولُ: إِنَّ رَجُلًا خَضَرَتْهُ الْوَفَاءَةُ...“

یہ روایت ”صحیح“ نہیں ہے، فائد مٹروک راوی ہے، عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فائد کی متابعت نہیں کی جاتی ہے، اور داؤد کذاب ہے (یہاں تک ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے)، میں کہتا ہوں (یعنی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) داؤد اس روایت کو نقل کرنے میں مفرد (تنہا) نہیں ہے، کیونکہ یہ حدیث خرائطی رحمۃ اللہ علیہ نے مساوی الأخلاق میں اس سند سے تخریج کی ہے: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْجَنَيْدِيِّ، حَدَّثَنَا فَضْلُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ الضَّبْعِيُّ، عَنْ فَائِدِ الْعَطَّارِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى يَقُولُ: أَنَّ رَجُلًا خَضَرَتْهُ الْوَفَاءَةُ...“

اس عبارت میں صاف موجود ہے کہ فضیل نے جعفر بن سلیمان، عن عبد اللہ بن ابی اوفی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے یہ روایت نقل کی ہے، ثابت ہوا کہ داؤد کے علاوہ فضیل نے بھی یہ روایت نقل کی ہے، اور داؤد اس روایت کو نقل کرنے میں تنہا نہیں ہے۔

البتہ یہ کہنا درست نہیں کہ حامد العطاری کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمۃ اللہ علیہ سے فائد ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے، کیونکہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعة“ میں اس روایت کی تین سندیں ذکر ہے:

لہ اللائی المصنوعة: ۲/۲۵۱، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔
 لہ ”اللائی المصنوعة“ میں یہ لفظ ”فضل“ لکھا ہے لیکن ”مساوی الأخلاق“ کے نسخے میں ”فضیل“ ہے۔
 یہی صحیح ہے اور فضل تصحیف (تبدیلی) ہے۔

۱- حافظ خراطی رحمہ اللہ کی سند

۲- امام بیہقی رحمہ اللہ کی سند

۳- امام طبرانی رحمہ اللہ کی سند

ان تینوں سندوں میں حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والے راوی، فائدہ ابو الوراق کو ذکر کیا گیا ہے، اور تینوں ائمہ کی اپنی تصانیف میں بھی فائدہ ہی مذکور ہے، اور نہ ہی علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے یہ کہا ہے کہ حامد العطار کی متابعت فائدہ ابو الوراق نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے حامد العطار کے علاوہ فائدہ ابو الوراق نے بھی نقل کی ہے۔

حافظ ابن عثر اق رحمہ اللہ کے تسامح کی علت:

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی عبارت میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ہے کہ حامد العطار کی متابعت فائدہ ابو الوراق نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے فائدہ بن ابو الوراق نے بھی نقل کی ہے، تو علامہ ابن عثر اق رحمہ اللہ نے علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات کیسے فرمادی کہ ”و حامد تابعہ فائدہ ابو الوراق“ حامد کی متابعت فائدہ ابو الوراق نے کی ہے؟

اس کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ ”اللاکي المصنوعة“ کے نسخے میں موجود عقیلی رحمہ اللہ کی سند میں یا ”الضعفاء الکبیر للعقيلي“ کے نسخے میں تصحیفاً (تبدیلی سے) یہ لفظ ”حامد العطار“ لکھا ہوگا، جیسا کہ حافظ ابن عثر اق رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے:

”(عق) ولا یصح، فیہ داؤد بن ابراہیم قاضی قزوین وفیہ حامد العطار

متروک۔“

”اس روایت کی تخریج عقیلی رحمہ اللہ نے کی ہے، اور یہ روایت ”صحیح“ نہیں ہے،

اس میں قزوین کا قاضی داؤد بن ابراہیم ہے، اور حامد العطار متروک راوی بھی ہے۔“

حالانکہ صحیح یہ ہے کہ سند میں مذکور یہ لفظ حامد العطار نہیں بلکہ ”فائد العطار“ ہے، اور حافظ عراقی رحمہ اللہ اسی تصحیف (تبدیلی) کی وجہ سے یہ سمجھے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ، بیہقی رحمہ اللہ اور طبرانی رحمہ اللہ کی سندیں لا کر یہ بھی ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ حامد العطار کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے، یعنی یہی روایت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے فائد ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے، جیسا کہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے: ”و حامد تابعه فائد أبو الورقاء أخرجه الطبراني والبيهقي في الشعب وقال: تَفَرَّدَ به فائد وليس بقوي“۔ اور فائد ابو الورقاء نے حامد کی متابعت کی ہے، جسے امام طبرانی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے اسے ”شعب الإیمان“ میں تخریج کیا ہے، اور امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت کے نقل کرنے میں فائد متفرد (تنہا) ہے اور فائد قوی نہیں ہے۔

تسامح اور تصحیف کا خلاصہ:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ فائد ابو الورقاء نے کسی حامد نامی راوی کی متابعت کی ہے، مذکورہ تصحیف (تبدیلی) کی وجہ سے تسامح (بھول چوک) پر مبنی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

یہاں تک ان ائمہ حدیث کے اقوال لکھے گئے ہیں، جنہوں نے خاص اس زیر بحث روایت کو کلام کا موضوع بنایا ہے، ان محدثین کرام میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ہیثمی رحمہ اللہ، علامہ بوسیری رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے صاف لفظوں میں فائد بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس روایت کو ساقط الاعتبار کہا ہے، ان کے علاوہ حافظ عقیلی رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، اور حافظ منذری رحمہ اللہ نے بھی اس روایت میں فائد بن عبد الرحمن کو ضعیف کہا ہے، اور آپ یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ کلام کا مدار خاص طور پر فائد بن عبد الرحمن ہے، اس لئے

ذیل میں بحث کو مزید واضح کرنے کے لئے زیر بحث روایت سے قطع نظر، صرف فائد بن عبد الرحمن کے بارے میں دیگر ائمہ کے اقوال لکھے جا رہے ہیں۔

ابوالورقاء فائد بن عبد الرحمن پر ائمہ حدیث کا کلام:

۱- عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وكان في كتاب أبي... فلم يُحَدِّثْ أبي بهذين الحديثين، ضَرَبَ عليهما مِنْ كتابه لَأَنَّهُ لَمْ يَرِضْ حَدِيثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔^۱

میرے والد کی کتاب میں یہ حدیث تھی..... پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے) یہ دونوں احادیث بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن (جوان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے۔ اور فائد بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید جرح) تھا۔

۲- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”إِطْرَافُ الْمُسْنَدِ الْمُعْتَلِي بِأَطْرَافِ الْمُسْنَدِ الْحَنْبَلِيِّ“^۲ میں مذکورہ حدیث اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”... وَلَمْ يَسْتَقِ عَبْدُ اللَّهِ ذَلِكَ، وَقَدْ أوردَه الطَّبْرَانِيُّ مِنْ طَرِيقِ عَيْسَى بْنِ يُونُسَ عَنْ فَائِدِ بْنِ طُولٍ“۔

”..... عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ اس حدیث کو نہیں لائے، اور امام طبرانی رحمہ اللہ نے عیسیٰ بن یونس عن فائد کے طریق سے اسے تفصیل سے تخریج کیا ہے۔“

^۱ مسند أحمد بن حنبل: ۵۶۳/۶، رقم: ۱۹۶۳۱، عالم الكتب-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- وضرب على يده: أمسك - كذا في ”لسان العرب“ ۱/ ۶۳۴، ت: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔
^۲ إطراف المسند المعتلي: فائد أبو الورقاء، ۳/ ۳۲۵، رقم: ۴۰۲۷، ت: زهير بن ناصر، دار ابن كثير-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

۳- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”كَانَ مِمَّنْ يَرْوِي عَنْ الْمَشَاهِيرِ وَيَأْتِي عَنْ ابْنِ أَبِي أَوْفَى بِالْمُعْضَلَاتِ، لَا يَجُوزُ إِلَّا حَتَّاجٌ بِهِ“۔^۱

فائدہ بن عبد الرحمن ان لوگوں میں ہے جو مشاہیر سے روایتیں نقل کرتے تھے، اور وہ ابن ابی اوفی رحمہ اللہ سے **مُعْضَل** (جس سند میں دو یا اس سے زائد راوی گرے ہوں) روایتیں بیان کرتے تھے، فائدہ کے ذریعے احتجاج جائز نہیں ہے۔

۴- امام بخاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔^۲

فائدہ بن عبد الرحمن ”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“ ہے (امام بخاری رحمہ اللہ یہ لفظ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

۵- حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَبُو الْوَرَقَاءِ إِسْمُهُ فَائِدُ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَلَيْسَ بِشَيْءٍ“۔^۳

ابو الورقاء کا نام فائدہ ہے جو ”لَيْسَ بِثِقَةٍ“ (کلمہ جرح) اور ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“ (کلمہ جرح) ہے۔

۶- امام عبد الرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ أَبِي، وَأَبَا زُرْعَةَ يَقُولَانِ: فَائِدُ أَبُو الْوَرَقَاءِ لَا يُشْتَغَلُ بِهِ، سَمِعْتُ

أَبِي يَقُولُ: فَائِدُ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ، لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ... وَأَحَادِيثُهُ عَنْ

أَبِي أَوْفَى بَوَاطِيلٌ لَا تَكَادُ تَرَى لَهَا أَصْلًا كَأَنَّهُ لَا يُشْبِهُ حَدِيثَ ابْنِ أَبِي

^۱ المجروحین لابن حبان: باب الفاء، ۲/۲۰۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة۔ بیروت۔
^۲ التاريخ الكبير: باب الفاء، ۴/۲۳، رقم: ۹۹۳۴، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ۔

^۳ الجرح والتعديل: باب الفاء، ۴/۱۱۱، رقم: ۱۲۰۲۰، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

أوفى، ولو أن رجلاً خلف أن عامة حديثه كذب لم يحنث“۔ لہ
میں نے اپنے والد (ابو حاتم رحمہ اللہ) اور ابو زرہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے
کہ: ”لَا يَشْتَغِلُ بِهِ“ (کلمہ جرح) عبد الرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے
اپنے والد سے سنا: فائدہ ”ذاهب الحديث“ (کلمہ جرح) ہے، ان سے احادیث نہ
لکھی جائے..... اور فائدہ کی ابن ابی اوفی رحمہ اللہ سے منقول احادیث باطل ہیں، قریب
نہیں ہے کہ آپ کو ان احادیث کی کوئی اصل دکھائی دے، گویا کہ فائدہ کی عبد اللہ بن
ابی اوفی رحمہ اللہ سے منقول احادیث، عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ کی احادیث کے مشابہ نہیں
ہے، اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فائدہ کی اکثر احادیث جھوٹی ہیں تو وہ حانث نہیں ہوگا۔
۷۔ حافظ عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَيُّوبَ، قَالَ: وَسَمِعْتُ مُسْلِمَ بْنَ إِبرَاهِيمَ، سَأَلْتُهُ عَنْ
حَدِيثٍ لِفَائِدِ أَبِي الْوَرَقَاءِ فَقَالَ: دَخَلْتُ عَلَيْهِ، وَجَارِيَتُهُ تَضْرِبُ بَيْنَ
يَدَيْهِ بِالْعُودِ، قُلْتُ لِيَحْيَى: فَلِمَ كَتَبْتَ عَنْهُ؟ قَالَ: لِمَ كَتَبَ عَنْهُ حَمَّادُ بْنُ
سَلْمَةَ“۔ ۷

محمد بن ایوب نے ہمیں بیان کیا ہے کہ میں نے مسلم بن ابراہیم کو سنا، اور ان
سے فائدہ ابو الورقاء کی احادیث کے بارے میں پوچھا، تو مسلم نے بتایا کہ میں فائدہ
ابو الورقاء کے پاس گیا، تو دیکھا کہ اس کے سامنے ان کی باندی سارنگی بجا رہی تھی، محمد
بن ایوب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ سے کہا (میرا گمان ہے کہ یہ لفظ مسلم ہے،
أزرقم الحروف، واللہ اعلم) آپ نے پھر ان سے روایتیں کیوں لکھی ہیں؟ تو انھوں
نے کہا کہ حماد بن سلمہ نے ان سے کیوں روایتیں نقل کی ہے؟۔

۱۔ الجرح والتعديل: باب الفاء، ۱۱۱/۷، رقم: ۱۲۰۲۰، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب
العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۲۔ الضعفاء الكبير: فائدہ بن عبد الرحمن، ۳/۴۶۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الكتب
العلمية-بيروت۔

۸- حاکم نیسا بوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”یُروى عن ابن أبي أوفى أحاديث موضوعة، روى عنه عيسى بن يونس وغيره“۔^۱

ابن ابی اوفی سے فائدہ من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، فائدہ سے عیسیٰ بن یونس وغیرہ نے احادیث نقل کی ہے۔

۹- حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وهو مع ضَعْفِهِ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ“۔^۲

فائدہ کی احادیث ان کے ضعیف ہونے کے باوجود لکھی جائیں گی۔

۱۰- حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”متروكٌ اتَّهَمُوهُ“۔ فائدہ ”متروک“ (شدید جرح) ہے، محدثین نے فائدہ کو متہم قرار دیا ہے۔^۳

۱۱- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ترکوه“۔ محدثین نے فائدہ کو ”ترک“ (شدید جرح) کیا ہے۔^۴

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، حاکم نیسا بوری رحمۃ اللہ علیہ،

^۱ المدخل إلى الصحيح: ۱۸۴، رقم: ۱۵۵، ت: د۔ ربيع هادي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

^۲ الكامل في الضعفاء: ۱۳، رقم: ۱۵۷۲، الشيخ عادل والشيخ علي محمد، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۳ التقریب: ص: ۴۴۴، رقم: ۵۳۷۳، ت: شيخ محمد عؤامة، دار الرشيد۔ سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

^۴ الكاشف: ۲/۳۷۸، رقم: ۴۵۰۴، عزت علي عيد عطية و موسى محمد علي الموشي، دار الكتب الحديثية۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے فائد بن عبد الرحمن کے بارے میں جرح کے شدید فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، مثلاً:

ابن ابی اوفی سے فائد من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا (حاکم رحمہ اللہ)۔

فائد ”متروک“ (شدید کلمہ جرح) ہے، محدثین نے فائد کو متہم قرار دیا ہے (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فائد کی اکثر احادیث جھوٹی ہیں تو وہ حانث نہیں ہوگا۔ (ابو حاتم رحمہ اللہ)
فائد بن عبد الرحمن ”منکر الحدیث“ ہے (امام بخاری رحمہ اللہ یہ جملہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

ان کے علاوہ دیگر محدثین کرام نے بھی فائد کی تضعیف کی ہے، بہر حال ان نامور محدثین کے اقوال کی روشنی میں یہ کہا جائے گا کہ فائد بن عبد الرحمن کی یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ فائد جیسا راوی اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد ہے، کسی بھی صورت میں ضعف شدید سے خالی نہیں رہ سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ، علامہ بوسیری رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے فائد بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس روایت کو ساقط الاعتبار کہا ہے، جیسا کہ روایت کہ بارے میں ائمہ کے اقوال کے تحت تفصیل آچکی ہے، اور جمہور علماء کے نزدیک ضعف روایت کو فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ اس جواز میں بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ ضعف روایت ضعف شدید سے خالی ہو، جس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے، اور یہ روایت ائمہ کرام کی تصریحات کے مطابق، فائد بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس خاص تناظر میں کہ فائد کے علاوہ کوئی دوسرا راوی اس کو نقل کرنے والا نہیں ہو، شدید ضعف ہے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس روایت کو منسوب کرنا جائز نہیں ہے واللہ اعلم۔

پہلے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کا ایک ناقص اور غیر معتبر شاہد بھی ہے، یعنی حضرت عبداللہ بن ابی اوفی کے علاوہ، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے بھی یہ روایت مروی ہے، ذیل میں اس شاہد (روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ) کی سند پر کلام اور آخر میں اس کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

زیر بحث روایت کا شاہد:

فقیہ ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ (۳۷۳ھ) نے ”تنبیہ الغافلین“ لے میں زیر بحث روایت کا ایک شاہد ذکر کیا ہے، یعنی یہی روایت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، جو انتہائی مفصل ہے، لیکن اس روایت کی سند ناقص ہے، کیونکہ اس روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک سے ابان روایت کرتے ہیں، اور ابان کے بعد سند مذکور نہیں، نیز ابان سے مراد ابان بن ابی عیاش ہے۔

ابان بن ابی عیاش فیروز کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال:

علامہ شعیب بن حرب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

سَمِعْتُ شُعْبَةَ يَقُولُ: لَأَنْ أَشْرَبَ مِنْ بَوْلِ حِمَارٍ حَتَّى أُرْوِيَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَقُولَ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عِيَّاشٍ - ۱۷

میں نے شعبہ رحمۃ اللہ علیہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ یہ پسند ہے کہ خوب سیراب ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن ادریس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قُلْتُ لَشُعْبَةَ: حَدَّثَنِي مَهْدِي بْنُ مَيْمُونٍ، عَنْ سَلْمِ الْعُلَوِيِّ قَالَ: رَأَيْتُ أَبَانَ بْنَ أَبِي عِيَّاشٍ يَكْتُبُ عَنْ أَنَسٍ بِاللَّيْلِ، فَقَالَ شُعْبَةُ: سَلَّمَ يَرَى

۱۷ تنبیہ الغافلین: باب حق الوالدین، ۵۸، إشاعت اسلام کتب خانہ محلہ جنگی پشاور۔

۱۸ میزان الاعتدال: ۱/۱۰، رقم: ۱۵، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة۔ بیروت۔

إِلَى لَأَلْ قَبْلَ النَّاسِ بَلِيَّتَيْنِ۔ ۱۷

میں نے شعبہ رضی اللہ عنہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سلم علوی سے نقل کیا، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کورات کے وقت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رضی اللہ عنہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابان ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) ہے۔ ۱۸

امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ نے ابان کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ایک موقع پر ”ضعیف“ کہا ہے۔ ۱۹

امام ابواسحاق جوزقانی رضی اللہ عنہ نے ابان کو ”ساقط“ (کلمہ جرح)، اور نسائی رضی اللہ عنہ نے ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔ ۲۰

حافظ ابن حبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”کان أبان من العباد الذي يَشْهَرُ اللَّيْلَ بِالْقِيَامِ، وَيَطْوِي النَّهَارَ بِالصَّيَامِ، سَمِعَ عَنْ أَنَسٍ أَحَادِيثَ، وَجَالَسَ الْحَسَنَ، فَكَانَ يَسْمَعُ كَلَامَهُ، وَيَحْفَظُ، فَإِذَا حَدَّثَ رُبَّمَا جَعَلَ كَلَامَ الْحَسَنِ عَنْ أَنَسٍ مَرْفُوعاً وَهُوَ لَا يَعْلَمُ...“۔ ۲۱

”ابان اُن عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتا تھا، ابان حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیثیں نقل کرتا اور حضرت حسن کے پاس بیٹھا بھی کرتا تھا، اور حسن رضی اللہ عنہ کا کلام سنتا، اسے یاد کرتا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن کے کلام کو حضرت انس رضی اللہ عنہ کا کلام کر کے

۱۷ المصدر السابق۔

۱۸ المصدر السابق۔

۱۹ المصدر السابق۔

۲۰ المصدر السابق۔

۲۱ المصدر السابق۔

مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ کا قول) بیان کر دیتا تھا.....“۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: أَرَجَوَّ أَنَّهُ لَا يَتَعَمَّدُ الْكِذْبَ...“۔ ۱۔

مجھے یہ امید ہے کہ ابان، جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا.....“۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ابان کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔ ۲۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابان ”متروک“ (شدید جرح) ہے، امام ابو

داؤد رحمہ اللہ (سليمان بن أشعث سيجستاني) نے ابان کی روایت مقروناً (دوسری

سند کے ساتھ ملا کر) بیان کی ہے۔ ۳۔

ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور مذکورہ شاہد کا فنی حکم:

ابان کے بارے میں ائمہ کے اقوال کا آپ نے مشاہدہ فرمالیا، حاصل یہ رہا کہ امام شعبہ رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام جُوزَقَانِي رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ان سب ائمہ رجال نے ابان کے بارے میں فنی جرح کے شدید جملے فرمائے ہیں، اسی طرح حافظ ابن حبان رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے بھی اس بات کی تصریح کی ہے کہ ابان سے جھوٹ ثابت ہے، لیکن وہ جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ ”تنبيه الغافلين“ کی اس روایت میں ابان بن ابی عیاش کے بعد سند ہی موجود نہیں، چنانچہ یہ روایت درحقیقت سنداً ثابت ہی نہیں ہے، بہر حال ابان بن ابی عیاش پر مشتمل یہ روایت کسی بھی طرح زیر بحث روایت کے لئے شاہد نہیں بن سکتی۔

۱۔ المصدر السابق۔

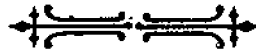
۲۔ التقریب: ص ۸۷، رقم: ۱۲۲، ت: محمد عوامہ، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ الکاشف: ۱/۷۵، رقم: ۱۰۹، عزت علی عید عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار الکتب

الحديثة۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

روایت کی پوری تحقیق کا خلاصہ اور فنی حکم:

آپ سابقہ تفصیل سے جان چکے ہیں کہ علماء کی تصریح کے مطابق، زیر بحث روایت ”ضعف شدید“ پر مشتمل ہے، اور ”تنبیہ الغافلین“ میں موجود شاہد خود ہی درجہ اعتبار سے ساقط اور ناقابل التفات ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علماء کے نزدیک ضعیف روایت کو فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ اس جواز میں بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ ضعیف روایت ضعف شدید سے خالی ہو، جیسا کہ تحقیق کی ابتداء میں اس کی تفصیل گزر چکی ہے، اس لئے آپ رحمہم اللہ کے انتساب سے مذکورہ روایت کو بیان کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ آپ رحمہم اللہ کی جانب صرف ایسا کلام منسوب ہو سکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔



روایت نمبر: (۲)

قصہ گوئی انسانی تاریخ کی قدیم روایت ہے، جس میں قصہ خواں اپنی ملمع سازی کے جوہر دکھا کر لوگوں کے دلوں موم کر دیتا ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ لوگوں کے جذبات براہِ یغینہ کرنے کے لئے کچھ قصہ گو من گھڑت واقعات سنا کر لوگوں سے دادِ تحسین وصول کرتا ہے۔ اس فعل کی شاعت اگرچہ فطری ہے، مگر اسلام اپنے خاص تحفظات کی بنا پر اس کی شدید مذمت کرتا ہے، چنانچہ سنن ابن ماجہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ہے:

”لَمْ يَكُنِ الْقَصَصُ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا زَمَنِ أَبِي بَكْرٍ وَلَا زَمَنِ عُمَرَ“۔ لہ

”رسول اللہ ﷺ، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قصہ گوئی نہیں تھی (یعنی ایسی قصہ گوئی جو غیر ثابت و غیر شرعی امور پر مشتمل ہو)۔“

زیر بحث تبصرے کا پس منظر چار صفحات پر مشتمل ایک اشاعتی مضمون ہے، جو گزشتہ ایام میں نظر سے گزرا، اس میں انتہائی پرسوز انداز میں ایک قصہ پیش کیا گیا تھا، جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بیٹے ابو شحمہ عبد الرحمان نے نُسِیگہ یہودی کے پاس شراب پی لی تھی، اور پھر باغ بنی نجار میں ایک عورت سے زنا کیا، پھر اس عورت نے ولد الزنا کو بھی جنم دیا اور بچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لے آئی، بعد ازاں ابو شحمہ نے بھی زنا کا اقرار کر لیا، جس کے نتیجے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر اُرح نامی غلام نے حد نافذ کی اور سو کوڑے لگائے، آخر کار ابو شحمہ کا دم نکل گیا۔ چالیس دن بعد حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ

نے خواب میں حضور انور ﷺ کی اس حال میں زیارت کی کہ ابو شحمہ بھی سبز پوشاک پہنے حضور ﷺ کے ساتھ کھڑے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اقامتِ حد کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحسین کی اور ابو شحمہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں دعائیہ کلمات کہے۔ آئندہ سطور میں ہم فنِ اصول حدیث اور ائمہ حدیث کے اقوال کی روشنی میں اس قصہ کا جائزہ لیں گے، پھر صحیح روایت کی تعیین کریں گے، ان شاء اللہ۔

عنوانِ قصہ:

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے ابو شحمہ کو بطور حد کوڑے لگانا۔
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادرِ اصلیہ

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- صحیح واقعہ کی تعیین

۴- اہم نتائج

ابو شحمہ عبدالرحمن بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف:

واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عبدالرحمن نامی تین بیٹے تھے۔ زیر بحث قصہ، عبدالرحمن الأوسط ابو شحمہ کی طرف منسوب ہے۔

حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۷ھ) ”البدایہ والنہایہ“ ۱ء میں لکھتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک لُہیہ نامی خاتون سے نکاح کیا، عبدالرحمن الأوسط ابو شحمہ ایک قول کے مطابق انھیں کے بطن سے پیدا ہوئے، البتہ علامہ واقدی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ لُہیہ ام ولد تھی، بیوی نہیں تھی۔“

روایت کے مصادرِ اصلیہ اور مراجع:

مذکورہ قصہ کو حسین بن ابراہیم جوز قانی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۴۳ھ) نے ”الاباطیل والمناکیر“ میں اور ابوالعباس محب الدین الطبری رحمہ اللہ (المتوفی ۶۹۴ھ) نے ”الریاض النضرۃ“ ۱۷ میں بلا سند نقل کیا ہے، البتہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۹۷ھ) نے ”الموضوعات“ میں شیر وئیہ کی مکمل سند کے ساتھ یہ واقعہ نقل کیا ہے، نیز شیر وئیہ کے علاوہ دو اور مزید سندیں بھی ذکر کی ہیں، جن میں یہی روایت مختصراً مذکور ہے۔ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کے علاوہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) نے ”اللائلی المصنوعة“ میں یہ تینوں طریق نقل کیے ہیں۔

۱۔ پہلی سند..... حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:

”حَدَّثْتُ عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ هَارُونَ بْنِ طَاهِرٍ، أَنبَأَنَا أَبُو الْفَضْلِ صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ صَالِحٍ فِي كِتَابِهِ، أَنبَأَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قِرَاءَةً، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غُبَيْدٍ الْأَسَدِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ قَالَ: كَانَتْ امْرَأَةٌ تَدْخُلُ عَلَى آلِ عُمَرَ أَوْ مِنْزِلِ عُمَرَ وَمَعَهَا صَبِيٌّ...“ ۱۷

اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ ایک عورت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایک بچہ لائی اور کہا کہ آپ کے بیٹے ابو شحمہ نے مجھ سے زنا کیا ہے اور یہ بچہ ان کی اولاد ہے۔ ابو شحمہ نے بھی زنا کا اقرار کر لیا، جس کے نتیجے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو شحمہ پر حد نافذ کی، جس میں ۵۰ کوڑے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ۵۰ کوڑے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مارے۔

۱۷۔ الریاض النضرۃ فی مناقب العشرة: ذکر شدتہ فی دین اللہ وغلظتہ علی من عصی اللہ، مکتبہ محمد نجیب الخانجی، مطبعة دار التالیف ومن الكتاب الکبری، الطبعة الثانية ۱۳۷۲ھ۔

۱۸۔ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رضی اللہ عنہم باب ما روی أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱، باباً له حتی مات، ۳ / ۲۷۵، رقم: ۲۶۹: عبد الرحمن محمد عجمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکتبہ السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوز قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔ لہ

۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”هذا وَضَعَهُ الْقَضَاصُ وَقَدْ أَبْدَوْا فِيهِ وَأَعَادُوا وَقَدْ شَرَحُوا وَأَطَالُوا“۔ لہ
یہ من گھڑت موضوع روایت ہے، جسے قصہ گوؤں نے گھڑ رکھا ہے، اور قصہ گو
اپنی طرف سے اس میں باتیں بناتے، اضافے کرتے، اور خوب شرح و بسط سے
اسے بیان کرتے رہے ہیں۔

۳..... حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:

”هذا وَضَعَهُ الْقَضَاصُ يروي عن أبي الأحوص عن سعيد بن مسروق
مُنْقَطِعاً“۔ لہ

یہ قصہ گو کی موضوع روایت ہے.....۔

۴..... علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ رقم طراز ہیں:

”موضوع وَضَعَهُ الْقَضَاصُ، وفي الإسناد مَنْ هو مجهول وسعيد بن
مسروق من أصحاب الأعمش، فأين هو وحمزة“ [وہو تصحيف
والصحيح عُمر]۔ لہ

یہ من گھڑت روایت ہے، اسے قصہ گو نے بنایا ہے، نیز سند میں مجہول راوی

لہ الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير: ۱۸۴/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية
والدعوة والإفتاء، بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

لہ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رحمہم اللہ باب ما روي أن عمر رضي اللہ عنہ جلد ۱ بنا
له حتى مات، ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن
صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۸۶ھ۔

لہ تلخیص الموضوعات: والمستبشع من الموضوع من الصحابة رحمہم اللہ، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تميم
ياسر، مكتبة الرشد بالرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

لہ اللآلئ المصنوعة: ۱۹۴/۲، كتاب الأحكام والحدود، المكتبة الحسينية المصرية بالازهر، الطبعة الأولى۔

ہیں اور سعید بن مسروق اُعمش کے ساتھیوں میں ہے، وہ کہاں اور حمزہ [یہ لفظ مصحف ہے، صحیح عمر ہے، از راقم الحروف] کہاں یعنی ان کا لقا (ملاقات) ثابت نہیں ہے۔

۲- دوسری سند... ”حَدَّثْتُ عَنْ هَارُونَ بْنِ طَاهِرٍ، أُنْبَأَ نَصَالِحَ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ فِي كِتَابِهِ، حَدَّثَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّازِي إِمْلَاءً، حَدَّثَنَا أَبُو يَزِيدَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ خَالِدٍ الْمُرُوزِي، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ صَالِحِ الْكَيْمِي حَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ الْعَبَّاسِ، حَدَّثَنِي عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ الْحَجَّاجِ الْخَوْلَانِي، قَالَ أَبُو الْحُسَيْنِ - هَكَذَا قَالَ - وَهُوَ عِنْدَ يَعْبُدِ الْقُدُّوسِ بْنِ الْحَجَّاجِ، حَدَّثَنِي صَفْوَانُ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ لَهُ ابْنَانِ، يُقَالُ لِأَحَدِهِمَا: عَبْدُ اللَّهِ وَالْآخَرُ عُبَيْدُ اللَّهِ وَكَانَ يُكْنَى أَبَا شَحْمَةَ...“۔^۱

اس روایت میں یہ مضمون ہے کہ ابو شحمہ نے نُسَیْکَہ یہودی کی مجلس میں نبیذ پی، پھر بنی نجار کے ایک باغ میں ایک عورت سے زنا کیا۔

روایت پر کلام:

- ۱..... علامہ جوز قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔^۲
 - ۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ اس روایت کے بعد لکھتے ہیں:
- ”فإنَّ عبدَ القدُّوسِ كَذَّابٌ قال ابن حِبَّان رحمہ اللہ: كان يَضَعُ الحديثَ على الثِّقَاتِ لَا يَحِلُّ كِتَابُ حَدِيثِهِ“۔^۳

^۱ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رضي الله عنهم باب ما روي أن عمر رضي الله عنه جلد إبناً له حتى مات ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹ ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ هـ۔

^۲ الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ هـ۔

^۳ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رضي الله عنهم باب ما روي أن عمر رضي الله عنه جلد إبناً له حتى مات ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹ ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ هـ۔

بلاشبہ (اس سند میں مذکور) عبد القدوس کذاب ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد القدوس ثقات پر حدیثیں گھڑتا تھا، ان کی احادیث لکھنا جائز نہیں ہے۔
۳..... حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:

”وَضَعَهُ الْجَهْلَةُ لِئُبْكِي الْعَوَامَ وَالنِّسَاءَ“۔ ۱

جاہلوں نے اسے وضع کیا ہے؛ تاکہ مرد و زن کو آبدیدہ کیا جائے۔

۴..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ میں فرماتے ہیں۔

”عبد القدوس کذاب یضع وصفوان بینہ و بین عمر رضی اللہ عنہ رجال“۔ ۲

عبد القدوس کذاب ہے، روایتیں گھڑتا ہے، اور صفوان اور عمر رضی اللہ عنہ کے

مابین رجال ہیں، یعنی سند میں انقطاع ہے۔

۳۔ تیسری سند..... ”حَدَّثْتُ عَنْ شَيْزُورٍ بْنِ شَهْرِيَارٍ الْحَافِظِ [كَذَابِي

الأصل]، أَنبَأَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ بَكِيرٍ الْفَقِيهَ، أَنبَأَنَا أَبُو بَكْرٍ عَبْدُ

الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْقَاسِمِ النَّيْسَابُورِيِّ، أَنبَأَنَا أَبُو سَعْدٍ عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنُ أَبِي عَثْمَانَ

الزَّاهِدَ، حَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ بَابُوهِ الصَّرْفِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ،

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَيْسَى، حَدَّثَنَا أَبُو حُذَيْفَةَ عَنْ شَبْلٍ عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ:

تَذَاكَرَ النَّاشُ فِي مَجْلِسِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ فَأَخَذُوا فِي فَضْلِ أَبِي بَكْرٍ...“۔ ۳

یہ روایت مفصل ہے، جسے قصہ گو کے انداز میں انتہائی ملے جلے سازی کے ساتھ بیان

کیا گیا ہے، اور اسی کا ترجمہ کر کے تشہیر کی گئی تھی جیسا کہ ماقبل میں ہم اسے بیان کر چکے ہیں۔

۱۔ تلخیص الموضوعات: والمستبشع من الموضوع من الصحابة، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تميم

یاسر، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۲۔ اللائی المصنوعة: ۱۹۴/۲، كتاب الأحكام والحدود، المكتبة الحسينية المصرية بالأزهر، الطبعة

الأولى۔

۳۔ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رضی اللہ عنہ باب ما روي أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱، باب ۱

له حتى مات ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب

المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابو شحمہ نے نسیکہ یہودی کے پاس شراب پی کر باغ بنی نجار میں ایک عورت سے زنا کیا، پھر اس عورت نے اس زنا کے نتیجے میں ایک بچے کو جنم دیا، عورت بچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لے کر آگئی، اور ابو شحمہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے زنا کا اقرار کر لیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر اُرح نامی غلام نے حد نافذ کی اور سو کوڑے لگائے، آخر کار ابو شحمہ کا دم نکل گیا۔ چالیس دن بعد حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے خواب میں حضور انور ﷺ کی اس حالت میں زیارت کی کہ ابو شحمہ سبز پوشاک پہنے حضور ﷺ کے ساتھ کھڑے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اقامت حد کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحسین کی، اور ابو شحمہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں دعائیہ کلمات کہے۔

روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوز قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔ لہ

۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ اس روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”فیہ مجاہیل، قال الدار قطنی: حدیث مجاہد عن ابن عباس فی حدّ
أبی شحمة لیس بصحیح“۔ ۱

دار قطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ابو شحمہ کی حد کے بارے میں مجاہد رحمہ اللہ کی وہ حدیث جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، صحیح نہیں ہے۔

۳..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ میں فرماتے ہیں۔

”موضوع فیہ مجاہیل“۔ ۲

لے الأباطیل والمناکیر والصّحاح والمشاهیر: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الإسلامیة والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

لے الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة، باب ماروی أنّ عمر رضی اللہ عنہ جلد ابنالہ حتی مات، ۲۵۸/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لے اللائی المصنوعة: ۱۹۳/۲، کتاب الأحکام والحدود، المکتبة الحسينية المصرية بالازهر، الطبعة الأولى۔

یہ روایت موضوع ہے، اس میں مجہول راوی ہیں۔

۴..... حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں۔

”قال الدار قطنی: حدیث مجاہد عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فیحدّ أبی

شَحْمَةَ لیس بصحیح“۔ ۱

دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ابو شحمہ کی حد کے بارے میں مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث جو ابن

عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، صحیح نہیں ہے۔

۵..... حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”الإصابة فی تمییز الصحابة“ میں رقمطراز ہیں:

”جاء فی خبر واه أن أباه جلدہ فَمَات، ذکرہ الجوزقانی“۔ ۲

ایک واہی خبر میں ہے کہ ابو شحمہ کو ان کے والد نے کوڑے مارے تھے، جس

سے ان کا انتقال ہو گیا، اسے جو زقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔

نتائج:

ان تینوں طرق کے بارے میں ائمہ حدیث کے سابقہ اقوال کا خلاصہ یہ رہا کہ

علامہ حسین بن ابراہیم جو زقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأباطیل والمناکیر“ میں اس واقعہ کو

جعلی، باطل اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ علامہ جو زقانی کے بعد حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ

نے ”الموضوعات“ میں، حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص

الموضوعات“ میں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الإصابة فی تمییز الصحابة“ میں،

اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللآلی المصنوعة“ میں، ان سب محدثین

نے علامہ جو زقانی رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت کی ہے اور اس واقعہ کو من گھڑت کہا ہے۔

۱۔ تلخیص الموضوعات: والمستبشع من الموضوع من الصحابة، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تمیم

یاسر، مکتبة الرشد-الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۲۔ الإصابة فی تمییز الصحابة: حرف الشین، القسم الثانی، أبو شحمة، ۱۰۱/۲، رقم: ۶۲۳، دار الکتب

العلمیة-بیروت۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تبصرہ:

سابقہ تفصیلات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ابو شحمہ عبد الرحمان بن عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب کی طرف منسوب مذکورہ قصہ باطل، موضوع اور من گھڑت ہیں، چنانچہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ تینوں روایتوں پر تفصیلی کلام کے بعد لکھتے ہیں:

”وَضَعَهُ الْجُهَّالُ الْقَصَاصُ؛ لِيَكُونَ سَبِيًّا فِي تَبْكِيَةِ الْعَوَامِ وَالنِّسَاءِ، فَقَدْ أَبَدَ عُوَا فِيهِ وَأَتَوَا بِكُلِّ قَبِيحٍ وَنَسَبُوا إِلَى عُمَرَ مَا لَا يَلِيقُ بِهِ وَنَسَبُوا لِلصَّحَابَةِ إِلَى مَا لَا يَلِيقُ بِهِمْ، وَكَلِمَاتُهُ الرَّكِيكَةُ تَدُلُّ عَلَى وَضْعِهِ، وَبُعْدِهِ عَنِ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ يَدُلُّ عَلَى سُوءِ فَهْمِهِ وَاضْعِهِ وَعَدَمِ فَقْهِهِ“۔^۱

”یہ واقعہ جاہل قصہ گو نے گھڑ رکھا ہے، تاکہ عام لوگوں بالخصوص عورتوں کو آبدیدہ کیا جائے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے نئے نئے طریقے اپنائے، اور ہر قسم کی ناشائستہ باتیں لے کر آئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف ایسی باتیں منسوب کر دیں، جو انکے شایان شان نہیں اور ایسے ہی صحابہ رضی اللہ عنہم پر نامناسب باتیں چسپاں کر دیں۔ اس روایت میں موجود در یک جملے کھل کر بتا رہے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے، اور قصہ کے اندر موجود غیر شرعی پہلوؤں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا گھڑنے والا بد فہم، اور دینی سمجھ سے محروم آدمی تھا۔“

یہاں تک اس بات کی تحقیق لکھی گئی ہے کہ ابو شحمہ کی جانب منسوب سابقہ قصہ باطل ہے، البتہ ذیل میں ابو شحمہ کے واقعی قصے کی تفصیل، مستند تاریخی شواہد کی روشنی میں پیش کی جائے گی، جس سے معلوم ہوگا کہ صحیح واقعہ کیا تھا اور لوگوں نے اس واقعے میں کون کون سی غلط پیوند کاری کر رکھی ہے!

^۱ لہ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رضی اللہ عنہم باب ما روي أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ابنأ له حتى مات، ۲/۲۷۵، رقم: ۲۶۹ ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

صحیح واقعہ کی تعیین:

حافظ ابن سعد رحمہ اللہ اور حافظ زبیر بن بکار رحمہ اللہ کی تاریخی روایات: محدث علامہ ابن عزاۃ الکنتانی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۶۳ھ) نے ”تنزیہ الشریعة“ میں ابو شحمہ کی طرف منسوب من گھڑت روایات کو مسترد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بارے میں اصل بات وہ ہے جس کو زبیر بن بکار رحمہ اللہ اور ابن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات“ میں ذکر کیا ہے:

”والذي ورد في هذا ما ذكره الزبير بن بكار وابن سعد في الطبقات وغيرهما أنَّ عبد الرحمن الأوسط من أولادِ عُمَرَ وَيُكْنَى أَبَا شَحْمَةَ كَانَ بِمِصْرَ غَازِيًا فَشَرِبَ لَيْلَةً نَبِيذًا فَخَرَجَ إِلَى السَّكْرِ فَجَاءَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْعَاصِ رضي الله عنه فَقَالَ لَهُ: أَقِمَّ عَلَيَّ الْحَدَّ فَا مَتَنَعَ فَقَالَ لَهُ: إِنِّي أَخْبِرُ أَبِي إِذَا قَدِمْتُ عَلَيْهِ فَضْرَبَهُ الْحَدَّ فِي دَارِهِ وَلَمْ يُخْرِجْهُ فَكُتِبَ إِلَيْهِ عُمَرُ يُلُومُهُ وَيَقُولُ: أَلَا فَعَلْتَ بِهِ مَا تَفْعَلُ بِجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ - فَلَمَّا قَدِمَ عَلَى عُمَرَ، ضَرَبَهُ فَاتَّفَقَ أَنَّهُ مَرِيضٌ فَمَاتَ“۔ لہ

”عبد الرحمن الأوسط، جن کی کنیت ابو شحمہ ہے، حضرت عمر رضي الله عنه کے بیٹے ہیں۔ مجاہدین کے لشکر کے ساتھ مصر میں مقیم تھے۔ ایک شب آپ نے نبیذ پی لی، جس کے اثر سے نشہ میں آ گئے، چنانچہ حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه کے پاس آ کر کہا کہ مجھ پر حد نافذ کر دیں، لیکن حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه پس و پیش کرنے لگے (شاید نبیذ کی وجہ سے)۔ (یہ دیکھ کر) ابو شحمہ نے کہا، اگر آپ ایسا نہیں کریں گے، تو میں واپس جا کر اپنے والد کو بتا دوں گا، (ان کا اصرار دیکھ کر) حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه نے گھر کے اندر ان پر حد نافذ کر دی، اور

اس کے لیے ان کو باہر نہیں لائے۔ (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو خط لکھ کر ملامت کی کہ آپ نے ابو شحمہ کے ساتھ وہ معاملہ کیوں نہیں کیا جو آپ دوسروں کے ساتھ کرتے ہیں۔ (اس واقعہ کے بعد) پھر جب ابو شحمہ عمر رضی اللہ عنہ کے پاس مدینہ آگئے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دوبارہ (تادیباً) کوڑے لگائے، پھر اس کے بعد ابو شحمہ اتفاقاً بیمار ہو گئے، اور اسی بیماری میں آپ کا انتقال ہو گیا۔

امام عبدالرزاق رحمہ اللہ کی روایت:

یہ واقعہ امام عبدالرزاق رحمہ اللہ (المتوفی ۲۱۱ھ) نے بھی اپنی ”مُصَنَّف“ میں اپنی سند کے ساتھ تخریج کر کے لکھا ہے:

”فَلَبِثَ شَهْرًا صَحِيحًا ثُمَّ أَصَابَهُ قَدْرُهُ فَمَاتَ فَحَسِبَ عَامَةُ النَّاسِ أَنَّ مَاتَ مِنْ جِلْدٍ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَمْ يَمُتْ مِنْ جِلْدٍ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“۔

”(ابو شحمہ کوڑے لگنے کے بعد) ایک ماہ تک تندرست رہے، پھر اس کے بعد (بیمار ہو کر) انتقال کر گئے۔ عام لوگ یہ غلط خیال کرنے لگے کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑوں سے انتقال کر گئے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑوں سے ہرگز فوت نہیں ہوئے۔“

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا تبصرہ:

یہی تفصیل حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ (المتوفی ۴۶۳ھ) نے بھی ”الاستيعاب في معرفة الأصحاب“ میں لکھی ہے، البتہ ”الاستيعاب“ میں یہ اضافہ بھی ہے:

”... وأما أهل العراق فيقولون : إنه مات تحت سياطِ عمرٍ وذلك غَلَطٌ“۔^۱

”..... اور عراقیوں میں یہ بات مشہور ہو گئی تھی کہ ابو شحمہ کا انتقال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑے لگنے کی وجہ سے ہوا ہے، حالاں کہ یہ غلط ہے۔“
اہم نتائج:

تذریۃ الشریعۃ، مصنف عبدالرزاق رحمہ اللہ، اور استیعاب میں جن حقائق کو بیان کیا گیا ہے، ان سے دو بنیادی نتائج حاصل ہوتے ہیں:

۱..... ابو شحمہ عبدالرحمان کو ابتداء نبیذ نوشی کی وجہ سے کوڑے مارے گئے تھے، البتہ زنا کو ابو شحمہ کی طرف منسوب کرنا باطل اور من گھڑت ہے۔

۲..... مصر میں حد نافذ ہونے کے باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں ابو شحمہ کو دوبارہ کوڑے تادیباً مارے تھے، اور ابو شحمہ کا انتقال اس حد کے بعد کوڑے کھانے سے نہیں ہوا، بلکہ ان کا انتقال عام طبعی موت سے ہوا ہے؛ چنانچہ ”مصنف عبدالرزاق“ کے یہ الفاظ ہمارے قول کی دلیل ہے: ”فَلَبِثَ شَهْرًا صَحِيحًا ثُمَّ أَصَابَهُ قَدْزُهُ فَمَاتَ...“ یعنی (ابو شحمہ کوڑے لگنے کے بعد) ایک ماہ تک تندرست رہے پھر اس کے بعد (بیمار ہو کر) انتقال کر گئے، البتہ عراق میں یہ مشہور ہو گیا کہ ابو شحمہ کا انتقال کوڑے لگنے کی وجہ سے ہوا ہے، حالاں کہ یہ بات بالکل غلط ہے۔

یہی اس تاریخی واقعے کی حقیقت ہے، اس کے علاوہ دیگر پیوند کاری کا اسلامی تاریخ سے کوئی تعلق نہیں، لیکن قصہ گو لوگوں کو موقع ہاتھ لگ گیا اور انہوں نے سابقہ طویل من گھڑت حکایت اس واقعہ پر چسپاں کر دیں۔

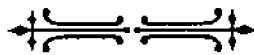
۱۔ الاستیعاب فی معرفة الأصحاب: ۸۴۲/۲، رقم: ۱۴۴۳، ت: علی محمد البجاوی، دار الجلیل۔

تحقیق کا خلاصہ:

آخر میں ہم علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں، جو اس پورے مضمون کا خلاصہ اور قول فیصل کی حیثیت رکھتی ہے:

”ولیس بعَجَبٍ أَنْ يَكُونَ شَرِبَ النَّبِيذِ مَتَأُولًا فَسَكِرَ عَنْ غَيْرِ اخْتِيَارٍ، وَإِنَّمَا - لِمَاقِدِمِ عَلَى عَمْرٍ - ضَرْبُهُ ضَرْبُ تَادِيْبٍ لَا ضَرْبُ حَدٍّ، فَمَرِضٌ بَعْدَ ذَلِكَ، لَا مِثْلَ الضَّرْبِ وَمَاتَ - فَلَقَدْ أَبَدُوا فِيهِ الْقَصَاصَ وَأَعَادُوا -“ لہ

”اور اس بات کا بھی پورا امکان ہے کہ ابوشحمہ نے نبیذ جائز سمجھ کر پی ہو، اور بے اختیار نشہ میں آگئے ہوں، اور ابوشحمہ جب مدینہ منورہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لوٹے، تو آپ نے بطور تادیب ان کو کوڑے لگائے نہ کہ حد نافذ کرنے کے لیے، اس کے بعد ابوشحمہ (قضائے الہی سے) بیمار ہو گئے، یہ نہیں کہ کوڑے لگنے سے بیمار ہوئے، اور (اسی طبعی بیماری کے حالت میں) انتقال کر گئے، پھر قصہ گو نے (اپنی طرف سے) باتیں بنائیں اور وہی اس میں اضافے بھی کرتے رہے۔“



روایت نمبر: (۳)

اسلامی تاریخ کا ہر آنے والا دور ایک مضبوط بندھن کے ساتھ عہد رسالت سے جڑا ہوا ہے، اس مبارک ربط کو محدثین کی اصطلاح میں ”اسناد“ کہا جاتا ہے، یہ سند نہ صرف مخبر صادق حضرت محمد ﷺ کے اقوال ہم تک پہنچاتی ہے، بلکہ ان احادیث کو اسی سند کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمہ اللہ نے امر دین (دینی معاملات) میں ”اسناد“ کا مقام ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ أَمْرَ دِينِهِ بِإِسْنَادٍ، كَمَثَلِ الَّذِي يَرْتَقِي السَّطْحَ بِلَا سُلْمٍ“۔ لہ

جو شخص سند کے بغیر اپنے دین کو تلاش کرنا چاہے، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص سیڑھی کے بغیر چھت پر چڑھنے کا خواہشمند ہو۔

یہی وجہ ہے کہ محدثین کرام نے ”اسناد“ کی مضبوط باڑ خیر القرون ہی میں قائم کر لی تھی، تاکہ ذخیرہ احادیث کو خس و خاشاک سے بچایا جاسکے، چنانچہ آپ ﷺ کے انتساب سے صرف ایسی بات کی جاسکتی ہے جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اسی تناظر میں حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کا ایک دوسرا قول سنہرے حروف سے لکھے جانے کے لائق ہے:

”... عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَبْرُكٍ يَقُولُ: إِسْنَادٌ

عِنْدِي مِنَ الدِّينِ، وَلَوْ لَا الْإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ: مَا شَاءَ، وَلَكِنْ إِذَا قِيلَ

لَهُ: مَنْ حَدَّثَكَ؟ بَقِيَ! [سَاكِنًا مَنَقُطْعًا مَفْحَمًا] قَالَ عَبْدَانُ: ذَكَرَ-

أَيُّ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ - هَذَا عِنْدَ ذِكْرِ الزَّنَادِقَةِ وَمَا يَضْعُونَ مِنْ

الأحادیث“۔ ۱

”..... حضرت عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ عنہ کے تلمیذ عبدالن بن عثمان کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: میرے نزدیک اسناد دین میں سے ہے، اور اگر اسناد نہ ہوتی تو یقیناً ہر شخص جو چاہتا سو کہتا رہتا، لیکن جب اس سے پوچھا جائے کہ آپ کو یہ حدیث کس نے بیان کی ہے؟ تو وہ خاموش، چپ کھڑا ہو جاتا ہے! عبدالن فرماتے ہیں کہ عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ عنہ نے یہ قول زنادقہ اور ان کی من گھڑت روایتوں پر گفتگو کے دوران فرمایا تھا۔“

بہر حال اسلاف کے اس منہج کو باقی رکھتے ہوئے، ہر فرد امت کو اسلامی تعلیمات کے بارے میں حساس رہنے کی ضرورت ہے، اسی مقصود کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی ہی روایت پیش کی جا رہی ہے، جو اگرچہ کسی معتبر سند سے ثابت نہیں ہے، اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے، حالاں کہ آپ جان چکے ہیں کہ ایسی بے اصل حدیثیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ہرگز جائز نہیں۔

روایت کا عنوان:

ایک بدو کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ۲۴ سوالات کرنا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس روایت کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادر اصلیہ

۲- سند کی تحقیق

۳- روایت کا فنی حکم

۴- زیر بحث روایت کا ایک غلط انتساب اور اس کا سبب

روایت اور اس کے مصادر:

علامہ علاء الدین علی المتقی الہندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۷۵ھ) ”کنز العمال“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال الشيخ جلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى: ”وَجَدْتُ الشيخ شمس الدين بن القَمَّاح في مجموع له، عن أبي العباس المُسْتَغْفِرِي قال: قَصَدْتُ مِصْرَ أَرِيدُ طَلَبَ الْعِلْمِ مِنَ الْإِمَامِ أَبِي حَامِدِ الْمِصْرِيِّ وَالتَّمَسُّتُ مِنْهُ حَدِيثَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ، أَمَرَنِي بِصَوْمِ سَنَةٍ، ثُمَّ عَاوَدْتُهُ فِي ذَلِكَ، فَأَخْبَرَنِي بِإِسْنَادِهِ عَنْ مَشَايِخِهِ إِلَى خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ رضي الله عنه قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم...“

”علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے شیخ شمس الدین ابن القماح رحمۃ اللہ علیہ کے ایک ”مجموعہ“ میں یہ روایت ملی، جس میں ابو العباس مستغفری رحمۃ اللہ علیہ سے یہ مروی تھا کہ میں نے ایک دفعہ علم کی تلاش میں ابو حامد مصری کے پاس مصر جانے کا ارادہ کیا، وہاں پہنچ کر میں نے ان سے حدیث خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی التماس کی، انھوں نے مجھے ایک سال روزے رکھنے کا حکم فرمایا، پھر میں نے اس بارے میں ان سے دوبارہ گزارش کی، تو انھوں نے اپنے شیخ سے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ تک کی سند کے ساتھ مجھے یہ حدیث بیان کی:

حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگا کہ میں دنیا و آخرت کے متعلق آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں،

لے کنز العمال: کتاب المواعظ والرقائق والخطب والحکم، قسم الأفعال: ۱۶/۵۳، رقم: ۴۴۱۴۷،

ت: محمود عمر الدمیاطی، دار الکتب العلمیۃ- بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

آپ ﷺ نے فرمایا: جو چاہے پوچھو، اس پر وہ شخص کہنے لگا: ”يَا نَبِيَّ اللَّهِ! أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ أَعْلَمَ النَّاسِ“۔ اے اللہ کے نبی! میں سب سے بڑا عالم بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اتَّقِ اللَّهَ، تَكُنْ أَعْلَمَ النَّاسِ“۔ اللہ کا خوف اختیار کرلو، سب سے بڑے عالم بن جاؤ گے۔

وہ شخص کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ أَغْنَى النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے زیادہ غنی بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”كُنْ قَنَعًا تَكُنْ أَغْنَى النَّاسِ“۔ قناعت اختیار کرو، لوگوں میں سب سے غنی بن جاؤ گے۔

وہ شخص کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ خَيْرَ النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے بہتر بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”خَيْرُ النَّاسِ مَنْ يَنْفَعُ النَّاسَ، فَكُنْ نَافِعًا لَهُمْ“۔ لوگوں میں سب سے بہتر شخص وہ ہے جو لوگوں کو نفع پہنچانے والا ہو، چنانچہ تو بھی لوگوں کو نفع پہنچانے والا بن جا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ أَعْدَلَ النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے بڑا عادل بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحَبُّ لِلنَّاسِ مَا تُحِبُّ لِنَفْسِكَ تَكُنْ أَعْدَلَ النَّاسِ“۔ جو اپنے لئے پسند کرتا ہے وہی لوگوں کے لئے پسند کر، تو لوگوں میں سب سے بڑا عادل بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ أَخْصَ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى“۔ میں اللہ کی بارگاہ میں سب سے خاص بندہ بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”أَكْثَرُ ذِكْرِ اللَّهِ، تَكُنْ أَخْصَ الْعِبَادِ إِلَى اللَّهِ“۔
 اللہ کا ذکر کثرت سے کر، تو اللہ کے بندوں میں سب سے زیادہ خاص بن جائے گا۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ“۔ میں ان لوگوں میں ہونا پسند کرتا ہوں، جو احسان والے (صفت احسان کے ساتھ متصف) ہیں۔
 آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”أَعْبُدُ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ“۔ اللہ کی عبادت ایسے کر، گویا تو اس کو دیکھ رہا ہے، پھر اگر تو اسے نہیں بھی دیکھ رہا ہے، تو وہ تو تجھے دیکھ ہی رہا ہے۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ يَكْمُلَ إِيْمَانِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا ایمان کامل ہو جائے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”حَسِّنْ خَلْقَكَ يَكْمُلْ إِيْمَانُكَ“۔ اپنے اخلاق اچھے بنالے، تیرا ایمان کامل ہو جائے گا۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُطِيعِينَ“۔ میں اللہ کے فرماں بردار بندوں میں سے بننا چاہتا ہوں۔
 آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَدِ فَرَائِضَ اللَّهِ تَكُنْ مُطِيعاً“۔ اللہ کے فرائض کو بجا لاؤ، اللہ کے مطیع بن جاؤ گے۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أَلْقَى اللَّهَ نَقِيّاً مِنَ الذُّنُوبِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ گناہوں سے پاک صاف ہو کر اللہ سے ملوں۔
 آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِغْتَسِلْ مِنَ الْجَنَابَةِ مُتَطَهِّراً، تَلْقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَا عَلَيْكَ ذَنْبٌ“۔ غسل جنابت خوب صفائی سے کیا کر، (ایسا کرنے پر) تو روز قیامت اللہ سے اس حال میں ملے گا کہ تجھ پر کوئی گناہ نہیں ہوگا۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ أُحْشَرَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي النُّورِ“۔ میں چاہتا ہوں روز

قیامت مجھے نور میں اٹھایا جائے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تَظْلِمُ أَحَدًا، تُحْشَرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي النُّورِ“۔ کسی پر ظلم مت کر، روزِ قیامت تجھے نور میں اٹھایا جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ يَرْحَمَنِي رَبِّي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا رب مجھ پر رحم فرمادے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِرْحَمْ نَفْسَكَ وَإِرْحَمْ خَلْقَ اللَّهِ، يَرْحَمَكَ اللَّهُ“۔ اپنے آپ پر رحم کھا، اور اللہ کی مخلوق پر رحم کر، اللہ تجھ پر رحم کرے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ تَقِلَّ ذُنُوبِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے گناہ کم ہو جائیں۔
آپ ﷺ نے فرمایا: ”اسْتَغْفِرِ اللَّهَ، تَقِلَّ ذُنُوبُكَ“۔ اللہ سے بخشش مانگ، تیرے گناہ کم ہو جائیں گے۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَكْرَمَ النَّاسِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں میں سب سے معزز بن جاؤں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تَشْكُونَ اللَّهَ إِلَى الْخَلْقِ تَكُنْ أَكْرَمَ النَّاسِ“۔ لوگوں کے سامنے اللہ کی شکایت ہرگز مت کر، تو معزز ترین شخص بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ مِنْ أَحِبَّاءِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ“۔ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا محبوب بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحِبِّ مَا أَحَبَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَابْغُضْ مَا أَبْغَضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ“۔ جو اللہ اور اس کے رسول کو محبوب ہو تو بھی اسے پسند کر، اور اللہ اور اس کے رسول جس چیز سے بغض رکھیں، تو بھی اس سے بغض رکھ۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ آمِنًا مِنْ سَخَطِ اللَّهِ“۔ میں اللہ کی ناراضگی سے مامون رہنا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تُغْضِبْ عَلَى أَحَدٍ، تَأْمَنَ مِنْ غَضَبِ اللَّهِ وَسَخَطِهِ“۔ کسی پر غصہ مت ہو، تو اللہ کے غصے اور ناراضگی سے محفوظ رہے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ تُسْتَجَابَ دَعْوَتِي“۔ میں مستجاب الدعوات بننا چاہتا ہوں۔
آپ ﷺ نے فرمایا: ”اجْتَنِبِ الْحَرَامَ، تُسْتَجَبَ دَعْوَتُكَ“۔ حرام سے پرہیز کر، مستجاب الدعوات بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ لَا يُفْضَحَنِي اللَّهُ عَلَى رَأْسِ الْأَشْهَادِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ گواہوں کے سامنے مجھے رسوا نہ کرے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحْفَظُ فَرْجِكَ كَيْلَا تُفْضَحَ عَلَى رَأْسِ الْأَشْهَادِ“۔ اپنی شرمگاہ کی حفاظت کر، تاکہ تو گواہوں کے سامنے رسوا نہ ہو۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ يَشْتُرَ اللَّهُ عَلَى عُيُوبِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ میرے عیبوں پر پردہ ڈال دے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اشْتُرْ عُيُوبَ إِخْوَانِكَ، يَشْتُرَ اللَّهُ عَلَيْكَ عُيُوبَكَ“۔ اپنے بھائیوں کے عیبوں پر پردہ ڈال، اللہ تیرے عیبوں پر پردہ ڈال دے گا۔

وہ کہنے لگا: ”مَا الَّذِي يَمْحُو عَنِّي الْخَطَايَا؟“۔ کون سی چیز میرے گناہوں کو مٹانے والی ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”الدُّمُوعُ وَالْخُضُوعُ وَالْأَمْرَاضُ“۔ آنسو اور عاجزی اور بیماریاں۔
وہ کہنے لگا: ”أَيُّ حَسَنَةٍ أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ؟“۔ اللہ کے نزدیک کون سی نیکی سب سے افضل ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”حُسْنُ الْخُلُقِ وَالتَّوَاضُّعُ وَالصَّبْرُ عَلَى الْبَلَاءِ وَالرِّضَا بِالْقَضَاءِ“۔ اچھے اخلاق، تواضع، مصیبت پر صبر اور اللہ کے فیصلے پر رضا مندی۔

وہ کہنے لگا: ”أَيُّ سَيِّئَةٍ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ؟“۔ اللہ کے نزدیک کون سی برائی سب سے بڑی ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا، ”سَوَاءُ الْخُلُقِ وَالشَّخِ الْمَطَاعِ“۔ بد اخلاقی اور وہ بخل جس کی اطاعت کی گئی ہو۔

وہ کہنے لگا، ”مَا الَّذِي يَسْكُنُ غَضَبَ الرَّحْمَنِ؟“۔ رحمن کے غصے کو ٹھنڈا کرنے والی چیز کیا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِخْفَاءُ الصَّدَقَةِ وَصِلَةُ الرَّحِمِ“۔ چھپ کر صدقہ کرنا اور صلہ رحمی۔

وہ کہنے لگا: ”مَا الَّذِي يُطْفِئُ نَارَ جَهَنَّمَ؟“۔ دوزخ کی آگ کو بجھانے والی چیز کیا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا، ”الصَّوْمُ“ روزہ۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے ”جامع الأحادیث“ ۱ء میں یہ روایت نقل کی ہے، پھر یہی روایت شیخ علاء الدین علی المتقی الہندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۷۵ھ) نے ”کنز العمال“ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی ہے۔
سند پر کلام:

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول زیر بحث روایت میں کل تین راویوں کا ذکر ہے:

۱۔ قاضی شمس الدین ابن القماح رحمۃ اللہ علیہ

۲۔ ابوالعباس جعفر بن محمد بن المعتمر بن محمد بن المستغفر النسفی المستغفری رحمۃ اللہ علیہ

۳- ابو حامد المصری رحمہ اللہ

پہلے ان تینوں راویوں کے مختصر حالات لکھے جائیں گے، تاکہ روایت کی اسنادی حیثیت سمجھنا آسان رہے:

۱- قاضی شمس الدین ابن القمّاح رحمہ اللہ:

قاضی شمس الدین ابن القمّاح رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے شیخ ہیں، موصوف کے بارے میں علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱ء میں لکھتے ہیں:

”محمد بن أحمد بن إبراهيم بن حيدرة، شيخنا في ”صحيح مسلم“

القاضي شمس الدين أبو المعالي ابن القمّاح صاحب المجاميع

المفيدة، مولده سنة ست وخمسين وستمائة... وكان ذكياً

القرّية، قويّ الحافظة، حافظاً لكثير من الفقه، حسن الحفظ

للقرآن، كثير التلاوة- وحكم بالقاهرة مدة نيابة- توفي في ربيع

الأول سنة إحدى وأربعين وسبعمائة بالقاهرة-“

”..... موصوف کئی مفید مجموعوں کے حامل تھے، آپ کی ولادت ۶۵۶ھ میں

ہوئی ہے..... آپ ذکی الفطرت، قوی حافظے والے، اکثر فقہی مضامین کے

حافظ، قرآن کے اچھے حافظ اور کثرت سے تلاوت کرنے والے تھے، آپ

نیابتاً قاہرہ میں قاضی تھے، آپ کا انتقال ۷۴۱ھ میں قاہرہ میں ہوا۔“

ایک اہم نکتہ:

قاضی شمس الدین ابو المعالی ابن القمّاح رحمہ اللہ کے اس مختصر تعارف میں قابل غور امر

یہ ہے کہ موصوف کے پاس ایسے مفید مجموعے موجود تھے جن سے لوگ عام طور پر واقف

تھے، زیر بحث روایت میں بھی علامہ سیوطی رحمہ اللہ قاضی شمس الدین ابن القماح کے اسی مجموعے سے روایت نقل کر رہے ہیں، اگرچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی قاضی شمس الدین ابن القماح سے سماعت نہیں ہے، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ایک اور مقام پر بھی اس مجموعے کا ذکر کیا ہے، چنانچہ آپ ”الشماریخ فی علم التاریخ“ ۱^{لہ} میں لکھتے ہیں:

”... قُلْتُ: وَوَقَفْتُ عَلَى مَا يُعْضَدُ الْأَوَّلَ، فَرَأَيْتُ بِحَظِّ ابْنِ الْقَمَاحِ فِي مَجْمُوعٍ لَهُ...“

”..... میں (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ میں ایک ایسی دلیل سے واقف ہوں جو پہلے قول کو ترجیح دیتی ہے، چنانچہ میں نے ابن القماح کے مجموعے میں ان کی یہ تحریر دیکھی ہے.....“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الدُرَرُ الْكَامِنَةُ“ ۲^{لہ} میں موصوف کے حالات مزید تفصیل سے لکھے ہیں، ان میں اس ”مجموعہ“ کا ذکر بھی ہے، ملاحظہ ہو:

”وله مجاميع كثيرة مشتملة على فوائد غزيرة“

شمس الدین ابن القماح کے پاس ایسے کئی مجموعے تھے جو بہت سے فوائد پر مشتمل تھے۔

۲- ابو العباس جعفر بن محمد بن المعتمر بن محمد بن المستنصر النسفی المستغفری، خطیب نُسَف:

علامہ سَمْعَانِی رحمہ اللہ موصوف کے بارے میں ”الأنساب“ ۳^{لہ} میں لکھتے ہیں:

”كَانَ فَقِيهًا فَاضِلًا وَ مُحَدِّثًا مُكْثِرًا صَدُّوقًا يَرْجِعُ إِلَى فَهْمٍ وَمَعْرِفَةٍ

۱^{لہ} الشماریخ فی علم التاریخ: ذکر مبدا التاریخ الهجری، ۱/۱۲، ت: عبد الرحمن حسن محمود، مكتبة الآداب-القاهرة۔

۲^{لہ} الدُرَرُ الْكَامِنَةُ فِي أَعْيَانِ الْمَائَةِ الثَّامِنَةِ: حرف الميم، ۲/۱۸۵، ۳۴۴۸، ت: الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳^{لہ} الأنساب: باب الميم والسين، ۵/۱۷۰، رقم: ۹۸۵۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

وإِثْقَانٍ، جمع الجموع، وصَنَّفَ التصانيف وأَحْسَنَ فيها، وكان قد رَحَلَ إلى خُرَاسَانَ وأَقَامَ بِمَرْوَ وَسَرَخُسَ مُدَّةً وَأَكْثَرَ عَنْ أَبِي عَلِيٍّ زَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ السَّرَخُسِيِّ وَمَا جَا وَزَه... وَلَمْ يَكُنْ بِمَنْ وَرَاءَ النَّهْرِ فِي عَصْرِهِ مَنْ يَجْرِي مَجْرَاهُ فِي الْجَمْعِ وَالتَّصْنِيفِ وَفَهُمُ الْحَدِيثُ، وَكَانَتْ لِوَلَدَتِهِ سَنَةٌ خَمْسِينَ وَثَلَاثُمِائَةً، وَوَفَاتَهُ سَلَخَ جُمَادَى الْأُولَى اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ وَأَرْبَعُمِائَةً، وَزُرْتُ قَبْرَهُ بِنَسَفَ عَلَى طَرَفِ الْوَادِي“۔

ابوالعباس نسف کے خطیب تھے، آپ فقیہ، فاضل، بہت زیادہ احادیث بیان کرنے والے، اور صدوق تھے، فہم اور معرفت واثقان کا مرجع تھے، بہت سے علوم کے جامع، اور اچھی تصنیف و تالیف سے آراستہ تھے۔

آپ خراسان تشریف لے گئے، اس کے بعد مرو اور سرخس میں ایک عرصہ قیام پذیر رہے، جہاں ابوالعلی زاہر بن احمد سرخسی سے خوب احادیث حاصل کیں، اور موصوف سرخس سے آگے نہیں گئے..... ابوالعباس المستغفری کے زمانے میں علاقہ ماوراء النہر میں تصنیف و تالیف اور فہم حدیث میں آپ کا کوئی ثانی نہیں تھا، آپ کی پیدائش ۳۵۰ھ اور وفات اواخر جمادی الاولیٰ ۴۳۲ھ میں ہوئی ہے، اور میں نے (یعنی علامہ سمعانی رحمہ اللہ) نسف میں وادی کے کنارے ان کی قبر دیکھی ہے۔

۳۔ ابو حامد المصری:

اس روایت کے مطابق موصوف حافظ ابوالعباس المستغفری رحمہ اللہ کے شیخ ہیں، لیکن تلاش بسیار کے باوجود موصوف کے حالات کتب رجال وغیرہ میں معلوم نہیں ہو سکے۔
سند کی تحقیق:

سند کا یہ اجمالی خاکہ ملحوظ رہے تاکہ آئندہ تفصیل آسانی سے سمجھ میں آجاسکے:

امام سیوطی رحمہ اللہ (المولود ۸۴۹ھ - المتوفی ۹۱۱ھ) شمس الدین ابن

القمارح رحمہ اللہ (المولود ۶۵۶ھ - المتوفی ۷۴۱ھ)..... ابوالعباس المستغفری رحمہ اللہ

(المولود بعد ۳۵۰ھ - المتوفی ۴۳۲ھ)۔ ابو حامد المصری رحمۃ اللہ علیہ (ابو العباس المستغفری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ)..... حضرت خالد رضی اللہ عنہ بن الولید (المتوفی ۲۱ھ)

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور شمس الدین ابن القماح کے مابین سند:

اب ہم سند کا جائزہ لیتے ہیں، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ پیدائش (۸۴۹ھ) ہے اور آپ یہ روایت شمس الدین ابن القماح رحمۃ اللہ علیہ کے ”مجموعہ“ سے نقل کر رہے ہیں، جن کی تاریخ وفات (۷۴۱ھ) ہے، ظاہر ہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی شمس الدین ابن القماح رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث کی سماعت نہیں ہے، صرف ”مجموعہ“ سے بلا سماعت حدیث ذکر کی ہے، بالفاظ دیگر امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور شمس الدین ابن القماح کے درمیان اتصال نہیں ہے، یہ بھی واضح رہے کہ اگرچہ کسی کتاب کی شہرت کے بعد، صاحب کتاب تک بعد والوں کی سند کا متصل ہونا ضروری نہیں رہتا، لیکن مذکورہ سند میں جس ”مجموعہ“ کا ذکر ہے، وہ شہرت کے اس مرتبے سے یکسر خالی ہے؛ اس لئے یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صاحب کتاب تک سند کی ضرورت نہیں ہے۔

شمس الدین ابن القماح اور ابو العباس المستغفری رحمۃ اللہ علیہ کے مابین سند:

شمس الدین ابن القماح، جن کی تاریخ پیدائش (۶۵۶ھ) ہے، وہ ابو العباس المستغفری رحمۃ اللہ علیہ سے ”عنہ“ (یعنی صیغہ عن کے ساتھ روایت نقل کی ہے، سماعت حدیث کی وضاحت نہیں فرمائی) کے ساتھ روایت نقل کر رہے ہیں، ابو العباس المستغفری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات (۴۳۲ھ) ہے، ثابت ہوا کہ شمس الدین ابن القماح رحمۃ اللہ علیہ اور ابو العباس المستغفری رحمۃ اللہ علیہ کے مابین دو صدی سے زائد تک سند منقطع ہے۔ پھر سند میں مذکور ابو العباس المستغفری رحمۃ اللہ علیہ (المولود بعد ۳۵۰ھ) کے شیخ ابو حامد المصری رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں ملتا۔

ابو حامد مصری اور حضرت خالد بن الولیدؓ کے مابین سند:
 مذکورہ سند میں اگرچہ یہ لکھا گیا ہے کہ ابو حامد المصریؒ نے اپنے شیخ سے
 حضرت خالد بن الولیدؓ (المتوفی ۲۱ھ) تک سند کے ساتھ یہ روایت بیان کی، لیکن
 سند کے راویوں کو عملاً ذکر نہیں کیا گیا، اور ظاہر ہے کہ صرف سند کا تذکرہ ہی ثبوت حدیث
 کے لئے کافی نہیں ہوتا، بلکہ حدیث کا ثبوت یا عدم ثبوت سند کے راویوں پر موقوف ہوتا
 ہے، جس سے یہ روایت ابو حامد مصری سے (آخر خالد بن الولیدؓ) تک خالی ہے۔

سند کا خلاصہ:

خلاصہ سند یہ رہا کہ شمس الدین ابن القماحؒ (المولود ۶۵۶ھ - المتوفی
 ۷۴۱ھ) اور خالد بن الولیدؓ (المتوفی ۲۱ھ) تک صرف دو راویوں کا نام صراحتاً
 ذکر کیا گیا ہے، ایک ابو العباس المستغفریؒ (المولود بعد ۳۵۰ھ - المتوفی
 ۴۳۲ھ)، دوسرے ابو حامد المصریؒ، جن کا ترجمہ بھی کتب رجال میں نہیں ملتا، ان
 کے علاوہ سند میں کسی کا نام مذکور نہیں ہے، اور احادیث میں صحت و سقم کا معیار سند کے
 راوی ہوتے ہیں، جن کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال اور فنی تفصیلات کو
 سامنے رکھ کر، رد و قبول کا مرحلہ طے کیا جاتا ہے، اس لئے اس حدیث کے ثبوت کے
 لئے مذکورہ سند بالکل کافی نہیں ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

زیر بحث قصے میں یہ ہے کہ ابو العباس المستغفریؒ نے ابو حامد المصریؒ
 سے یہ حدیث مصر میں حاصل کی ہے، حالانکہ علامہ سمعانیؒ کا قول ماقبل میں گذر
 چکا ہے کہ ابو العباس المستغفریؒ بنسف کے خطیب تھے، اس کے بعد مرو اور
 سرخس تک تشریف لائے ہیں لیکن سرخس سے آگے آپ نہیں گئے، حالانکہ زیر بحث
 روایت میں ہے کہ آپ اس روایت حصول میں سرخس سے آگے مصر تک گئے،

بہر حال علامہ سَمْعَانِی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ تصریح اس روایت کے بالکل متضاد ہے، جس سے اس روایت کا ساقط الاعتبار ہونا اور بھی مؤکد ہو جاتا ہے۔

روایت کا فنی مقام اور حکم:

آپ تفصیل سے جان چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کی سند ہی ثابت نہیں ہے؛ کیونکہ پوری سند میں صرف دو راویوں کا نام مذکور ہیں، جن میں سے ایک کا تو ذکر ہی کتب رجال وغیرہ میں نہیں ملتا، جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يُلتفت إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

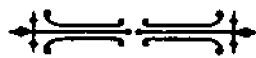
خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ روایت کسی ”معتبر سند“ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

زیر بحث روایت کا ایک غلط انتساب اور اس کا سبب:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت بعض کتابوں میں ”مسند أحمد“ کی طرف

منسوب کر کے لکھی گئی ہے، لیکن یہ نسبت بالکل غلط ہے؛ کیونکہ مسند احمد میں مسند خالد بن الولید لے کے تحت کل ۱۴ روایتیں ہیں، (رقم الحدیث: ۱۶۹۳۵ سے رقم الحدیث: ۱۶۹۳۸ تک) جن میں اس روایت کا کوئی ذکر نہیں، اور صرف یہی نہیں بلکہ مسانید، سنن، معاجم غرض یہ کہ ہماری جستجو کے مطابق متون حدیث اور اجزاء حدیثیہ میں کہیں بھی یہ روایت مسنداً موجود نہیں ہے، صرف امام سیوطی رحمہ اللہ کے حوالہ سے اس روایت کا ذکر ملتا ہے، جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

ہمارے ایک محترم ساتھی مولانا اسد اللہ صاحب نے اس غلط انتساب کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ ”کنز العمال“، ”منتخب مسند أحمد“ کے بعض نسخوں میں اس کے حاشیہ پر چھپی ہے، چنانچہ ”کنز العمال“ کی ایسی کئی احادیث ہیں، جو ”مسند أحمد“ کی جانب منسوب ہوتی رہی ہیں، ممکن ہے کہ ”کنز العمال“ کی زیر بحث روایت بھی اسی وجہ سے ”مسند أحمد“ کی جانب منسوب ہوئی ہو، اور بظاہر یہی وجہ ہے کہ بعض کتابوں میں اس حدیث کے حوالے میں (کنز العمال، مسند أحمد) یعنی دونوں حوالوں کو ایک ساتھ لکھا گیا ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۴)

خاتم الانبیاء سرور کونین حضرت محمد ﷺ کی حیات مبارکہ کا ہر جزاء انسانیت ساز پیغام سے لبریز ہے۔ آپ کی کمالِ عبدیت رحمتِ عرشِ بریں کا فیضان ہے، جو تاقیامت شریعت اسلامیہ کے محفوظ منہج پر انسانیت کو سامانِ رشد و ہدایت پہنچانے کی ضامن ہے۔ آپ ﷺ کے جامع، معیاری اور نجات دہندہ شب و روز، اسانید و تواتر کے مامون اور معتبر راستے سے ہم تک پہنچے ہیں، اس لئے عدل و صلاح پر مشتمل، اس اسلامی تاریخ کو تخلیط و تدلیس کی قطعاً حاجت نہیں، بلکہ دینی علوم میں اس افراط کو سم قاتل سمجھا جاتا ہے، چنانچہ جامع العلوم علامہ عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

”وَلْيَحْذَرِ الْقَصَاصُ وَالْخُطَبَاءُ الْأَمْرُونَ الزَّاجِرُونَ حَيْثُ يُنْسَبُونَ كَثِيرًا مِنَ الْأُمُورِ إِلَى الْحَضْرَةِ الْمُقَدَّسَةِ الَّتِي لَمْ يَتَّبَتْ وَجُودُهَا فِيهَا وَيُظَنُّونَ أَنَّ فِي ذَلِكَ أَجْرًا عَظِيمًا؛ لِإِثْبَاتِ فَضْلِ ذَاتِ الْمُقَدَّسَةِ وَعُلُوِّ قَدْرِهَا، وَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ فِي الْفَضَائِلِ النَّبَوِيَّةِ الَّتِي ثَبَّتَتْ بِالْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ غُنْيَةً عَنْ تِلْكَ الْأَكَاذِيبِ الْوَاهِيَةِ...“۔^۱

”امروز جر کرنے والے قصہ گو اور خطباء کو اس سے ڈرنا چاہیے کہ وہ حضور اقدس ﷺ کی جانب ایسی بہت سے باتیں منسوب کرتے ہیں جو آپ سے ثابت نہیں ہیں (یعنی معتبر سند سے ثابت نہیں ہے)، اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس میں اجر عظیم ہے؛ کیوں کہ اس میں آپ کی فضیلت اور علو شان کا بیان ہے اور وہ یہ نہیں جانتے کہ جو فضائل نبویہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں، وہ ان واہی جھوٹے فضائل سے مستغنی کرنے والے ہیں.....“۔

آپ ﷺ کے عدل کی نظیر تلاش کرنا ایک بے سود امر ہے، آپ ﷺ سراپا انصاف کے پرتو ہیں، جس کا ثبوت اسلامی مُسند روایتیں اور ان کا تواثر ہے، اس لیے شریعت ایسی حکایات کی مداخلت ہرگز برداشت نہیں کرتی جن کا کوئی شرعی ثبوت نہ ہو، بلکہ من گھڑت روایت کو بیان کرنے پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں؛ اس لئے ہماری مجالس میں جہاں اس بات کی ضرورت ہے کہ وہ فکرِ آخرت اور اسلامی تعلیمات سے مزین ہوں، وہاں اسے غیر معتبر اور من گھڑت حکایات سے بچانا بھی اہم ترین فریضہ ہے، چنانچہ اسی مقصد کے پیش نظر ذیل میں آپ ﷺ کے عدل و انصاف پر مشتمل ایک ایسی ہی روایت ذکر کی جائے گی، جو من گھڑت ہونے کے باوجود زبانِ زعام ہے؛ اس لئے اس کو بیان کرنے سے شدت سے احتراز کرنا چاہیے۔

روایت کا عنوان:

آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- مصادرِ اصلیہ سے حدیث کی تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج:

امام سلیمان بن احمد الطبرانی رحمہ اللہ (۳۶۰ھ) ”المعجم الکبیر“ میں لکھتے ہیں:

”حدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْبَرَاءِ، ثنا عَبْدُ الْمُنْعَمِ بْنِ إِدْرِيسَ بْنِ سِنَانٍ،

عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَهْبِ بْنِ مُنْبَهٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رضی اللہ عنہ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ

عباس رضی اللہ عنہ فی قول اللہ عز وجل: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ...﴾۔ لے
 ”المعجم الكبير“ کی مذکورہ روایت پانچ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے، ہم
 یہاں واقعے کو اختصاراً ذکر کریں گے۔

جب سورت ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ نازل ہوئی، تو آپ ﷺ نے
 مہاجرین و انصار کو مسجد میں جمع فرمایا، اور خطبہ ارشاد فرمایا، پھر کچھ گفتگو کرنے کے
 بعد فرمایا:

”أَنَا أَنشِدُكُمْ بِاللَّهِ وَبِحَقِّي عَلَيْكُمْ، مَنْ كَانَتْ لَهُ قِبَلِي مَظْلَمَةٌ فَلْيَقُمْ،
 فَلْيَقْتَضِ مِنِّي قَبْلَ الْقِصَاصِ فِي الْقِيَامَةِ“۔

میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں، اور تمہیں میرے حق کا واسطہ ہے کہ جس شخص پر
 میں نے کوئی زیادتی کی ہو، تو قیامت میں قصاص لینے سے پہلے ابھی آ کر اپنا بدلہ مجھ
 سے لے۔

آپ ﷺ نے یہ جملہ تین مرتبہ دہرایا، آخر ایک بوڑھا شخص جسے عکاشہ کہا جاتا
 تھا، اٹھ کر سامنے آیا اور کہا کہ اگر آپ بار بار یہ بات نہ فرماتے، تو میں اس کام کی
 جرات نہیں کرتا، پھر اس نے اپنا قصہ بیان کیا کہ ایک غزوے سے واپسی پر میری
 اونٹنی آپ ﷺ کے قریب پہنچی، تو میں نیچے اتر گیا اور آپ ﷺ کی ران پر بوسہ لینے
 کے لئے آپ ﷺ کے قریب ہوا، آپ ﷺ نے ایک چھڑی اٹھا کر میرے پہلو میں
 چبھو دی، نہ جانے آپ نے جان بوجھ کر ایسا کیا تھا یا آپ اونٹنی کو مارنا چاہتے تھے،
 آپ ﷺ نے فرمایا:

”أَعِيدُكُمْ بِجَلَالِ اللَّهِ أَنْ يَتَعَمَّدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالضَّرْبِ“۔

میں تمہیں اس بات سے اللہ کی پناہ دیتا ہوں کہ اللہ کے رسول ﷺ تمہیں جان
 بوجھ کر ماریں۔

پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے بلال! جاؤ اور فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پتلی لمبی چھڑی لے آؤ، حضرت بلال رضی اللہ عنہ سر پر ہاتھ رکھے، یہ واویلا کرتے ہوئے گئے: ”ہذا رسول اللہ ﷺ یُعْطِي الْقِصَاصَ مِنْ نَفْسِهِ“۔ یہ اللہ کے رسول اپنے پر قصاص دلوانا چاہتے ہیں۔ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پتلی لمبی چھڑی مانگی، تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا فرماتے لگیں کہ میرے والد کو چھڑی سے کیا کام؟ نہ تو یہ حج کے ایام ہیں اور نہ یہ کسی غزوہ کا موقع ہے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: آپ ﷺ اس چھڑی سے اپنے پر قصاص دلوانا چاہتے ہیں، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا یہ کون شخص ہے، جو آپ ﷺ سے قصاص لینا چاہ رہا ہے؟ اے بلال! حسنین رضی اللہ عنہما سے کہو، اس شخص سے کہہ دیں کہ ہم سے بدلہ لے لو، مگر اسے حضور ﷺ سے قصاص نہیں لینے دینا۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے مسجد آ کر چھڑی حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کر دی۔ آپ نے چھڑی عکاشہ کو تھما دی۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے جب یہ منظر دیکھا تو عکاشہ سے کہا: ہم تمہارے سامنے حاضر ہیں، ہم سے بدلہ لے لو، لیکن حضور ﷺ سے قصاص مت لو۔

آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے ارشاد فرمایا: ”امض یا أبا بکر! وأنت يا عمر! فامض فقد عرف الله مكانكما ومقامكما“۔

اے ابو بکر جانے دو، اور اے عمر تم بھی جانے دو، اللہ تعالیٰ تم دونوں کا مرتبہ اور مقام پہچان چکے ہیں۔

پھر حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے، اور کہا: اے عکاشہ! میری پیٹھ اور پیٹ حاضر ہے، چاہے بدلے میں سو چھڑیاں مار لو، مگر رسول اللہ ﷺ سے قصاص مت لو، آپ ﷺ نے فرمایا: ”يا علي! اقعد فقد عرف الله عز وجل مقامك ونييتك“۔

اے علی! بیٹھ جاؤ، اللہ تعالیٰ نے تمہارے مقام اور نیت کو پہچان لیا ہے۔

پھر حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کھڑے ہو گئے، اور کہا: اے عکاشہ! ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، ہم سے قصاص لینا ایسے ہی ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قصاص لینا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات حسنین رضی اللہ عنہما سے فرمایا:

”اَفْعُدَا يَاقُوتَةَ عَيْنِي! لَا نَسِيَّ اللَّهُ لَكُمْ هَذَا الْمَقَامَ“۔

اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک! تم بیٹھ جاؤ، اللہ تعالیٰ نے تمہارے اس مقام کو فراموش نہیں فرمایا۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے عکاشہ! اگر مارنا چاہتے ہو تو مارو۔ عکاشہ رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ! اُس وقت میرا پیٹ برہنہ تھا، چناں چہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے پیٹ مبارک سے کپڑا ہٹالیا، مسلمانوں کی چیخیں بلند ہو گئیں اور کہنے لگے، دیکھو تو! کیا عکاشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مارنا چاہتا ہے؟ جب عکاشہ کی نظر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے برہنہ پیٹ پر پڑی، تو لپک کر آپ کے پیٹ کا بوسہ لیا، اور کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان، کس کا جی چاہے گا کہ آپ سے بدلہ لے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”إِمَانًا نُّتَضَرِّبُ، وَإِمَانًا نُّعْفُو“۔

یا تو مارو، اور یا معاف کر دو۔

پھر عکاشہ نے کہا کہ میں آپ کو اس امید پر معاف کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت مجھے بھی معاف کر دے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَفِيقِي، فَلْيَنْظُرْ إِلَى هَذَا الشَّيْخِ“۔

جو شخص جنت میں میرے ساتھی کو دیکھنا چاہے تو وہ اس بوڑھے شخص کو دیکھ لے، چنانچہ لوگوں نے کھڑے ہو کر عکاشہ کی پیشانی پر بوسہ دینا شروع کر دیا اور انہیں مبارک باد دی۔

اس کے بعد اس روایت میں دیگر مضامین بھی تفصیل سے ذکر کئے گئے ہیں۔ امام ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ (۴۳۰ھ) نے ”حلیۃ الأولیاء“ لے میں امام طبرانی رحمہ اللہ سے ان کی سند کے مطابق اس روایت کی تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

متقدمین و متاخرین ائمہ حدیث نے ”المعجم الكبير“ کی زیر بحث روایت کا فنی مقام ان کتب میں ذکر کیا ہے:

- ۱- ”كتاب الموضوعات“ تالیف حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ)۔
- ۲- ”مجمع الزوائد ومنبع الفوائد“ تالیف حافظ نور الدین سیوطی (۸۰۷ھ)۔
- ۳- ”الآلآلی المصنوعة في الأحاديث الموضوعة“ تالیف علامہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)۔
- ۴- ”تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الموضوعة“ تالیف علامہ ابن عَرَّاق (۹۶۳ھ)۔
- ۵- ”الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة“ تالیف علامہ عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۴ھ)۔

ذیل میں ان محدثین کرام کا کلام تفصیل سے لکھا جائے گا:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) رقمطراز ہیں:

”هذا حديث موضوع محال كفاً الله من وضعه وقبح من يشين
الشريعة بمثل هذا التخليط البارد، والكلام الذي لا يليق
بالرسول صلی اللہ علیہ وسلم ولا بالصحابة رضی اللہ عنہم، والمتهم به عبدالمؤمن بن إدريس،
قال أحمد بن حنبل: كان يكذب على وهب، وقال يحيى: كذاب،
خبيث، وقال ابن المديني وأبو داود رحمہ اللہ: ليس بثقة، وقال ابن حبان: لا
يحل الاحتجاج به، وقال الدارقطني: هو وأبوه متروكان“۔^۱

^۱ كتاب الموضوعات: ۱/ ۲۹۷، باب ذكر وفاته رحمہ اللہ، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، ناشر: المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

یہ موضوع اور محال روایت ہے، اللہ تعالیٰ اس کے گھڑنے والے کو اس کی سزا دے، اور اللہ اس شخص کا بُرا کرے جو شریعت کو ایسی سرد (بے بنیاد) ملاوٹوں اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان سے بعید باتیں لا کر عیب دار بنائے۔ اس حدیث میں عبد المنعم بن ادریس متہم ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد المنعم، وہب پر جھوٹ بولتا تھا۔

یحییٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وہ کذاب، خبیث شخص ہے۔

ابن المَدِیْنِی رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ نے عبد المنعم کو ”لیس بثقة“ (جرح) کہا ہے۔

ابن حَبَّان فرماتے ہیں: عبد المنعم سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

دارقُطْنِی فرماتے ہیں: عبد المنعم اور اس کے والد دونوں ”متروک“ (شدید

جرح) ہیں۔

۲- حافظ نور الدین بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ نور الدین بیہقی رحمہ اللہ (۸۰۷ھ) لکھتے ہیں:

”رواہ الطَّبْرَانِی، وفیہ: عبد المُنْعِم بن ادریس، وهو کَذَّابٌ، وضَّاعٌ“۔ ۱

طَبْرَانِی رحمہ اللہ نے اسے روایت کیا ہے، اور سند میں عبد المنعم بن ادریس ہے،

جو کذاب (جھوٹا)، روایت گھڑنے والا ہے۔

۳- علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

امام سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”موضوع، آفتہ عبد المُنْعِم“۔ ۲

یہ من گھڑت روایت ہے، اس میں عبد المنعم آفت (کلمہ جرح) ہے۔

۱۔ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ۱۱/۶۰۵، رقم: ۱۳۲۵۳، عبد اللہ محمد الدرویش، دار الفکر۔

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۲۔ اللالی المصنوعة: ۱/۲۵۷، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

۴- علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ (۹۶۳ھ) لکھتے ہیں:

” (نع) في ”الحلیة“ من طریق عبد المُنعم بن إدريس، وهو المُنعم به“۔^۱

ابو نعیم الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”حلیۃ الأولیاء“ میں عبد المنعم بن ادريس کی سند سے تخریج کی ہے، اور وہی (عبد المنعم) اس میں متہم ہے۔

۵- علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

”الحديث المذكور بتمامه في كتاب الموضوعات لابن الجوزي، قال ابن الجوزي: هذا موضوع، وأفته عبد المُنعم، انتهى۔ أي عبد المُنعم بن إدريس بن سنان الراوي عن أبيه، عن وهب، وعنه محمد بن أحمد بن البراء، وعنه سليمان بن أحمد الطبراني، وعنه أبو نعیم، وأقره عليه الشیوطي في ”الآلئ المصنوعة في الأحادیث الموضوعة“، وابن عَرَّاق في ”تنزيه الشريعة“ عن الأحادیث الموضوعة...“۔^۲

مذکورہ حدیث مکمل کتاب ”الموضوعات لابن الجوزي“ میں موجود ہے، ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ موضوع روایت ہے اور اس میں عبد المنعم آفت ہے۔“۔

روایت پر محدثین کے کلام کا خلاصہ:

سابقہ نصوص کا حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ

^۱ تنزيه الشريعة: كتاب المناقب والمثالب، الفصل الأول، ۱/۳۳۱، رقم: ۱۳، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

^۲ الآثار المرفوعة: ۱/۴۰، ناشر: دار الكتب العلمية-بيروت۔

سُیو طٰی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عَرّاق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبدالحی لکھنوی اس سب محدثین کرام کے نزدیک یہ من گھڑت روایت ہے، اور سند میں مذکور عبدالمُنعم بن ادریس رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو گھڑا ہے، اب ذیل میں مذکورہ روایت سے قطع نظر، عبدالمُنعم کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال پیش کیے جائیں گے، تاکہ ائمہ رجال کے اقوال کی روشنی میں بھی روایت کا جائزہ لیا جاسکے۔

عبدالمُنعم بن ادریس بن سنان بن کَلْب (۲۲۸ھ) کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال:

حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۸ھ) ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں:

”مشہور قضاص، لیس یُعْتَمَدُ علیہ، تَرَکَہُ غَیْرُ وَاحِدٍ، وَأَفْصَحُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، فَقَالَ: كَانَ يَكْذِبُ عَلَى وَهْبِ بْنِ مُنَبِّهٍ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: ذَاهِبُ الْحَدِيثِ...، وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ: يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى أَبِيهِ وَعَلَى غَيْرِهِ“۔ لہٰ

یہ مشہور قصہ گو ہے، غیر معتمد شخص ہے، کئی محدثین نے اسے ترک کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے عبدالمُنعم کے بارے میں صاف کہا ہے کہ وہ وہب بن منبہ پر جھوٹ بولتا تھا، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ذاہب الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے..... ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عبدالمُنعم اپنے والد اور ان کے علاوہ دوسروں پر احادیث گھڑتا تھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں:

”نقل ابن أبي حاتم، عن إسماعيل بن عبد الكريم، مات إدریس، وعبد المُنعم رَضِيعٌ، وكذا قال أحمد، إذ سُئِلَ عنه: لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ شَيْئاً، وقال عبد الخالق بن منصور، عن ابن مَعِين: الكَذَّابُ الْخَبِيثُ، قيل له: يا أبا زكريّا! بِمَ عَرَفْتَهُ؟ قال: حَدَّثَنِي شَيْخٌ صَدَقَ، أَنَّهُ رَأَاهُ فِي

زمن أبي جعفر يَطْلُبُ هذه الكتب من الورّاقين، وهو اليوم يدعيها،
فقليل له: إنه يروي عن مَعْمَر، فقال: كَذَّابٌ۔

وقال الفلاس: متروكٌ، أخذ كتب أبيه، فحدّث بها، ولم يسمع من
أبيه شيئاً، وقال البرذعي، عن أبي زُرْعَةَ: واهي الحديث، وقال أبو
أحمد الحاكم: ذاهب الحديث، وقال ابن المديني: ليس بثقة، أخذ
كُتُباً فرواها، وقال النسائي: ليس بثقة، وقال الساجي: كان يشتري
كتب السيرة، فيرويه، ماسمعهما من أبيه، ولا بعضهما۔

ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے اسماعیل بن عبد الکریم سے نقل کیا ہے کہ عبد المنعم کے والد
ادریس کا انتقال عبد المنعم کی شیر خوارگی کی حالت میں ہوا تھا، یہی بات احمد رحمہ اللہ نے بھی
کہی ہے، جب ان سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے کہا: عبد المنعم نے
اپنے والد سے کچھ نہیں سنا۔

عبد الخالق بن منصور، ابن معین رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ عبد المنعم کذاب خبیث
ہے، جب ان سے پوچھا گیا: آپ نے اسے کیسے پہچان لیا؟ ابن معین رحمہ اللہ نے کہا مجھے:
ایک سچے شیخ نے کہا تھا کہ میں نے عبد المنعم کو ابو جعفر کے زمانہ میں کتب فروشوں سے
کتابیں طلب کرتے دیکھا تھا، آج انھیں کتابوں کا وہ دعوے دار ہے، پھر ابن معین رحمہ اللہ
سے کہا گیا کہ وہ معمر سے روایت نقل کرتا ہے، ابن معین رحمہ اللہ نے کہا: وہ جھوٹا ہے۔

فلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبد المنعم ”متروک“ (شدید جرح) ہے، اپنے والد کی
کتابیں لے کر ان سے حدیثیں بیان کرنا شروع کر دی، حالاں کہ اس نے اپنے والد
سے کچھ نہیں سنا۔

برذعی رحمہ اللہ نے ابو زرعہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ عبد المنعم ”واہی الحديث“
(کلمہ جرح) ہے۔

ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”ذاهب الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔
ابن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد المنعم ثقہ نہیں ہے، کتابیں لے کر اس میں سے
احادیث بیان کرنا شروع کر دی۔

ساجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عند المنعم سیرت کی کتابیں خرید کر ان سے روایتیں بیان
کرتا تھا، ان روایتوں کو اس نے اپنے والد سے نہیں سنا، حتیٰ کہ بعض حدیثیں بھی نہیں سنیں۔
ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابن حبان رحمہ اللہ، امام ابو
زرعہ رحمہ اللہ، حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ فلاس رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی،
حافظ بیہقی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی، حافظ ابن عثرات رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے عبد المنعم
بن ادریس کے بارے میں جرح کے شدید ترین جملے استعمال فرمائے ہیں، مثلاً:

عبد المنعم، وہب پر جھوٹ بولتا تھا (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)۔

وہ کذاب خبیث شخص ہے (امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)۔

عبد المنعم اپنے والد اور ان کے علاوہ دوسروں پر احادیث گھڑتا تھا (حافظ ابن
حبان رحمہ اللہ)۔

سند میں عبد المنعم بن ادریس ہے، جو کذاب، روایت گھڑنے والا ہے (حافظ
بیہقی رحمہ اللہ)۔

یہ من گھڑت روایت ہے، اس میں عبد المنعم آفت ہے (حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ،
علامہ سیوطی رحمہ اللہ)۔

”متروک“ (دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ فلاس رحمہ اللہ)۔

”واہی الحدیث“ (امام ابو زرہ رحمہ اللہ)۔

یہ مشہور قصہ گو ہے، غیر معتمد شخص ہے، کئی محدثین نے اسے ترک کیا ہے (حافظ

بہر حال ائمہ رجال کے ان اقوال کی روشنی میں زیر بحث روایت کا باطل ہونا ایک واضح امر ہے۔

دواہم نکات:

محدثین عظام رحمہ اللہ کا سابقہ تفصیلی کلام ہی اس روایت کو باطل اور من گھڑت کہلانے کے لیے کافی ہے، البتہ دواہم نکات اس حدیث سے خاص تعلق رکھتے ہیں، جن کی موجودگی اس روایت کے من گھڑت ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتی ہے۔

..... امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ساجی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف لفظوں میں یہ بات بیان کی ہے کہ عبد المنعم نے اپنے والد سے حدیث کی سماعت نہیں کی، اور وہ والد کی طرف منسوب کر کے احادیث گھڑتا تھا، واضح رہے کہ عبد المنعم زیر بحث حدیث میں اپنے والد سے ہی روایت نقل کر رہا ہے۔

۲..... دوسری اہم بات یہ ہے کہ یہ حدیث آپ ﷺ کے مناقب پر مشتمل ہے اور علامہ ساجی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق عبد المنعم سیرت کی کتابیں خرید کر ان سے روایتیں گھڑتا تھا۔

روایت کافی حکم:

ائمہ حدیث کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، لہذا اسے آپ ﷺ کی جانب منسوب کر کے بیان کرنا قطعاً جائز نہیں۔

واضح رہے کہ یہ قصہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھڑی چب گئی تھی، سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (”الاستیعاب فی“

رایت نمبر: (۵)

علوم الحدیث ساٹھ سے زائد علوم پر مشتمل ہے، جن میں تحقیق حدیث کی انتہائی حدود ”علل الحدیث“ کہلاتی ہے۔ علم حدیث کی اس شاخ کا اپنا علیحدہ مقام ہے، جو حدیث کی صحت و سقم، روایات کی جرح و تعدیل سے بالکل منفرد ہے، اس کی شرافت و اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس علم میں ”ثقات“ (قابل اعتماد راویوں) کی روایتیں موضوع بحث بنتی ہیں، جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک حدیث ظاہری طور پر ”علت“ (حدیث کی صحت پر اثر انداز ہونے والے بعض امور) سے محفوظ نظر آتی ہے، اور ہر شخص کی نگاہ میں وہ مقبول و محج (قابل استدلال) ہوتی ہے، لیکن امام علیل اس فن کی روشنی میں بعض ایسی مخفی علتوں کو آشکارا کر دیتا ہے، جس کی وجہ سے وہ حدیث غیر مقبول بن جاتی ہے۔ پھر یہ علم کئی جہات پر منقسم ہے، جس میں ایک پہلو یہ بھی ہے کہ ”ثقات“ کی روایتوں میں بعض اوقات حدیث کے وصل و ارسال (سند کا متصل یا مرسل ہونا) یا وقف و رفع (یعنی آپ ﷺ کا قول یا صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) کا اختلاف واقع ہو جاتا ہے، اس اختلاف کو ماہر علیل اپنی فہم ثاقب، معرفت تامہ، اور کثرت ممارست سے سلجھاتا ہے، اس مضمون کو حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”... والوجه الثاني: معرفة مراتب الثقات وتزجيح بعضهم على

بعض عند الاختلاف، إمّا في الإسناد، وإمّا في الوصل والإرسال،

وإمّا في الوقف والرفع ونحو ذلك، وهذا هو الذي يحصل من معرفته

وإتقانه (و کثرة ممارسته) الوقوف على دقائق عِلَلِ الحديث“۔^۱

^۱ شرح علیل الترمذی: ۲/۶۶۳، ت: الدكتور همام عبد الرحيم، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۲۲ھ۔

”..... دوسری قسم: اختلاف کی صورت میں ثقات کے مراتب کو پہچاننا اور ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا ہے، ثقات کا یہ اختلاف یا تو اسناد میں ہوگا، یا حدیث کے موصول یا مرسل (سند کا متصل یا مرسل) ہونے میں، یا حدیث کے مرفوع یا موقوف (آپ ﷺ کا قولی یا صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) ہونے میں، یا اس کے علاوہ کوئی بھی صورت ہوگی۔ اور اس اختلاف میں ترجیح کی اہلیت، معرفت و اتقان کے ساتھ ساتھ، وقائق علل الحدیث میں کثرتِ ممارست سے حاصل ہوتی ہے۔“

ایک اہم وضاحت:

اس اقتباس میں ”علم علل“ کا تعارف انتہائی اختصار سے کیا گیا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ آئندہ پیش کی جانے والی تحقیق کو علم علل سے صرف یہ مناسبت ہے کہ اگر ایک حدیث مرفوع اور موقوف دونوں طریق (خواہ یہ حدیثیں غیر ثقہ راویوں سے) سے مروی ہو، اور محدثین کرام کے سامنے ایسے قرائن اور دلائل ظاہر ہو جائیں، جس کی روشنی میں وہ کسی ایک جانب کو دوسرے پر ترجیح دے دیتے ہیں، البتہ علم علل میں مرفوع و موقوف کا اختلاف منفرد انداز کا ہوتا ہے، کیونکہ علم علل میں صرف ثقات کی حدیثیں زیرِ تحقیق ہوتی ہیں، اور ان کی علتوں کی نشاندہی ایک پیچیدہ مرحلہ ہے، جس کی وضاحت صرف ماہرینِ علل ہی کر پاتے ہیں، تفصیلات کے لئے کتبِ علل دیکھی جاسکتی ہیں، خصوصاً ”شرحِ علی الترمذی“ میں علامہ ابنِ رجب حنبلی رحمہ اللہ نے انتہائی سہل طریقے پر اس فن کی بیشتر جزئیات پر تبصرہ فرمایا ہے۔

اب ہم اپنے اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔

روایت کا عنوان:

”فِكْرَةُ سَاعَةٍ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً“۔

ترجمہ: ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق پانچ اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- مصادرِ اصلیہ سے حدیث کی تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

۵- خاتمہ، اس میں مزید دو مشہور بے سند حدیثوں کو ذکر کیا گیا ہے۔

حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی عام فہم تعریف:

اس حدیث کی تحقیق میں لفظ مرفوع اور موقوف بہت کثرت سے استعمال ہوگا، اس لئے ذیل میں حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی عام فہم تعریف لکھی جاتی ہے:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمہ“ لے میں مرفوع اور موقوف کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهو ما أُضِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً۔

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی جائے، وہ مرفوع ہے۔

وهو ما يُرَوَّى عَنْ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ أَعْمَالِهِمْ وَأَقْوَالِهِمْ وَنَحْوِهَا...۔

صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول اقوال و افعال وغیرہ، موقوف کہلاتے ہیں.....۔

زیر بحث روایت کی مختلف سندوں کا اجمالی خاکہ:

مذکورہ روایت مختلف الفاظ (جو کہ آگے آرہے ہیں) اور سندوں سے مروی ہے، ان تمام طرق کا حاصل یہ ہے:

- ۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کے مرفوع طرق۔
 - ۲- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کے موقوف طرق۔
 - ۳- حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قول اور عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ الملائ کا اپنی بلاغات (یعنی بَلَّغْنِي كَذَا۔ جس میں راوی یہ کہے کہ فلاں نے مجھے یہ خبر دی ہے) میں اس کو نقل کرنا۔
 - ۴- حضرت ”سَرِي سَقَطِي رضی اللہ عنہ“ کا قول۔
- ذیل میں ہر روایت اور اس کے فنی حکم کو تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔

مرفوع طرق:

یہ کل دو ہیں:

۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مرفوع طریق:

علامہ ابوالشیخ الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”العظْمَة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا عبد الله بن محمد بن زكريا، حدثنا عثمان بن عبد الله القرشي، حدثنا إسحاق بن نجیح المَلَطِي، حدثنا عطاء الخُراساني، عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: ”تفكر ساعة خير من عبادة ستين سنة“۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

یہ روایت ابوالشیخ الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ طریق کے مطابق ”کتاب الموضوعات لابن الجوزي“ ۱۷ اور ”اللائی المصنوعة“ ۱۷ میں بھی مذکور ہے۔

۱۷ العظْمَة: ما ذکر من الفضل فی التفكير فی ذلک: ۱/ ۲۹۹، رضا اللہ بن محمد إدريس، دار العاصمة۔ ریاض۔
 ۱۷ الموضوعات: ۱۲۳/ ۳، باب ثواب الفكر، عبد الرحمن محمد بن عثمان، الناشر محمد عبد المحسن، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔
 ۱۷ اللائی المصنوعة: ۲/ ۲۷۶۔ محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

واضح رہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ مرفوع روایت پر ائمہ حدیث کا کلام آگے آئے گا۔

یہاں ہم روایت میں مذکور دو راویوں، یعنی إسحاق بن نجیح اور عثمان بن عبد اللہ کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال تفصیل سے نقل کریں گے، تاکہ ائمہ حدیث نے مذکورہ روایت پر جو کلام کیا ہے، اسے سمجھنا آسان ہو جائے (جس کی تفصیل عنقریب آئے گی)۔

۱- إسحاق بن نجیح الأزدي أبو صالح:

امام أحمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إسحاق بن نجیح المَلَطِيّ مِنْ أَكْذَبِ النَّاسِ...“۔^۱

إسحاق بن نجیح المَلَطِيّ، ”أكذب الناس“ (شدید جرح کا کلمہ) ہے۔

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”كذاب، عدوُّ الله (اللہ کا دشمن)، رجل سوء (برا شخص)، خبيث“۔^۲

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”رَوَى عَجَائِبَ وَضَعْفَهُ“۔^۳

اسحاق عجائب بیان کرتا تھا، نیز علی بن مدینی رحمہ اللہ نے اسحاق کی ”تضعیف“ کی ہے۔

ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”غير ثقة، ولا من أَوْعِيَةِ الْأَمَانَةِ“ (کلمہ جرح)۔^۴

امام بخاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”منكر الحديث“ (کلمہ جرح)۔^۵

امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروك الحديث“ (شدید جرح)۔^۶

حافظ ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وهذه الأحاديث التي ذكرتها مع

سائر الروايات عند إسحاق بن نجیح عَمَّنْ رَوَى عَنْهُ، فكلها موضوعات

^۱ تہذیب الکمال: ۸۱/۲، رقم: ۳۸۲، ت: الشیخ أحمد علی وحسن أحمد، دار الفکر - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

^۲ المصدر السابق۔

^۳ المصدر السابق۔

^۴ المصدر السابق۔

^۵ المصدر السابق۔

^۶ المصدر السابق۔

وَضَعَهَا هُوَ...“۔

اسحاق بن نجیح کے اپنے مروی عنہم (جن سے حدیث نقل کی جائے) سے یہ تمام حدیثیں، جن کو میں نے ذکر کیا ہے، اور دیگر روایتیں تمام تر من گھڑت ہیں، ان روایتوں کو اسحاق ہی نے وضع کیا ہے.....“۔^۱

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”دَجَالٌ مِنَ الدَّجَائِلَةِ، يَضَعُ الْحَدِيثَ صِرَاحًا“۔ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے، صاف حدیثیں گھڑتا تھا۔^۲
حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ نے اسحاق کو ”منکر الحدیث“ (کلمہ بجرح) کہا ہے۔^۳
حافظ برقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: اسحاق جھوٹ کی طرف منسوب ہے۔^۴
حافظ ابوسعید نقاش رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”مشہورٌ بِوَضْعِ الْحَدِيثِ“۔ اسحاق حدیث تراشنے میں شہرت یافتہ ہے۔^۵

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ“۔ محدثین کا اس پر اجماع ہے کہ اسحاق حدیثیں گھڑتا تھا۔^۶
حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فِيهِ إِسْحَاقُ بْنُ نَجِيحٍ كَذَّابٌ...“ اس روایت میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے.....^۷
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”كَذَّبُوهُ“۔ محدثین نے اسحاق بن نجیح کو کذاب کہا ہے۔^۸

^۱ الکامل فی الضعفاء: ۱/۵۴۰، رقم: ۱۵۵، الشیخ عادل والشیخ علی محمد، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۲ تہذیب التہذیب: ۱/۱۲۹، ت: ابراہیم زیتق وعادل مرشد، مؤسّسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

^۳ المصدر السابق۔

^۴ المصدر السابق۔

^۵ تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۰۵، رقم: ۸۳۷، عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۴۸۶ھ۔

^۶ التقریب: ص: ۱۰۳، رقم: ۳۸۸، ت: محمد عوّامة، دار الرشید۔ سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

اسحاق بن نجیح کے بارے میں ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ مرفوع طریق میں موجود اسحاق بن نجیح کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان اقوال سے ہی بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مذکورہ مرفوع روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ساقط الاعتبار اور ناقابل بیان ہے، بہر حال مذکورہ مرفوع روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں محدثین کرام کے صریح اقوال آپ آئندہ ملاحظہ فرمائیں گے، اسی روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں ایک دوسرے راوی عثمان بن عبد اللہ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال کا جاننا بھی ضروری ہے، ذیل میں انھیں اقوال کو لکھا جاتا ہے:

۲- عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان:

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وكان ضعيفاً والغالب على حديثه المناكير“۔ عثمان بن عبد اللہ ضعیف ہے، اس کی حدیثوں میں اکثر ”مناکیر“ ہیں۔ لہ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”روى عن الليث بن سعد، ومالك، وابن لهيعة ويضع عليهم الحديث“۔ عثمان بن عبد اللہ، لیث بن سعد، مالک اور ابن لہیعہ سے احادیث نقل کرتا، اور ان پر احادیث گھڑتا تھا۔ لہ

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وهذه الأحاديث عن ابن لهيعة التي ذكرتها لا يروونها غير عثمان بن عبد الله هذا، وله "عثمان" غير ما ذكرنا من الأحاديث، أحاديث موضوعات“۔ لہ

جن حدیثوں کو میں نے ذکر کیا ہے، ان حدیثوں کو ابن لہیعہ سے عثمان ہی نقل

لہ تاریخ بغداد: ۱۳/۱۶۰، رقم: ۶۰۰۶، ت: الدكتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي۔ بیروت، الطبعة ۱۴۲۲ھ۔

لہ المجروحین: عثمان بن عبد اللہ المغربي، ۲/۱۰۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة۔ بیروت۔

لہ الكامل: ۴/۳۰۴، رقم: ۱۳۳۶، الشیخ عادل والشیخ علی محمد، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

کرنے والا ہے، اور عثمان کی ان مذکورہ حدیثوں کے علاوہ بھی من گھڑت روایتیں ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مَتَّهَمٌ“۔ ۱۔

عثمان بن عبد اللہ المغربی ”متہم“ (شدید جرح) ہے۔

۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت:

ابو منصور الدیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسند الفردوس“ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت تخریج کی ہے، جس میں ”سِتِّین سَنَةً“ (ساٹھ) کے بجائے ”ثمانین سَنَةً“ (اٹھائی) کے الفاظ ہیں، مسند الفردوس (یعنی بالسند) کی عدم دستیابی کے باعث میں اس سند پر مطلع نہیں، البتہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس مرفوع روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وإسناده ضعیف جداً“ اس حدیث کی سند شدید ضعیف ہے۔ ۲۔

اسلئے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول یہ طریق بھی ساقط الاعتبار ہے، کیونکہ (عنقریب تفصیل سے آئے گا) جمہور علماء کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعفِ شدید سے خالی ہو۔

مرفوع حدیثوں کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

گزشتہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سابقہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے دونوں مرفوع طرق، شدید ترین مجروح راویوں پر مشتمل ہیں، اسلئے یہ مرفوع سندیں، فضائل کے باب میں بھی قابل بیان نہیں ہیں، بہر حال اس حوالے سے مزید تفصیل آگے بھی آئے گی، جس میں محدثین کرام نے

۱۔ المغنی فی الضعفاء: عثمان بن عبد اللہ بن عمرو: ۱/۶۰۵، رقم: ۴۰۳۴ ت: الدکتور نور الدین عتر، إحياء التراث الإسلامي بدولة قطر۔

۲۔ انظر، اتحاف السادة المتقين: كتاب التفكير: ۱۳/۳۰۵، دار الكتب العلمية۔ بيروت۔

خاص ان مرفوع روایتوں کے ساقط الاعتبار ہونے کی تصریح کی ہے۔
یہاں تک مرفوع روایتوں پر کلام کا ایک حصہ مکمل ہو گیا، آئندہ موقوف طرق کی تحقیق لکھی جائے گی۔
موقوف طرق:

اس روایت کے موقوف طرق تین ہیں:

۱۔ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی روایت

۲۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت

۳۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت

ذیل میں ہر موقوف روایت کو لکھا جائے گا، پھر آخر میں ان کا خلاصہ اور فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱۔ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق:

حافظ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ اپنی ”مُصَنَّف“ لے میں لکھتے ہیں:

”حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن عمرو بن مَرْة، عن سالم بن أبي الجعد، عن أم الدرداء رضی اللہ عنہا عن أبي الدرداء رضی اللہ عنہ قال: ”تفكر ساعة خير من قيام ليلة“۔ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے بہتر ہے۔“

یہی روایت ”شعب الإيمان للبيهقي“ لے، ”الزهد لأحمد بن حنبل“ لے اور ”طبقات الكبرى لابن سعد“ لے میں مختلف سندوں سے تخریج کی گئی ہے، اور

لے المصنف لابن أبي شيبة: ۱۹/۱، رقم: ۳۵۷۲۸، ت: الشيخ محمد عوامة، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

لے شعب الإيمان: ۱/۲۶۱، رقم: ۱۱۷، ت: الدكتور عبد العلي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے الزهد لأحمد بن حنبل: زهد أبي الدرداء رضی اللہ عنہ ص: ۱۷۳، دار الكتب العلمية - بيروت۔

لے طبقات الكبرى لابن سعد: تسمية من نزل بالشام: ۳۹۶/۹، الدكتور علي محمد عمر، المكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

تمام سندیں زیر بحث سند میں مذکور ”ابو معاویہ“ پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۲۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا موقوف طریق:

حافظ ابوالشیخ الاصبہانی رحمہ اللہ ”العظْمَة“ ۱ء میں رقمطراز ہیں:

”حدثنا جعفر بن عبد الله بن الصباح، حدثنا محمد بن حاتم

المؤدب، حدثنا عمار بن محمد، عن ليث، عن سعيد بن جبیر، عن

ابن عباس رضي الله عنهما، قال: ”تفكر ساعة خير من قيام ليلة“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد ہے ”ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے

بہتر ہے۔“

۳۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ ۲ء میں رقمطراز ہیں:

”قال الديلمي، أنبأنا أحمد بن نصر، أنبأنا طاهر بن ملة، حدثنا صالح

بن أحمد، حدثنا علي بن إبراهيم القزويني، حدثنا إبراهيم بن

إسحاق التيسابوري، حدثنا محمد بن جعفر الودكاني، حدثنا سعيد

بن ميسرة سمعت أنس بن مالك يقول: ”تفكر ساعة في

اختلاف الليل والنهار خير من عبادة ألف سنة“۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک فرماتے ہیں ”ایک گھڑی شب و روز کے بدلنے میں

غور و فکر کرنا، ہزار برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

سعيد بن ميسرة کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کی مذکورہ سند میں ایک راوی سعيد بن ميسرة ہے،

۱۔ العظْمَة: ما ذكر من الفضل في التفكير في ذلك: ۱/ ۲۹۷، ت: رضاء الله بن محمد إدريس، دار

العاصمة-بيروت۔

۲۔ اللآئى المصنوعة: ۲/ ۲۷۶، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية

جن کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال البخاري: عنده مناكير وقال أيضاً مُنْكَرُ الْحَدِيثِ وقال ابن حَبَّان: يَرْوِي الْمَوْضُوعَاتِ۔ وقال الحاكم: روى عن أنس موضوعات وكذَّبه يحيى القطان“۔

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں سعید بن میسرہ کے پاس ”مناکیر“ ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے سعید کو ”منکر الحدیث“ (کلمہ بجرح) بھی کہا ہے۔

حافظ ابن حَبَّان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سعید بن میسرہ احادیث گھڑتا تھا۔ اور حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سعید، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی نسبت سے حدیثیں گھڑتا تھا۔

امام یحیی القطان رحمہ اللہ نے سعید کو جھوٹا قرار دیا ہے۔

موقوف طرق کا خلاصہ:

ثابت یہ ہوا کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق سعید بن میسرہ کی وجہ سے قابل التفات نہیں، البتہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق میں کوئی ایسا راوی نہیں جو شدید ضعیف ہو، اس لئے ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے یہ موقوف طرق قابل بیان ہیں، بہر حال ان موقوف طرق کے بارے میں محدثین کرام کے تفصیلی اقوال آپ آئندہ عبارتوں میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

اقوال و بلاغات:

یہ کل تین ہیں:

۱۔ حضرت حسن رحمہ اللہ کا طریق:

علامہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ”المصنف“ لے میں لکھتے ہیں:

لے لسان المیزان: ۴/۷۸، رقم: ۳۴۹۰، الشیخ عبد الفتاح أبو غُدَّة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے المصنف لابن أبي شيبه: ۱۹/۳۷۴، رقم: ۳۶۳۷۱، ت: الشیخ محمد عزامہ، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

”حدثنا محمد بن فضیل عن العلاء عن الحسن رضی اللہ عنہ قال: تَفَكَّرُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ ”حضرت حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے بہتر ہے۔“

یہ روایت اسی سند کے ساتھ ”الزهد لأحمد بن حنبل“ ۱۷ میں بھی تخریج کی گئی ہے۔
۲۔ حضرت سُرَی سَقَطِي رضی اللہ عنہ کا قول:

ملا علی قاری رضی اللہ عنہ ”المصنوع“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:
حدیث ”تَفَكَّرُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“۔ لیس بحديث إنما هو مِنْ
كَلَامِ السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ رحمه الله تعالى۔
حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔“ یہ
حدیث نہیں ہے، بلکہ سُرَی سَقَطِي رضی اللہ عنہ کا کلام ہے۔
مجھے اس قول کی سند نہیں مل سکی۔ (ازراقم الحروف)

۳۔ بلاغاتِ عمرو بن قیس ملائی:

حافظ ابوالشیخ الاصبہانی رضی اللہ عنہ ”العظيمة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:
”حدثنا محمد بن يحيى المَرْوَزِي، حدثنا إسحاق بن المُنْذِر، حدثنا
يحيى بن المتوكل أبو عقيل، عن عمرو بن قيس الملائي قال: بَلَّغَنِي
أَنَّ تَفَكَّرَ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلٍ ذَهْرٍ مِنَ الذَّهْرِ“۔
عمرو بن قیس ملائی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”ایک گھڑی
کا غور و فکر، ایک زمانہ دراز کے عمل سے افضل ہے۔“

۱۷ الزهد لأحمد بن حنبل: زهد أبي الدرداء رضی اللہ عنہ ص: ۱۷۳، دار الكتب العلمية بيروت۔

۱۷ المصنوع: ص: ۸۲، رقم: ۹۴، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی۔ پاکستان۔

۱۷ العظيمة: ما ذكر من الفضل في التفكير في ذلك: ۱/ ۲۹۷، رضا الله بن محمد إدريس، دار

العاصمة۔ ریاض۔

ابو عبد اللہ عمرو بن قیس المملائی الکوفی کا مختصر تعارف:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ عیسیٰ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام ابو زرعہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے موصوف کی توثیق کی ہے، ابن حبّان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان من ثقات أهل الكوفة و متقینہم، و عبّاد أهل بلدہ و قرائہم۔“

عمرو بن قیس رحمہ اللہ کوفہ کے ثقہ اور معتقن لوگوں میں تھے، اور ان کا شمار شہر کے عبادت گزار اور قرائ لوگوں میں ہوتا تھا، آپ کا انتقال ۱۴۰ھ کے چند سال بعد ہوا ہے۔ لہٰذا اقوال و بلاغات کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

اس مضمون پر مشتمل اقوال حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، حضرت سمری سقظی رحمہ اللہ سے ثابت ہیں، اس کے علاوہ عمرو بن قیس رحمہ اللہ کی بلاغات (جس میں راوی کہتا ہے کہ فلاں سے مجھے یہ خبر پہنچی ہے) میں بھی یہ مضمون ثابت اور قابل بیان ہے۔ ایک اہم تنبیہ:

یہاں تک زیر بحث روایت کے مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات کی تفصیل سامنے آچکی ہے، جن میں مرفوع، موقوف طرق، اور بلاغات کا فنی حکم بھی کافی حد تک سامنے آچکا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال لکھے جائیں گے، جنہوں نے اس روایت کے مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات پر کلام کرتے ہوئے ان کا فنی حکم بھی بیان کیا ہے، گزشتہ تفصیلات سمجھنے کے بعد اب ان اقوال کو سمجھنا بھی آسان ہو جائے گا، ان اقوال کے بعد ان کا خلاصہ اور آخر میں تمام مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات کے فنی احکام کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

روایت پر محدثین کا کلام:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں:

”وفي الإسناد كذا بان...“۔ یعنی سند میں دو جھوٹے ہیں.....“، اس کے بعد حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسحاق بن نجیح اور عثمان بن عبد اللہ القرشی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال جرح ذکر کئے ہیں، جسے ہم ماقبل میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔

۲- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ لے میں تحریر فرماتے ہیں: ”فيه إسحاق بن نجیح كذاب عن عطاء الخراساني عن أبي هريرة“۔ اس حدیث میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے.....“۔

۳- علامہ عبد الرؤف المناوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبد الرؤف المناوی رحمہ اللہ ”التيسير بشرح الجامع الصغير“ لے میں رقمطراز ہیں: ”(أبو الشيخ في العظمة عن أبي هريرة) بإسناد واه بل قيل موضوع“۔ ابو الشیخ رحمہ اللہ نے ”كتاب العظمة“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ”واہی“ (کلمہ جرح) سند کے ساتھ اس حدیث کی تخریج کی ہے، بلکہ اسے موضوع کہا گیا ہے۔

۴- حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ لے میں تبصرہ فرماتے ہیں: ”رواه أبو

لے الموضوعات: باب ثواب الفكر، ۳/ ۱۴۴، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔
المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لے تلخیص الموضوعات: ص: ۳۰۵، رقم: ۸۳۷، ت: أبو تمیم یاسر، مكتبة الرشد، الرياض۔

لے التيسير: ۲/ ۳۳۶، مكتبة الإمام الشافعي۔ الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۰۸ھ۔

لے الفوائد المجموعة: كتاب الزهد...، ص: ۲۴۲، رقم: ۷۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

الشیخ عن أبي هريرة مرفوعاً وفي إسناده عثمان بن عبد الله القرشي وإسحاق بن نجیح المَلَطِي كَذَابَانِ وَالْمُتَّهَمُ بِهِ أَحَدُهُمَا“۔ ابو الشیخ رحمہ اللہ نے یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کی ہے، اور حدیث کی سند میں عثمان بن عبد اللہ قرشی و اسحاق بن نجیح مَلَطِی کذاب ہیں، اور اس حدیث میں دونوں میں سے کوئی ایک متہم ہے۔

۵۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المصنوع“ لہ میں لکھتے ہیں: ”حدیث: تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“۔ لیس بحديث، إنما هو مِنْ كَلَامِ السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى“۔

حدیث ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے“، یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ سری سقطی رحمہ اللہ کا کلام ہے۔

۶۔ علامہ محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ کا کلام:

موصوف ”أَسْنَى الْمَطَالِبِ“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

حدیث ”تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“ أَوْ سَتِينَ سَنَةٍ۔ وَبَلْفَظِ ”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ يُنْسَبُ إِلَى السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ وَيُنْسَبُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَيْسَ مِنَ الْمَرْفُوعِ“۔

حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک سال یا ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے“، اور بعض حدیثوں میں یہ الفاظ آئے ہیں: ”ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر عبادت سے بہتر ہے“۔ اس حدیث کا انتساب سری سقطی رحمہ اللہ کی طرف ہے، اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی طرف بھی منسوب ہے، البتہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے۔

۷۔ علامہ اسماعیل بن محمد العجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء ومزیل الإلباس“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:
 ”تَفَكَّرُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ - وفي لفظ: ”سِتِّينَ سَنَةً“ ذكره الفاكهاني
 بلفظ: فَكَّرُ سَاعَةٍ وَقَالَ: إِنَّهُ مِنْ كَلَامِ السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ، وفي لفظ: ”سِتِّينَ
 سَنَةً“، وذكره في الجامع الصغير بلفظ: ”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ
 سَنَةً“، وورد عن ابن عباس رضي الله عنه وأبي الدرداء رضي الله عنه بلفظ: ”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ
 عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً“۔

حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے“، بعض
 روایتوں میں (سال کی جگہ) ساٹھ برس کا ذکر ہے، علامہ فاکہانی رحمۃ اللہ علیہ نے
 (تفکر ساعۃ کی جگہ) ”فکر ساعۃ“ کے لفظوں سے اس کی تخریج کی ہے، اور کہا
 ہے کہ یہ سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، (اور اسی طرح) بعض روایتوں میں
 (سال کی جگہ) ساٹھ برس کا ذکر ہے۔

اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجامع الصغير“ میں یہ الفاظ ذکر کیے ہیں: ”ایک
 گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے“، اور یہ حدیث حضرت ابن
 عباس رضي الله عنه اور حضرت ابوالدرداء رضي الله عنه سے ان الفاظ سے منقول ہے: ”ایک گھڑی کا
 غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے“۔

۸۔ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”أخرج ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ في كتاب العظيمة من حديث أبي هريرة بلفظ
 سِتِّينَ سَنَةً بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ، وَمِنْ طَرِيقِهِ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ
 وَرَوَاهُ أَبُو الشَّيْخِ مِنْ قَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنه بلفظ خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ ۱۷

یہ روایت ابن حبان رحمہ اللہ نے ”کتاب العظمة“ میں سندِ ضعیف کے ساتھ ان لفظوں سے تخریج کی ہے: ”سِتِّین سنة“ (ساٹھ برس) اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“ میں ابن حبان رحمہ اللہ کی سند سے اسے ذکر کیا ہے، اور ابوالشیخ رحمہ اللہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کے طور پر اس کی تخریج کی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں ”خیر من قیام لیلة“۔ ”..... رات بھر کی عبادت سے بہتر ہے“۔

۹- حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں رقمطراز ہیں: ”(بخ) فی العظمة من حدیث أبی ہریرة رضی اللہ عنہ وفیہ عثمان بن عبد اللہ وإسحاق بن نجیح (تعقب) بأن الحافظ العراقي اقتصر فی تخریج الإحیاء علی تضعیفہ وله شاهد من حدیث أنس أخرجه الديلمی وعن عمرو بن قیس الملائی بلغنی أن تفکر ساعة خیر من عمل دهر من الدهر أخرجه أبو الشیخ فی العظمة“۔

یہ روایت ابوالشیخ رحمہ اللہ نے ”کتاب العظمة“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً تخریج کی ہے، اور اس حدیث میں عثمان بن عبد اللہ وإسحاق بن نجیح ہیں۔ (ابن عَرَّاق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) تعاقب کیا گیا ہے (مراد یہ ہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تعاقب کیا ہے) کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ نے احادیثِ احیاء کی تخریج میں اسے ضعیف کہنے پر اقتصار کیا ہے، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کا شاہد بھی ہے (یہاں شاہد سے مراد حضرت انس رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق ہے، کیوں کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اللآلی میں اس موقوف روایت ہی کو بطور شاہد ذکر کیا ہے) جسے دیلمی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور عمرو بن قیس ملائی کی بلاغات میں ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر ایک زمانہ دراز کے عمل سے افضل ہے“، اس روایت کو ابوالشیخ رحمہ اللہ

نے تخریج کیا ہے۔

واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ تعاقب ”اللائی المصنوعة“ لہ میں اسی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، جس کی مزید وضاحت آگے آئے گی۔

حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے بارے میں ائمہ کرام کے کلام کا خلاصہ: حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبدالرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریحات کے مطابق حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً موضوع ہے، اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ہونے کی نفی کی ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عرّاق رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب:

اس روایت کے مرفوع ہونے کو جن محدثین عظام نے من گھڑت اور موضوع قرار دیا ہے، ان کے اقوال تفصیل سے گزر چکے ہیں، البتہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے موضوع ہونے کی نفی کی ہے، اور حافظ ابن عرّاق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل کو ہم تفصیل سے لکھیں گے، تاکہ تعاقب کی وضاحت ہو سکے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب دو امور پر مشتمل ہے:

۱- علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کو محض ضعیف کہا ہے، موضوع نہیں کہا، چنانچہ فضائل کے باب میں اس روایت کو بیان کرنا درست ہے۔

۲- اسی طرح حافظ ابن عرّاق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے سابقہ تعاقب کی تائید کی ہے، اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک دوسری دلیل یہ ذکر کی ہے کہ حدیث ابی

ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے مضمون پر مشتمل موقوف روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جسے امام دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے، دوسرے لفظوں میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت، حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کیلئے شاہد ہے، چنانچہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے ثبوت کو اس شاہد سے مزید تقویت ملتی ہے اور حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے ان دونوں تعاقبات پر اعتماد کیا ہے۔

تعاقبات پر تبصرہ:

ان تعاقبات کے جائزے سے قبل، اصول حدیث کے دو قواعد کا جاننا ضروری ہے:

۱- جمہور علماء کے نزدیک ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس جواز عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ قرار دی ہے کہ حدیث ضعیف ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”القول البدیع“ لہ میں فرماتے ہیں: سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيَّ الْعَسْكَلَانِي الْمَصْرِيِّ مِرَاراً - وَكَتَبَهُ لِي بِخَطِّهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرَجُ مَنْ أَنْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ...“

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر سے کئی دفعہ سنا ہے - حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے اپنی تحریر سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں - ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعیف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقل روایت میں منفرد ہوں.....“

۲- ایک دوسرا فنی قاعدہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ائمہ حدیث ”ضعیف“ کا اطلاق ضعیف خفیف اور ضعیف شدید دونوں پر کر لیا کرتے ہیں (یہ محض اطلاق کی حد تک

ہے، عملاً یہ دونوں الگ الگ قسمیں ہیں ۲ کتب مشہرات و موضوعات میں اس کا بخوبی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے، اس لئے ایسے مقامات پر جہاں مطلقاً ضعیف کہا گیا ہو، شواہد کو دیکھتے ہوئے ضعیف کی تعیین، خفیف یا شدید سے کی جاتی ہے۔

پہلے تعاقب پر تبصرہ:

اب ہم اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔ واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا تعاقب اور علامہ ابن عَرَّاق کا اس پر تقریر اور اعتماد محل نظر ہے، کیونکہ آپ ائمہ حدیث کی سابقہ تفصیلات کی روشنی میں جان چکے ہیں کہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں عثمان بن عبد اللہ القرشی اور اسحاق بن نجیح للمطی یہ دونوں راوی انتہائی شدید جرح سے مقدوح ہیں، خصوصاً اسحاق بن نجیح للمطی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، ابوسعید النقاش، حافظ برقی رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ، ان تمام محدثین کرام رحمہم اللہ نے جرح کے شدید ترین صیغے (الفاظ) استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”اَكْذَبَ النَّاسَ“۔ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)

”كَذَّابٌ، عَدُوٌّ لِلَّهِ (اللہ کا دشمن)، رَجُلٌ سُوءٌ (بُرا شخص)، خَبِيثٌ“۔

(یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)

جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا، صاف حدیثیں گھڑتا تھا۔ (ابن حبان رحمہ اللہ)

اسحاق حدیث تراشنے میں شہرت یافتہ تھا۔ (ابوسعید النقاش رحمہ اللہ)

اسحاق جھوٹ کی طرف منسوب ہے۔ (حافظ برقی رحمہ اللہ)

”مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ (امام نسائی رحمہ اللہ)

”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ)

”..... ان روایتوں کو اسحاق ہی نے وضع کیا ہے.....“۔ (حافظ ابوالاحمد ابن عدی رحمہ اللہ)

اس روایت میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے۔ (حافظ ذہبی، عیسیٰ)

محدثین نے اسحاق بن نجیح کو کذاب کہا ہے۔ (حافظ ابن حجر عسقلانی)

یہ بھی واضح رہے کہ علامہ زین الدین عراقی عیسیٰ (۸۰۶ھ) متاخرین محدثین میں ہیں، جن کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ روایت سند میں متقدمین کے کلام کی طرف مراجعت اور ان پر اعتماد کریں، زیر بحث سند میں انہیں متقدمین و متاخرین ائمہ رجال کا عثمان بن عبد اللہ القرشی اور اسحاق بن نجیح المکملی پر شدید کلام آپ مشاہدہ کر چکے ہیں، اس لیے جب علامہ عراقی عیسیٰ کا مطلق قول ”یاسناد ضعیف“، ضعیف اور ضعیف شدید دونوں کا احتمال رکھتا ہے، تو اس کا وہی معنی مراد لینا چاہیے جو کم از کم ان کے مراجع (یعنی اقوال متقدمین) سے بالکل خارج نہ ہو بلکہ ان میں کسی کے موافق ہو، چنانچہ بے غبار بات یہی ہے کہ اس زیر بحث سند کے بارے میں علامہ عراقی عیسیٰ کے قول ”یاسناد ضعیف“ میں ضعیف سے مراد ضعیف شدید ہے، نہ کہ ضعیف خفیف اور آپ حافظ ابن حجر عیسیٰ کے حوالے سے یہ بھی جان چکے ہیں کہ فضائل کے باب میں ضعیف حدیث کو بیان کرنے کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ وہ شدید ضعیف سے خالی ہو، چنانچہ ان تمام قرائن قویہ کی روشنی میں، قرین قیاس یہی ہے کہ علامہ عراقی عیسیٰ کے نزدیک بھی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً شدید ضعیف اور ناقابل بیان ہے۔

دوسرے تعاقب پر تبصرہ:

نیز علامہ سیوطی عیسیٰ کا حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے لیے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کے موقوف طریق کو بطور شاہد ذکر کرنا بھی محل نظر ہے، کیونکہ اس موقوف سند میں ایک راوی سعید بن میسرہ بھی ضعیف شدید سے خالی نہیں (سعید بن میسرہ کے بارے میں تفصیل ”لسان المیزان“ کے حوالے سے گذر چکی ہے)، البتہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق، معتبر سند سے ثابت ہیں، اور یہ طرق

حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے لئے شاہد بن سکتے ہیں بلکہ شاہد ہیں، اور یہ بھی واضح رہے کہ اصول حدیث کے مطابق یہ موقوف شواہد، اگرچہ حکماً مرفوع ہیں (کیونکہ اس حدیث میں آخرت کے ثواب پر مشتمل مضمون ہے، جو شارع علیہ السلام ہی کا کلام ہو سکتا ہے) اور موقوفاً قابل بیان بھی ہیں، لیکن ان شواہد کے ثبوت سے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حقیقتاً مرفوع ہونا لازم نہیں آتا، حقیقی مرفوع روایت کا ثبوت صرف اس وقت ہوگا، جب وہ روایت بذاتِ خود کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، دوسرے لفظوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف ایسے کلام کا انتساب ہو سکتا ہے جو بذاتِ خود کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، اور آپ تفصیل سے جائزہ لے چکے ہیں کہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً ساقط الاعتبار ہے، اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس حدیث کو منسوب کرنا بھی درست نہیں ہے، اگرچہ یہ روایت موقوفاً ثابت اور قابل بیان ہے۔

نتائج:

ابتدا میں ہم نے زیر بحث حدیث کے طرق کو چار حصوں پر تقسیم کیا تھا پھر ان کو تفصیل سے لکھا، اب یہاں ہر قسم کے نتائج ذکر کئے جائیں گے:

۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کی طرف منسوب مرفوع طرق ساقط الاعتبار ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں۔ واضح رہے کہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے الفاظ یہ ہیں:

”تفکر ساعة خیر من عبادۃ ستین سنة“۔

ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔

حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں ”سِتِّین سنة“ (ساٹھ برس) کی جگہ ”ثمانین سنة“ (اٹھ سال) کے الفاظ ہیں۔

۲- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق ثابت ہیں اور انہیں موقوفاً بیان کرنا درست ہے (دونوں آثار کے الفاظ آگے آئیں گے)۔

ایک اہم وضاحت:

یہاں ایک اہم بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ موقوف طرق مرفوع کے حکم میں ہیں؛ کیونکہ اس میں مذکورہ مضمون صاحب شریعت ہی کی طرف سے ہو سکتا ہے، جس سے ان طرق کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، البتہ مرفوع طریق ثابت نہ ہونے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، بہر حال حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق کے الفاظ یہ ہیں:

”تفکر ساعة خیر من قیام لیلۃ“ ایک گھڑی کا غور و فکر ساری رات کی عبادت سے بہتر ہے

البتہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق سعید بن میسرہ کی وجہ سے قابل التفات نہیں، اس لیے اسے بھی بیان نہیں کر سکتے، اثر کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”تفکر ساعة في اختلاف الليل والنهار خیر من عبادۃ ألف سنة“۔

شب و روز کے بدلنے میں ایک گھڑی کا غور و فکر، ہزار برس کی عبادت سے بہتر ہے۔

۳- یہ بھی ثابت ہے کہ یہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قول ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”تفکر ساعة خیر من قیام لیلۃ“۔ ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے یہ قول غالباً آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے بلا نسبت نقل کیا ہے۔

۴- اس مضمون کا بلاغات عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ میں ہونا بھی ثابت ہے، جس کے الفاظ دوسروں سے مختلف ہیں، یعنی عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ الملائی فرماتے ہیں:

”بَلَّغَنِي أَنَّ تَفْكَرَ سَاعَةٍ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ ذَهْرٍ مِنَ الذَّهْرِ“۔

مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک زمانہ دراز کے عمل سے بہتر ہے۔“

۵۔ حضرت سری سقطی رضی اللہ عنہ کا قول ہونا بھی ثابت ہے، جس کے الفاظ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ لکھے ہیں: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سنة“۔ ایک گھڑی کا غورو فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔ بعض محدثین نے حضرت سری سقطی رضی اللہ عنہ کی طرف اس کے علاوہ دوسرے الفاظ بھی منسوب کئے ہیں۔

خاتمہ:

یہاں تتمہ میں ہم دو حکایتیں نقل کر کے ان کا فنی مقام ذکر کریں گے۔ یہ دونوں حکایتیں بھی چونکہ ”تفکر“ (غورو فکر) کے سابقہ مضامین پر مشتمل ہیں، اس لئے یہاں اسے ضمناً ذکر کیا جا رہا ہے۔

۱۔ پہلی حکایت:

اسماعیل حقی بن مصطفیٰ الاستانبولی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تفسیر روح البیان“ لے میں یہ حکایت بلا سند صیغہ مجہول ”روی“ کے ساتھ ذکر کی ہے، یہ تفسیر ”تفسیر حقی“ کے نام سے بھی مشہور ہے، اس حکایت کا حاصل یہ ہے:

حضرت مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنایا ”تفکر ساعة خیر من عبادة سنة“۔ ”ایک گھڑی کا غورو فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے“۔

پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان بیان کیا: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سبع سنين“ ”ایک گھڑی کا غورو فکر سات سال کی عبادت سے بہتر ہے“۔

پھر جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ

حدیث سنائی: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سبعین سنة“۔ ”ایک گھڑی کا غور و فکر ستر برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

حضرت مقداد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سارا قصہ عرض کر دیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ان سب نے سچ کہا ہے، انہیں میرے پاس بلاؤ۔ جب یہ حضرات حاضر خدمت ہو گئے، تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

”کیف تفکرک؟ و فیما ذا؟“ تمہاری فکر کیسی تھی اور کس چیز کے بارے میں تھی؟۔ جواب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (آل عمران: ۱۹۱) **فَتَرَجَعْتُمْ**؛ ”اور وہ لوگ آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں غور و فکر کرتے ہیں“۔ میں غور کر رہا تھا، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں ارشاد فرمایا: ”فإن تفکرک خیر من عبادة سنة“۔ ”بلا شبہ تمہارا غور و فکر، ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو انہوں نے عرض کیا: ”تفکری فی الموت، وهول المطلع“۔ لے

میری سوچ و فکر موت، اور روزِ قیامت حاضری کے خوف میں ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تفکرک خیر من عبادة سبع سنین“۔ ”تمہارا غور و فکر، سات سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

پھر جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے غور و فکر کی وجہ دریافت کی، تو آپ نے عرض کیا: ”تفکری فی النار وفي أهوالها، وأقول: يارب! اجعلني يوم القيامة من العظم بحال يَمْلَأُ [كذا في الأصل والصحيح تملأ] النار مِنِّي حتى تصدق

لہ المَطْلَعُ: يريد به الموقف يوم القيامة أو ما يُشْرِفُ عليه من أمر الآخرة عَقِيبَ الموت، فشبهه بالمَطْلَعِ الذي يُشْرِفُ عليه من موضع عالٍ۔ كذا في لسان العرب: طلع، ۸/۲۸۳، ت: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

وَعَذَابُكُمْ، وَلَا تُعَذِّبُ أُمَّةً مُّحَمَّدٍ فِي النَّارِ۔ یعنی میں جہنم اور اس کی ہولناکیوں کو سوچتے سوچتے اللہ کی بارگاہ میں یہ دعا کر رہا تھا کہ اے میرے رب! روز قیامت میرے جسم کو اتنا بڑا کر دیجئے کہ دوزخ کی ساری آگ بس میرے ہی جسم کا احاطہ کئے ہو (اور دیگر امتیوں کو جلانے کے لئے آگ باقی ہی نہ رہے) تاکہ آپ کا وعدہ سچا ہو جائے، لیکن امت محمد ﷺ کو دوزخ کی آگ کے عذاب میں مبتلا نہ فرمائیں۔

اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تفكر ك خيرون عبادة سبعين سنة۔“
”تمہارا غور و فکر کرنا ستر برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ پھر فرمایا: ”أَزَأْفُ أُمَّتِي بِأُمَّتِي أَبُو بَكْرٍ۔“
”میری امت میں لوگوں پر سب سے زیادہ شفیق ابو بکر ہیں۔“

۲- دوسری حکایت:

یہ واقعہ عام طور پر اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن عوف نے سارے مدینہ والوں کی دعوت کی، اسی دوران اچانک رسول اللہ ﷺ کی نظر ایک صحابی پر پڑی، جو کسی گہری سوچ میں تھے، آپ ﷺ نے پوچھا: عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن عوف نے مدینہ والوں کی دعوت کی ہے اور تم یہاں بیٹھے کیا غور و فکر کر رہے ہو؟ تو وہ صحابی رضی اللہ عنہ کہنے لگے: یا رسول اللہ! میں یہاں اسی فکر میں بیٹھا ہوں کہ کیسے آپ ﷺ کا ایک ایک امتی جہنم سے بچ کر جنت میں جانے والا بن جائے؟ اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اگر عبدالرحمن ہزار سال بھی مدینہ والوں کی دعوت کرتا رہے، تو تمہارے ثواب کو نہیں پاسکتا۔

حکایات کا فنی حکم:

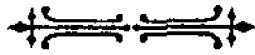
ان دونوں حکایتوں کا فنی حکم یہ ہے کہ یہ بے سند ہیں، اور رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسا امر ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر وہ روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ ”المصنوع

في معرفة الحديث الموضوع للعلامة عليّ القاريّ “ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وإذا كان الحديث لا إسناده، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه وماليس كذلك فلا قيمة له“۔ لہ

اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت، اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

حاصل یہ ہے کہ یہ دونوں حکایتیں کسی معتبر سند سے ثابت نہیں ہیں؛ چنانچہ ان کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۶)

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو اُن کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علما کے نزدیک فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط ذکر کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں نقل کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً - وكتبه لي بخطه يقول: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ: مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مَنْ انْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ - وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مُنْتَدِرٍ جَاءَتْ حَتَّى أَصْلَ عَامٍ، فَيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا - وَالثَّالِثُ: أَنْ لَا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثُبُوتُهُ؛ لِثَلَاثٍ يُنْسَبُ إِلَى النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم مَا لَمْ يَقُلْهُ - قَالَ: وَالْأَخِيرَانِ عَنْ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقْلُ الْعَلَائِي الْإِتِّفَاقَ عَلَيْهِ“ -

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے - اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنی قلم سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں - ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین اور متہمین اور فاحش الغلط رواۃ نکل گئے، جو

نقل روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔
تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا: آخری دو شرطیں ابن عبدالسلام رحمہ اللہ اور ابن وقیف العید رحمہ اللہ سے منقول ہے، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔
اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام کے اسی منہج کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے: اے محمد! تو میں جواب اپنی والدہ سے کہوں گا: حاضر ہوں!“۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- حدیث کی تخریج

۲- روایت پرائمہ حدیث کا کلام

۳- متہم راوی پرائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

تخریج حدیث:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۴۳ھ) ”شعب الإیمان“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

أخبرنا أبو الحسين بن بشران أن أبو جعفر الرزاز، نا يحيى بن جعفر، أنا زيد بن الحباب، نا ياسين بن معاذ، نا عبد الله بن قُرَيْر عن طَلْق بن عَلِيٍّ رضي الله عنه قال: سمعتُ رسولَ اللَّهِ ﷺ يقول: ”لو أدركتُ والدِي أو أخذهما وأنا في صلاة العشاء وقد قرأتُ فيها بفاتحة الكتاب، تُنادي يا مُحَمَّد! لأجبتُها التَّيَك“۔ ياسين بن معاذ ضعيف۔

ترجمہ: حضرت طلق بن علی رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے، اے محمد! تو میں جواب اپنی والدہ سے کہوں گا: میں حاضر ہوں!“۔ (امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) نے ”الموضوعات“ ۱۷ میں یہی روایت اس سند سے ذکر کی ہے: ”أُنبأنا أبو الحسن عَلِيٌّ بن أحمد الموحّد، أنبأنا هناد بن إبراهيم النسفي، حدثنا أبو الحسن عفيف بن محمد الخطيب، حدثنا أبو بكر

۱۷ شعب الإیمان: الخامس والخمسون من شعب الإیمان، ۲۸۴/۱۰، رقم: ۷۴۹۷، الدكتور عبد العلي، مكتبة الرشيد الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۱۷ الموضوعات: باب بر الوالدین: ۸۵/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

محمد بن أحمد بن حبيب، حدثنا يحيى بن أبي طالب حدثنا زيد بن الحباب، حدثنا أبو بكر ياسين بن معاذ، حدثنا عبد الله بن قرين، عن طلق بن علي رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: لو أدر كُتِّ والديَّ أو أحدهما... الحديث۔

واضح رہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی ذکر کردہ دونوں سندوں میں راوی ابوبکر یاسین بن معاذ الزیات متکلم فیہ ہے، جن کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال عنقریب تفصیل سے لکھے جائیں گے۔

نسخوں کے اختلاف پر مشتمل دواہم تنبیہات:

یہاں اختلاف نسخ سے متعلق دواہم وقابل ذکر ہیں:

۱- ”شعب الإیمان“ کی سند میں یاسین بن معاذ، عبد اللہ بن قُریر سے اس روایت نقل کرنے والے ہیں، لیکن حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ یہ لفظ عبد اللہ بن قرین لکھا ہے، واضح رہے کہ صحیح عبد اللہ بن قُریر ہے، اور عبد اللہ بن قرین تصحیف (تبدیلی) ہے، کیونکہ حافظ ابن ماکولا رحمہ اللہ نے ”الإكمال في رفع الارتباب“ لہ میں عبد اللہ بن قُریر کے عنوان سے ترجمہ قائم کیا ہے، پھر لکھتے ہیں: ”حَدَّثَ عَنْ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ الْيَمَانِي، رَوَى عَنْهُ يَاسِينَ الزِّيَاتِ“۔ یعنی عبد اللہ بن قُریر، طلق بن علی رحمہ اللہ سے، اور یاسین الزیات، عبد اللہ بن قُریر سے روایت نقل کرنے والے ہیں، چنانچہ ثابت ہوا کہ زیر بحث سند میں راوی عبد اللہ بن قُریر ہی ہے، اور عبد اللہ بن قرین تصحیف (تبدیلی) ہے، کیونکہ اس سند میں عبد اللہ بن قُریر، طلق بن علی رحمہ اللہ سے، اور یاسین الزیات، عبد اللہ بن قُریر سے روایت نقل کرنے والے ہیں۔

۲- دوسری اہم بات یہ ہے کہ ”شعب الإیمان“ کی عبارت میں لفظ ”تَنَادِي“ (میری والدہ مجھے پکارے) ہے، چنانچہ ترجمہ بھی اسی لفظ کے مطابق (میری والدہ مجھے پکارے.....) کیا گیا ہے، البتہ ”کتاب الموضوعات لابن الجوزي“ میں یہ

لفظ ”یُنَادِی“ (صیغہ مذکر) لکھا ہے، اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا: ”میرے والد یا والدین میں سے کوئی ایک مجھے پکارے.....“۔

روایت پر محدثین کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ)، حافظ ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۸ھ)، حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۰۶ھ)، علامہ سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۱۱ھ) علامہ ابن عراق رحمہ اللہ (المتوفی ۹۶۳ھ) اور امام شوکانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۵۰ھ)، ان تمام محدثین نے اپنی تصنیفات میں اس حدیث کا حکم بیان کیا ہے، ذیل میں ہر ایک کو تفصیل سے بیان کیا جائے گا اور آخر میں ان تمام اقوال کا خلاصہ بھی لکھا جائے گا:

۱- امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

امام بیہقی رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔“

امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کو سمجھنے سے قبل محدثین کرام کے ایک عملی منہج کا جاننا ضروری ہے، ذیل میں اس منہج کو بیان کرنے کے بعد امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت کی جائے گی۔

واضح رہے کہ محدثین کرام لفظ ”ضعیف“ کا اطلاق ”ضعیف خفیف“ اور ”ضعیف شدید“ دونوں کے لئے کرتے ہیں، اس صورت میں قرائن سے پہچانا جاتا ہے کہ یہاں ”ضعیف“ سے کیا مراد ہے، امام بیہقی رحمہ اللہ نے بھی ”شعب الإیمان“ میں صرف ایسی روایتیں لانے کا اہتمام کیا ہے جو امام بیہقی رحمہ اللہ کے نزدیک ”جھوٹی“ نہیں ہے، البتہ یہ ممکن ہے کہ روایت یا سند کے راوی ضعیف شدید یا ضعیف خفیف پر مشتمل ہوں، چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الإیمان“ کے ”مقدمہ“ میں لکھتے ہیں:

”وَأَنَا عَلَى رِسْمِ أَهْلِ الْحَدِيثِ أَحِبُّ مَا أَحْتَاجُ إِلَيْهِ مِنَ الْمَسَانِيدِ

وَالْحِكَايَاتِ بِأَسَانِيدِهَا، وَالْاِقْتِصَارِ عَلَى مَا لَا يَغْلِبُ عَلَى الْقَلْبِ كَوْنُهُ كَذِبًا“۔

”اور میں محدثین کے طریقہ کار کے مطابق اپنی ضرورت کی مسانید اور حکایات کو ان کی سندوں کے ساتھ لانا پسند کرتا ہوں، اور صرف وہی حدیث ذکر کروں گا جن کے بارے میں میرا یہ گمان ہو کہ یہ حدیث جھوٹ نہیں ہے۔“

اب ظاہر ہے کہ روایت کا شدید یا خفیف ضعیف ہونا، روایت کے جھوٹا ہونے کے علاوہ دو الگ قسمیں ہیں، ان اقسام کے ”شعب الایمان“ میں موجود ہونے کی امام بیہقی رحمہ اللہ نے نفی نہیں کی ہے، یہی وجہ ہے کہ ”شعب الایمان“ کی اسانید کی طرف مراجعت کرنے والے افراد بخوبی جانتے ہیں کہ ”شعب الایمان“ کی سندیں شدید ضعیف راویوں سے خالی نہیں ہیں۔

اس تفصیل کے بعد ہم زیر بحث روایت پر امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کا جائزہ لیتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد لکھا ہے: ”اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔“

یہاں بھی لفظ ”ضعیف“ میں دونوں احتمال ہیں: یعنی ضعف شدید اور ضعف خفیف، اور آپ سابقہ کلام سے بخوبی جان چکے ہیں کہ فضائل کے باب میں ضعف روایت کو بیان کرنا جائز ہے، لیکن اس جواز کی بنیادی شرط حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ وہ روایت ضعیف شدید سے خالی ہو، اب یہاں حتمی طور پر بندہ کے سامنے کوئی واضح قرآن نہیں ہیں جن سے ان دونوں احتمالوں میں کسی ایک کی تعیین کی جاسکے، البتہ آئندہ تفصیلات کی روشنی میں یہ تو امر واضح ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ کے اس قول کو (صراحت نہ ہونے کی وجہ سے) محض ضعف خفیف پر محمول کرنا بعید از قیاس ہے، بلکہ اس روایت کے بارے میں دیگر ائمہ کی صریح عبارتوں کی جانب رجوع کرنا چاہیے، جو ہم عنقریب لکھیں گے واللہ اعلم۔

۲- علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) ”الموضوعات“ لہ میں لکھتے ہیں: ”هذا موضوع على رسول الله ﷺ وفيه ياسين، قال يحيى: ليس حديثه بشيء، وقال النسائي: متروك الحديث، وقال ابن حبان رحمه الله: يروي الموضوعات عن الثقات، ويتفرّد بالمعضلات عن الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به“۔

یہ حدیث رسول اللہ ﷺ پر گھڑی گئی ہے، اور اس روایت کی سند میں یاسین ہے، جن کے بارے میں یحییٰ نے ”لیس حدیثہ بشیئ“ (جرح) اور نسائی رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا، اور وہ ”اثبات“ (معتبر اور ثقہ راویوں) سے ”معضل“ (وہ روایت جس میں دو یا دو سے زائد راوی ساقط ہوں) روایتیں نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہوتا ہے، (چنانچہ) یاسین سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

۳- علامہ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۸ھ) ”تلخیص کتاب الموضوعات“ ۷ میں لکھتے ہیں: ”فيه ياسين بن معاذ - متروك - ثنا عبد الله بن قرين، عن طلق بن علي ولكن في سنده هناد النسفي هالك“۔ اس حدیث کی سند میں یاسین بن معاذ - متروک - (شدید کلمہ جرح) ہے، یاسین نے عبد اللہ بن قرین، اور عبد اللہ نے طلق بن علی سے یہ روایت نقل کی ہے، لیکن اس حدیث کی سند میں ہناد نسفی ”هالك“ (شدید کلمہ جرح) بھی ہے۔

ہناد نسفی کے بارے میں کلام آگے آئے گا۔

۱۔ الموضوعات: باب بر الوالدین: ۸۵/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۲۔ تلخیص الموضوعات: کتاب البر، ص: ۲۷۹، رقم: ۷۵۲، ت: أبو تمیم یاسر، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۴- حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۰ھ) ”الفوائد المجموعة“ لہ میں لکھتے ہیں: ”ہو موضوع، آفتہ یاسین بن معاذ“۔ یہ حدیث من گھڑت ہے، اس میں یاسین بن معاذ آفت (شدید کلمہ جرح) ہے۔

۵- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۰۲ھ) نے ”المقاصد الحسنة“ ۲ میں زیر بحث روایت کو حدیث جرتج کے لئے بطور شاہد ذکر کیا ہے، حدیث جرتج یہ ہے: ”لو كان جريج فقيهاً عالماً لَعَلِمَ أَنَّ إجابته دُعَاءُ أُمَّه أُولَى مِنْ عِبَادَةِ رَبِّهِ عَزَّوَجَلَّ“۔ ”اگر جرتج فقیہ عالم ہو، تو وہ جان لیتا کہ ماں کی پکار کا جواب دینا، رب کی عبادت سے اولیٰ ہے۔“

حدیث جرتج کی وضاحت:

حافظ حسن بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں ”حدیث جریج“ کی تخریج کی ہے، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری“ ۳ میں جرتج کی مذکورہ روایت میں ”یزید بن حوشب الفہری“ کو مجہول قرار دیا ہے، ملاحظہ ہو:

وقد روى الحسن بن سفیان وغيره من طريق الليث عن يزيد بن حوشب عن أبيه قال سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: ”لو كان جريج عالماً لَعَلِمَ أَنَّ إجابته أُمَّه أُولَى مِنْ عِبَادَةِ رَبِّهِ“۔ ويزيد هذا مجہول۔

آپ ﷺ کا ارشاد ہے ”اگر جرتج عالم ہو، تو وہ جان لیتا کہ ماں کی پکار کا جواب دینا رب کی عبادت سے اولیٰ ہے۔“

۱۔ الفوائد المجموعة: کتاب الأدب والزهد والطب وعبادة المريض، ۲۳۰/۱، رقم: ۳۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۲۔ المقاصد الحسنة: حرف اللام، ص: ۳۹۹، رقم: ۸۹۸، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

۳۔ فتح الباري: كتاب العمل في الصلاة، باب: إذا دعيت الأم والدعاء...، ۸/۳، دار المعرفة-بيروت۔

(حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اس حدیث کی سند میں یزید مجہول راوی ہے۔

۶۔ امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے ”اللائی المصنوعة“ لہ میں علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تعاقب کرتے ہوئے لکھا ہے: ”(قلْتُ) أخرجه البيهقي في الشعب والله أعلم“۔ میں (امام سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإيمان“ میں اس حدیث کی تخریج کی ہے واللہ اعلم۔

۷۔ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ (المتوفی ۹۶۳ھ) ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے تعاقب کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ”قلْتُ: وكذلك أشار الذهبي في ”تلخيص الموضوعات“ إلى ضعفه من جهة ياسين ثم استدرك فقال ولكن في سنده هناد النسفي والله أعلم“۔ میں (ابن عَرَّاق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخيص الموضوعات“ میں یاسین کی جانب سے اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ کیا تھا، پھر حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے استدراک کہا: لیکن اس حدیث کی سند میں ہناد النسفی ہے واللہ اعلم۔

واضح رہے کہ ”هناد النسفي“ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی سند میں ہے لیکن علامہ بیہقی رحمہ اللہ کی سند میں نہیں ہے؛ اس لئے ہناد النسفی کی مجروحیت بیہقی رحمہ اللہ کی سند کے لئے مضر نہیں ہے، البتہ دوسرا متکلم فیہ راوی، یاسین بن معاذ دونوں سندوں میں ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

محدثین عظام کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ

لہ اللائی المصنوعة: ۲/۲۵۰، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

لہ تنزیہ الشریعة: کتاب الأدب والزهد والرفائق، الفصل الأول: ۲/۲۹۶، رقم: ۴۹، ت: عبد الوہاب

عبد الوہاب، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ، دار الفکر، بیروت۔

اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے یاسین بن معاذ الزیاتی کو متہم قرار دے کر اس روایت کو ”موضوع“ کہا ہے، البتہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد ”یاسین بن معاذ ضعیف“ کہنے پر اقتصار کیا ہے، اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے تعاقب میں صرف بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کی ہے اور مزید کوئی کلام نہیں کیا، اسی طرح حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث جریج کے لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو بطور شاہد نقل کیا ہے، اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ کلام کی تفصیل ہم لکھ چکے ہیں کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام، محدثین کے منہج کے مطابق ضعیف خفیف اور ضعف شدید دونوں کا احتمال رکھتا ہے، اس لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول روایت کے قابل بیان ہونے کے لئے ہرگز کافی نہیں ہے۔ بہر حال یہ بات بخوبی معلوم ہو چکی ہے کہ اس روایت میں محدثین کرام کے کلام کا مدار یاسین بن معاذ ہے، لہذا ذیل میں یاسین بن معاذ کے بارے میں ائمہ رجال کے تفصیلی اقوال لکھے جائیں گے۔

ابو خلف یاسین بن معاذ الزیاتی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ لہ میں لکھتے ہیں:

”وكان من كبار فقهاء الكوفة ومفتيها، وأصله يَمَامِي، يكنى أبا خلف، قال ابن معين: ليس حديثه بشيء، وقال البخاري: منكر الحديث، وقال النسائي وابن الجنيذ: متروك. وقال ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ: يروي الموضوعات...“

یاسین بن معاذ کا شمار کوفہ کے بڑے فقہاء اور مفتیوں میں ہوتا تھا، یاسین اصل میں یمامہ کا رہنے والا تھا، جس کی کنیت ابو خلف تھی، یاسین کے بارے میں ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ”لیس حدیثہ بشیئ“ (کلمہ جرح)، بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن جنید رحمۃ اللہ علیہ نے

”متروک“ (کلمہ جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں گھڑتا تھا.....“۔

ابو حاتم محمد بن ادريس التیمی رحمہ اللہ لے فرماتے ہیں:

”کان رجلاً صالحاً، لا یُعقل ما یُحدِّث بہ، لیس بقوی، مُنکر الحدیث“۔
 یاسین نیک شخص تھا، جن حدیثوں کو بیان کرتا تھا وہ خود بھی انھیں نہیں سمجھتا تھا، یاسین ”قوی“ نہیں تھا، ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) تھا۔

امام أبوسعبد الکرم بن محمد التیمی السمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“ لے میں فرماتے ہیں:
 مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ، انْتَقَلَ إِلَى الْيَمَامَةِ وَأَقَامَ، ثُمَّ سَكَنَ الْحِجَازَ، يَرْوِي عَنْ أَبِي الزَّبِيرِ وَالزَّهْرِيِّ، رَوَى عَنْهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ، كَانَ مِمَّنْ يَرْوِي الْمَوْضُوعَاتِ عَنِ الثَّقَاتِ، وَيَنْفَرِدُ بِالْمُعْضَلَاتِ عَنِ الْأَثْبَاتِ، لَا يَجُوزُ الْاِحْتِجَاجُ بِهِ بِحَالٍ“۔

یاسین کو فی تھا، پھر یمامہ منتقل ہو کر وہاں اقامت اختیار کی، پھر حجاز میں سکونت اختیار کر لی، ابوالزبیر اور زہری سے روایت نقل کرتا تھا، اور عبد الرزاق، یاسین سے حدیث نقل کرتا، یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا، اور ”اثبات“ (معتبر اور ثقہ راویوں) سے ”معضل“ (وہ روایت جس میں دو یا دو سے زائد راوی ساقط ہوں) روایتیں نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہوتا تھا، (چنانچہ) یاسین سے احتجاج بہر صورت جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) ”لسان المیزان“ لے میں رقمطراز ہیں:

”وقال الجوزجاني: لم يَرْضِ الناس حديثه، وقال النسائي في

لے الجرح والتعديل: باب الياء، ۳۸۰/۹، رقم الترجمة: ۱۷۰۰۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

لے الأنساب: باب الزاء والياء، ۲۰۴۳/۲، رقم الترجمة: ۲۸۸۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

لے لسان الميزان: ۴۱۳/۸، رقم: ۸۴۰۵، ت: عبد الفتاح أبو غده، دار البشائر الإسلامية-بيروت، الطبعة ۱۴۲۳ھ۔

”التمیز“: ليس بثقة، ولا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ، وقال أبو زرعة: ضعيف۔
 وقال أبو داود: كان يذهب إلى الإرجاء، وهو متروك الحديث،
 ضعيف، وهو يبيع الزيت أعلم منه بالعلم۔ وقال ابن عدي: وكل
 رواياته أو عامتها غير محفوظة۔ قال الحاكم والنقاش: روى
 المناكير۔ وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم۔ وذكره
 العقيلي، والدولابي، وابن الجارود، وابن شاهين في ”الضعفاء“۔
 اور جوزجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ لوگ یاسین کی حدیثوں سے راضی نہیں
 تھے۔ نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین ”ثقة“ نہیں ہے، اور اس کی
 حدیثیں نہ لکھی جائیں۔

أبو زرعة رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعیف“ کہا ہے، اور أبو داود رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ
 وہ ”إرجاء“ کی جانب چلتا تھا، اور وہ ”متروك الحديث“ (کلمہ جرح)، اور
 ”ضعیف“ ہے، اور وہ علم سے زیادہ تیل بیچنا جانتا تھا۔

ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین کی ساری یا اکثر حدیثیں ”محموظ“ نہیں ہیں۔
 حاکم رحمہ اللہ اور نقاش رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین ”مناكير“ (کلمہ جرح)
 نقل کرتا تھا۔

خليلي رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعيف جداً“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔
 اور أبو أحمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین محدثین کے نزدیک ”قوي“ نہیں تھا۔
 اور دولابی رحمہ اللہ، ابن جارود رحمہ اللہ، اور ابن شاہین رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعيف“
 کہا ہے۔

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

یاسین بن معاذ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل
 سے آچکے ہیں، ان تمام ائمہ رجال نے یاسین بن معاذ کو ضعیف ہی قرار دیا ہے، اور

علامہ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن جنید رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام خلیلی رحمہ اللہ، امام حاکم رحمہ اللہ، حافظ نقاش رحمہ اللہ، امام ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ سمعانی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ وغیرہ تمام محدثین نے یاسین بن معاذ کے بارے میں صاف اور جرح کے شدید فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”مُنْكَرُ الْحَدِيث“ (امام بخاری رحمہ اللہ یہ کلمہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

”متروک“ (امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن جنید رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

”ضعیف جداً“ (حافظ خلیلی رحمہ اللہ)۔

”متروک الحدیث“ (حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ)۔

یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا (حافظ سمعانی رحمہ اللہ، حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)۔

اس حدیث میں یاسین بن معاذ آفت ہے (علامہ شوکانی رحمہ اللہ)۔

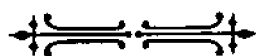
حاصل یہ ہے کہ ان متقدمین و متاخرین علماء کی سابقہ تصریحات کے مطابق، زیر بحث روایت کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”موضوع“ تک کہا ہے، اس لئے ان تمام نصوص کا قدر مشترک اور اتفاقی نتیجہ یہی ہے کہ یہ روایت ضعف شدید سے کسی بھی صورت میں خالی نہیں رہ سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو فضائل کے باب میں بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ جمہور علماء کے نزدیک ضعف حدیث پر اگرچہ فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ اس جواز عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعف شدید سے خالی ہو۔

ایک اہم نکتہ:

یہاں ایک دوسرا اہم نکتہ بھی مد نظر رہے کہ ائمہ سابقین یعنی امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، امام حاکم رحمہ اللہ، امام نقاش رحمہ اللہ اور علامہ سمعانی رحمہ اللہ نے یاسین بن معاذ کے بارے میں یہ وضاحت بھی صاف لفظوں میں کی ہے کہ یاسین ”منکر الحدیث“ ہے اور وہ ”مناکیر“ نقل کرتا تھا، نیز ان کی روایتیں غیر محفوظ ہیں جن میں وہ متفرد (تنہا) ہوتا ہے، اب آپ یاسین بن معاذ کی زیر بحث روایت کو ان اقوال کی روشنی میں عین منطبق پائیں گے، کیونکہ یہ روایت مجروح راوی یاسین بن معاذ کی سند ہی سے مروی ہے، اور وہ اس میں متفرد ہے (یعنی یاسین بن معاذ کے علاوہ کوئی دوسرا راوی اس روایت کو نقل کرنے والا نہیں ہے) نیز ظاہری حدیث بھی نکارت پر مشتمل ہے، چنانچہ اصول حدیث کے مطابق یہ روایت منکر بھی کہلائے گی۔ حاصل یہ ہے کہ یاسین بن معاذ جیسے راوی کی حدیث تفرد اور نکارت کی صورت میں، روایت کو مزید ”ساقط الاعتبار“ بنادیتی ہے۔

روایت کا فنی حکم:

یہاں تک کی توضیحات کا بے غبار نتیجہ تکرار سے ماقبل میں آتا رہا ہے کہ زیر تبصرہ روایت، بہر صورت ضعف شدید پر مشتمل ہے، اور اسے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور امام شوکانی رحمہ اللہ نے من گھڑت کہا ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علماء کے نزدیک فضائل کے باب میں بھی ایسی روایت بیان کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔



روایت نمبر: (۷)

رسالت مآب ﷺ کی ذات اقدس مجسم فضائل و مناقب ہے، اور ہر مسلمان دل و جان سے آپ ﷺ کے ان معجزات و کمالات کا معترف ہے، لیکن یہ بات واضح رہے کہ آپ ﷺ کی معجزانہ شان میں یہ بھی داخل ہے کہ آپ ﷺ کے تمام تر شواہد مستند دلائل سے ثابت ہیں، جن میں کسی خود ساختہ مداخلت کی قطعاً گنجائش نہیں ہے، اسی پر اعلام امت کا اجماع ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو آپ ﷺ کے مناقب پر مشتمل من گھڑت روایت سے آگاہ کیا جائے، تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے کہ جب آپ ﷺ کے بے شمار معجزات ہیں، تو اس روایت کو رسول اللہ ﷺ کی طرف انتساب کرنے میں کیا حرج ہے؟ یہ سوال بظاہر معصومانہ لہجہ رکھتا ہے، لیکن اگر شریعت اسلامیہ میں ایسی غیر مسند اور غیر مستند باتوں کا سد باب نہ ہوتا تو وہ مسخ ہو کر رہ جاتی، چنانچہ آپ ﷺ نے بذات خود انتہائی اہتمام سے ان بے جا مداخلتوں پر سخت وعید بیان کی ہے:

”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعْهُ مِنَ النَّارِ“۔ لے

”جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے“۔

ذیل میں آپ ﷺ کے مناقب پر مشتمل ایک ایسی ہی روایت بیان کی جائے گی، جو من گھڑت ہونے کے باوجود زبان زد عام ہے۔

عنوان روایت:

نور محمدی ﷺ سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کی چمک۔

لے الجامع الصحيح للبخاري: باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم ۱/۳۳، رقم الحديث:

۱۰۷، ت: محمد زهير بن الناصر، دار طوق النجاة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

- ۱- مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج
 - ۲- روایت پر علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام
 - ۳- سند کے متکلم فیہ راوی پر ائمہ کا کلام
 - ۴- ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم
- مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج:

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ "تاریخ دمشق" ۱۷ میں رقم طراز ہیں:

"أخبرنا أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الفاضل النوقاني - بها - أنبأنا أبو محمد الحسن بن أحمد السمرقندي، (أنبأنا الحسن الحافظ قراءة، أنبأنا أبو إبراهيم بن إسماعيل بن عبد الله التاجر السمرقندي) - بها - أنبأنا أبو الحسن علي بن محمد بن أحمد بن يحيى بن الفضل بن عبد الله الفارسي، أنبأنا أبو الحسن بن علي بن الحسين الجرجاني الحافظ السمرقندي، أنبأنا مشعدة بن بكر الفرغاني بمرو، وأنا سألتُه فأملَى علي بعد جهد، أنبأنا محمد بن أحمد بن أبي عون، أنبأنا عمار بن الحسن، أنبأنا سلمة بن الفضل بن عبد الله، عن محمد بن إسحاق بن يسار، عن يزيد بن زومان وصالح بن كيسان عن عروة بن الزبير رضي الله عنه عن عائشة رضي الله عنها قالت:

استعزْتُ مِنْ حَفْصَةَ بِنْتِ رَوَاحَةَ ابْنَةِ كَنْتُ أَخِي طُ بِهَا ثَوْبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَسَقَطَتْ مِنِّي الْإِبْرَةُ، فَطَلَبْتُهَا فَلَمْ أَقْدِرْ عَلَيْهَا، فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَتَبَيَّنْتُ الْإِبْرَةَ مِنْ شُعَاعِ نَوْرِ وَجْهِهِ فَضَحِكْتُ فَقَالَ:

۱۷ تاریخ دمشق: باب صفة خلقه ومعرفة خلقه، ۳/ ۳۱۰، ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر،

يا حُمَيْرَاءُ! لِمَ ضَحِكْتِ؟ قُلْتُ: كَانَ كَيْتٌ وَكَيْتٌ، فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ: ”يَا عَائِشَةُ! الْوَيْلُ ثُمَّ الْوَيْلُ - ثَلَاثًا - لِمَنْ حَرَّمَ النَّظَرَ إِلَى هَذَا الْوَجْهِ، مَا مِنْ مُؤْمِنٍ وَلَا كَافِرٍ إِلَّا وَيَسْتَهْيِي أَنْ يَنْظُرَ إِلَى وَجْهِهِ“۔

تَرْجُمہ: ”اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے حفصہ بنت رواحہ رضی اللہ عنہا سے ایک سوئی عاریتاً لی، جس سے میں رسول اللہ ﷺ کا کپڑا اسی رہی تھی، مجھ سے وہ سوئی نیچے گر پڑی، میں نے اسے تلاش کیا مگر وہ مجھے نہیں ملی، اچانک رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے، آپ کے نورانی چہرے کی شعاع سے سوئی نظر آ گئی، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں ہنس پڑی، آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے حُمیراء! تم کیوں ہنسی تھی؟“ میں نے عرض کیا کہ یہ واقعہ پیش آیا ہے، آپ ﷺ نے با آواز بلند فرمایا: ”اے عائشہ! ہلاکت ہے! پھر ہلاکت ہے! (یہ جملہ تین مرتبہ فرمایا) اس شخص کے لیے جو اس چہرے کو دیکھنے سے محروم ہو جائے، ہر مؤمن و کافر کی یہی خواہش ہوتی ہے کہ وہ میرے چہرے کا دیدار کر لے۔“

یہ روایت حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ کے علاوہ، علامہ اسماعیل بن محمد بن فضل بن علی القرشی رحمہ اللہ نے ”دلائل النبوة“ لے میں اپنی سند سے تخریج کی ہے، دونوں سندیں زیر بحث سند میں مذکور ابو محمد السمرقندی پر آ کر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ ”الآثار المرفوعة“ لے میں لکھتے ہیں:

”... وَمِنْهَا مَا يُذَكِّرُ الْوَعَاظُ عِنْدَ ذِكْرِ الْحُسَيْنِ الْمُحَمَّدِيِّ أَنَّهُ فِي لَيْلَةٍ مِنَ اللَّيَالِي سَقَطَتْ مِنْ يَدِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِبْرَتُهُ، فَقَقِدَتْ فَالْتَمَسَتْهَا وَلَمْ

لے دلائل النبوة: ۱/۱۱۳، رقم: ۱۱۷، ت: محمد محمد الحداد، دار طيبة، الرياض۔

لے الآثار المرفوعة: ۱/۳۶، دار الكتب العلمية، بيروت۔

تَجِدُ، فَضَحَكَ النَّبِيُّ وَخَرَجَتْ لُمْعَةُ أَسْنَانِهِ فَأَضَاءَتْ الْحُجْرَةَ وَرَأَتْ عَائِشَةَ بِذَلِكَ إِبْرَتِهِ۔

وہذا وإن كان مذکوراً فی معارج النبوة وغیره من کُتُب السیر۔
الجامعة للزطَب والیبس، فلا یستند بکُل ما فیها إلا التائم والتاعس۔
ولکنه لم یثبت رواية ودراية۔

”..... ان من گھڑت قصوں میں ایک وہ قصہ بھی ہے، جسے واعظین آپ ﷺ کے حسن و جمال کو بیان کرتے ہوئے ذکر کرتے ہیں۔ (قصہ یہ ہے کہ) ایک شب ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاتھ سے سوئی نیچے گر پڑی، آپ رضی اللہ عنہا نے سوئی کو تلاش کیا لیکن سوئی نہیں ملی، پھر آپ ﷺ ہنسے، اور آپ ﷺ کے دانتوں سے ایک روشنی اور چمک نکلی، جس نے حجرے کو روشن کر دیا، اور اس کی روشنی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو سوئی مل گئی۔

یہ قصہ اگرچہ ”معارج النبوة“ اور سیرت کی دیگر کتب میں مذکور ہے۔ جو رطب و یابس پر مشتمل ہیں، ان کتب کی ہر چیز پر اعتماد صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو سورہا ہو اور اُونگھ رہا ہو۔ لیکن عقل و نقل کسی حیثیت سے یہ روایت ثابت نہیں ہے۔“

زیر بحث روایت کی سند پر کلام:

اس روایت میں ایک راوی ”مسعدة بن بکر الفرغانی“ شدید متکلم فیہ ہے، جن کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

مسعدة بن بکر الفرغانی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

۱۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں: ”عن محمد بن أحمد

بن ابی عون بخبر کذب۔ مسعدہ نے محمد بن احمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے۔

۲- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ کی عبارت ”لسان المیزان“ لہ میں نقل کر کے رقم طراز ہیں:

ولم أقف على الخبر بعد ووجدت له حديثاً آخر۔ قال الدار قطني في ”غرائب مالک“ أبو سعيد مسعدة بن بكر بن يوسف الفرغان، قدم حاجاً، حدثنا الحسن بن سفيان، حدثنا أبو معصب، عن مالک، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما رفعه: ”مثل المنافق مثل الشاة العائرة... الحديث“۔ قال الدار قطني: هذا باطل بهذا الإسناد، والحسن وأبو معصب ثقتان ولكن هذا الشيخ توهمه فمر فيه وانقلب عليه إسناده، والله أعلم۔

میں اب تک اس خبر پر واقف نہیں ہو سکا (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جس کو مسعدہ کی جھوٹی خبر کہا ہے) البتہ مجھے مسعدہ کی ایک دوسری حدیث ملی ہے، (وہ حدیث یہ ہے) دار قطني رحمہ اللہ ”غرائب مالک“ میں لکھتے ہیں:

ابو سعيد مسعدة بن بكر يوسف الفرغاني حج کے لیے آئے تو ہمیں حدیث بیان کی، وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں حسن بن سفيان نے حدیث بیان کی، حسن فرماتے ہیں کہ ہمیں ابو معصب نے، اور وہ مالک سے، اور وہ نافع سے اور وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”منافق کی مثال دو ریڑوں کے درمیان اس پریشان بکری کی سی ہے..... دار قطني رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند سے باطل ہے، اور اس حدیث کی سند میں حسن اور ابو معصب ثقہ راوی ہیں، لیکن ان شیخ (مسعدہ) کو اس

حدیث میں وہم ہوا ہے؛ چنانچہ شیخ اس میں یونہی گزر گئے ہیں، حالانکہ ان پر اس حدیث کی سند خلط ہو گئی ہے (یعنی سند تبدیل ہو چکی ہے)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام میں تین امور قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جس خبر کو مسعدہ کی جھوٹی خبر کہا ہے، میں اب تک اس خبر پر مطلع نہیں ہو سکا ہوں۔

۲۔ البتہ مسعدہ کی ایک دوسری روایت ”غرائب مالک“ میں موجود ہے، جسے حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے خاص اس سند کے ساتھ باطل قرار دیا ہے، اور سند میں باقی راویوں کو ثقہ قرار دیکر، صرف مسعدہ پر کلام کیا ہے۔

۳۔ یہ واضح رہے کہ یہ روایت امام دارقطنی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق خاص اس سند کے ساتھ باطل ہے، البتہ دیگر سندوں سے یہ روایت ثابت ہے، بلکہ یہ روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”جامع“ لے میں ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”... عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”مَثَلُ الْمُنَافِقِ كَمَثَلِ الشَّاةِ الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْعَنْمَيْنِ۔ تَعْبُرُ إِلَى هَذِهِ مَرَّةً، وَإِلَى هَذِهِ مَرَّةً“۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”منافق کی مثال دو ریوڑوں کے درمیان اس پریشان بکری کی طرح ہے، جو کبھی اس ریوڑ میں چرتی ہے اور کبھی اُس ریوڑ میں چرتی ہے۔“

۳۔ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”مسعدہ بن بکر الفرغانی عن محمد بن أحمد بن أبي عون بخبر كذب“۔ مسعدہ نے، محمد بن أحمد بن أبي عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے۔

لے الجامع الصحيح لمسلم: کتاب صفات المنافقين وأحكامهم، ۲/۲۱۴۶، رقم: ۲۷۸۳، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية۔ بیروت۔

لے تنزیہ الشریعة: ۱/۱۱۶، رقم: ۳۶۷، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا مذکورہ کلام درحقیقت حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام ہے۔ واضح رہے کہ زیر بحث سند میں مسعدہؓ اس روایت کو محمد بن أحمد بن ابی عون سے نقل کرنے والے ہیں، اس کی مزید تفصیل آگے آئے گی۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

زیر بحث سند کے راوی مسعدہ بن بکر الفرغانی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے قول کے مطابق مسعدہؓ متہم بالکذب ہے، کیونکہ مسعدہؓ نے، محمد بن أحمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے، یہی جرح حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ نے بھی مسعدہؓ کے بارے میں نقل کی ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی کے کلام کو نقل کرنے کے بعد کہا کہ مجھے اب تک مسعدہؓ کی یہ جھوٹی خبر نہیں ملی، پھر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”غرائب مالک“ سے مسعدہؓ کی ایک دوسری حدیث نقل کی ہے، جسے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے خاص اس سند کے ساتھ باطل قرار دیا ہے، اور اس باطل روایت میں مسعدہؓ کو ”متکلم فیہ“ بتایا ہے۔

بہر حال ان تمام اقوال کا حاصل یہی ہے کہ مسعدہؓ متہم بالکذب راوی ہے، نیز علامہ عبد الحمی رحمہ اللہ بھی صاف لفظوں میں اس کی وضاحت کر چکے ہیں کہ زیر بحث روایت من گھڑت ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علما کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيْ الْعَسْقَلَانِي الْمَصْرِيَّ مِرَارًا - وَكُتِبَ لِي بِخَطِّهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعِيفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فِيخْرُجُ مَنْ أَنْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ...“۔ لے

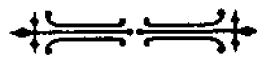
”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے - حافظ ابن حجر رحمہ اللہ

نے اپنی تحریر سے یہ شرائط مجھے لکھ کر بھی دی۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد ہوں.....“۔

ایک اہم نکتہ:

زیرِ بحث روایت کا باطل ہونا تو سابقہ نصوص سے واضح ہو چکا ہے، البتہ یہاں ایک دلچسپ نکتہ ملحوظ رہے کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ماقبل میں گزرا ہے کہ مسعدہ نے محمد بن احمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے، لیکن حافظ ذہبی نے اس خبر کی تعیین نہیں کی، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس خبر کے بارے میں عدم علم کا اظہار فرمایا تھا، اب آپ زیرِ تحقیق روایت کی سند ایک دفعہ پھر دیکھئے، تو معلوم ہوگا کہ اس سند میں بھی مسعدہ بن بکر الفرغانی، محمد بن احمد بن ابی عون سے روایت کو نقل کرنے والے ہیں، اور علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ خاص اس زیرِ بحث روایت کے موضوع ہونے کو پہلے ہی بتا چکے ہیں؛ اس لئے قرینِ قیاس یہی ہے کہ وہ من گھڑت روایت یہی ہو۔

بہر حال یہ بات واضح ہے کہ مذکورہ قصہ کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرنا فنی حیثیت سے جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ روایت ”ساقط الاعتبار“ اور ناقابلِ بیان ہے۔



روایت نمبر: (۸)

علوم حدیث میں تحقیق و تدقیق کی انتہائی حدود کا نام ”علم العلل“ ہے، یہی وہ علم ہے جس میں امامِ علل ”ثقات“ سے منقول روایتوں میں بعض ایسی خفیہ علتوں سے پردہ اٹھا دیتا ہے، جن سے حدیث ”معلول“ ہو کر قابل استدلال نہیں رہتی، اور ان ماہرینِ علل کے یہ فیصلے اس قدر دقیق ہوتے ہیں کہ عام درجے کے محدثین رحمہم اللہ اصحابِ علل کے ان فیصلوں کو سمجھنے سے بھی قاصر ہوتے ہیں، اور ان کی فہم جواب دینے لگتی ہے، ائمہِ علل کو یہ مقام ان کی فہم ثاقب، معرفتِ تامہ اور طولِ ممارست کے بعد ”ودیعت“ ہوتا ہے، ان ائمہِ علل کے احوال دیکھے جائیں تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ انھوں نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو کتنا محفوظ رکھا ہے! حتیٰ کہ یہ علماءِ علل ایک ایک راوی کی ہزاروں حدیثوں کو ”میزانِ علل“ میں تولتے تھے؛ چنانچہ امام ابو زرہ رازی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: نَظَرْتُ فِي نَحْوِ ثَمَانِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ وَهَبٍ بِمِصْرَ وَفِي غَيْرِ مِصْرَ، مَا أَعْلِمُ أَنِّي رَأَيْتُ لَهُ حَدِيثًا لَا أَصِلُ لَهُ“ لے۔ میری مصر اور مصر کے علاوہ شہروں میں موجود، ابنِ وہب کی اسی ہزار حدیثوں پر نظر ہے، میں نے ابنِ وہب کی حدیثوں میں کسی حدیث کو ”بے اصل“ نہیں پایا ہے۔

واضح رہے کہ یہ علم کئی جہات پر منقسم ہے، جس میں ایک پہلو یہ بھی ہے کہ بعض اوقات ”ثقات“ کی روایتوں میں حدیث کے وصل و ارسال (سند کا متصل یا مرسل ہونا) یا وقف و رفع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یا صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول) کا اختلاف واقع ہو جاتا ہے، اس اختلاف کو ماہرِ علل اپنی فہم، اتقان، اور کثرتِ ممارست سے سلجھاتا ہے، اس مضمون کو حافظ ابنِ رجب رحمہم اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”... والوجه الثاني: معرفة مراتب الثقات وترجيح بعضهم على بعض عند الاختلاف، إمامي الإسناد وإمامي الوصل والإرسال، وإماما في الوقف والرفع ونحو ذلك، وهذا هو الذي يحصل من معرفته وإتقانه (و كثرة ممارسته) الوقوف على دقائق علل الحديث۔ لہ

”..... دوسری قسم: اختلاف کی صورت میں ثقات کے مراتب کو پہچاننا اور ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا ہے، ثقات کا یہ اختلاف یا تو اسناد میں ہوگا، یا حدیث کے موصول یا مرسل ہونے میں، یا حدیث کے مرفوع یا موقوف ہونے میں، یا اس کے علاوہ کوئی بھی صورت ہوگی۔ اس اختلاف میں ترجیح کی اہلیت، معرفت و اتقان کے ساتھ ساتھ علل الحدیث کے دقائق میں کثرتِ ممارست سے حاصل ہوتی ہے۔“

ایک اہم وضاحت:

اس اقتباس میں ”علم علل“ کا تعارف انتہائی اختصار سے کروایا گیا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ آئندہ پیش کی جانے والی تحقیق کو علم علل سے صرف یہ مناسبت ہے کہ اگر ایک حدیث مرفوع اور موقوف دونوں طریق (خواہ یہ حدیثیں غیر ثقہ راویوں) سے مروی ہو، اور محدثین کرام کے سامنے ایسے قرائن اور دلائل ظاہر ہو جائیں، جس کی روشنی میں وہ کسی ایک جانب کو دوسرے پر ترجیح دیدیتے ہیں، البتہ علم علل میں مرفوع و موقوف کا اختلاف منفرد انداز کا ہوتا ہے، کیونکہ علم علل میں صرف ثقات کی حدیثیں زیرِ تحقیق ہوتی ہیں، اور ان کی علتوں کی نشاندہی ایک پیچیدہ مرحلہ ہے، جس کی وضاحت صرف ماہرینِ علل ہی کر پاتے ہیں، تفصیلات کے لئے کتبِ علل دیکھی جاسکتی ہیں، خصوصاً: ”شرح علل الترمذی“ میں علامہ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے انتہائی سہل طریقے پر اس فن کی بیشتر جزئیات پر تبصرہ فرمایا ہے۔

بہر حال ہم اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔

عنوانِ روایت:

”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ“

تَحْجَمُ؛ ”تہمت کی جگہوں سے بچو“۔

اور بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے:

”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ اتُّهِمَ“

تَحْجَمُ؛ جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہو جائے گا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس حدیث کی تحقیق بنیادی طور پر دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کے مصادرِ اصلیہ اور ان کی سند (مرفوع، موقوف) کی تحقیق

۲- روایت پر ائمہ کا کلام اور اس کا خلاصہ (جس کے آخر میں روایت کا فنی مقام

لکھا گیا ہے)۔

مرفوع اور موقوف کی عام فہم تعریف:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق میں لفظِ مرفوع اور موقوف بہت کثرت سے

استعمال ہوگا، اس لئے ذیل میں مرفوع اور موقوف کی عام فہم تعریف لکھی جا رہی ہے:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمة“ لے میں حدیثِ مرفوع اور حدیثِ

موقوف کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَهُوَ مَا أَضِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً“

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی

جائے، وہ مرفوع ہے۔

”وہو ما یزوی عن الصحابة رضي الله عنهم من أفعالهم وأقوالهم ونحوها...“

”صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول اقوال اور افعال وغیرہ موقوف کہلاتے ہیں.....“

روایت کے مصادرِ اصلیہ :

زیر تحقیق روایت کا مضمون مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) اور موقوفاً (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) مختلف سندوں سے مروی ہے، یہاں ہر ایک کو علیحدہ بیان کر کے ان کا حکم ذکر کیا جائے گا۔

مرفوع روایت :

مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) یہ روایت دو جگہ مختلف الفاظ سے مروی ہے :

۱- حجة الاسلام امام ابو حامد الغزالی رحمہ اللہ ”إحياء علوم الدين“ ۱ء میں لکھتے ہیں :

”... فقال ﷺ: اتقوا مواضع التُّهَم“

تَرْجُمَہ:..... آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔

۲- علامہ زرخشری رحمہ اللہ ”تفسير كشاف“ ۲ء میں لکھتے ہیں :

”وقال رسول الله ﷺ: مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَقِفَنَّ مَوَاقِفَ التُّهَم“

آپ ﷺ کا ارشاد ہے : جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو، وہ تہمت کی جگہوں پر ہرگز کھڑا نہ ہو۔

علامہ زیلعی ”تخریج أحاديث الكشاف“ ۳ء میں لکھتے ہیں : ”قلت :

غریب“۔ میں کہتا ہوں کہ یہ روایت غریب ہے۔

واضح رہے کہ اس مرفوع طریق کی تفصیل آگے آئے گی۔

۱ء أنظر اتحاف السادة المتقين : كتاب عجائب القلب، ۵۲۳/۸، دار الكتب العلمية۔ بیروت۔

۲ء تفسير كشاف : سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۹۶/۵، مكتبة الغيثكان۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳ء تخریج أحاديث الكشاف : الحديث الثامن والثلاثون، رقم: ۱۰۳۲، ت: عبد الله بن عبد الرحمن، دار ابن خزيمة۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

موقوف روایت:

یہ مضمون حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب سے مروی ہے، اختصار کے پیش نظر ہم اس موقوف روایت کے صرف دو طریق یہاں نقل کریں گے:

۱۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا پہلا طریق:

واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ موقوف طریق علامہ خرائطی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور آپ آئندہ محدثین کرام کے اقوال میں بھی امام خرائطی رحمہ اللہ کی اس روایت کا تذکرہ کثرت سے دیکھیں گے، اسی اہمیت اور نکتے کے پیش نظر یہاں اس روایت کی تحقیق تفصیل سے لکھی جائے گی، البتہ یہ واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہی موقوف طریق امام ابن حبان اور ان کے علاوہ محدثین نے ایک دوسری سند سے تخریج کیا ہے (اس موقوف روایت کے بعد اسے لکھا جائے گا) اور یہ دوسری سند امام خرائطی رحمہ اللہ کی سند کے مقابلے میں ”عمدہ“ ہے، بہر حال فنی حیثیت سے دونوں سندیں قابل بیان ہیں، اس مختصر اقتباس کے بعد اب ہم موضوع کی جانب آتے ہوئے امام خرائطی رحمہ اللہ کی روایت نقل کرتے ہیں۔

علامہ ابوبکر محمد بن جعفر الخرائطی رحمہ اللہ (۳۲۷ھ) ”مکارم الأخلاق“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا أبو بدر عباد بن الوليد الغُبَرِي، حدثنا حَمَاد بن مِثْهَال السَّراج، عن سليمان العَجَلِي، عن بُدَيْل بن ورقاء، قال: عمر بن الخطاب رضي الله عنه: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ، فَلَا يُلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جو شخص اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔

اس سند میں چار راوی ہیں، ذیل میں ہر راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال اور آخر میں سند کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

رِوَاۃ سند پر کلام:

۱۔ عباد بن الولید بن خلاد الغُبَرِی، ابوبدر المودب (۲۵۸ھ و قبل ۲۶۲ھ)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”صدوق“۔ ۱

عباد بن الولید ”صدوق“ (کلمہ تعدیل) ہے۔

۲۔ حماد بن منہال السراج

بظاہر یہ نام منہال بن بحر سے مصحف (تبدیل ہوا) ہے، کیونکہ ”مکارم الأخلاق“ ہی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب کا ایک دوسرا اثر (قول) اوّل تا آخر اسی سند سے مروی ہے، جس میں حماد بن منہال السراج کی جگہ، منہال بن بحر السراج لکھا ہے ۲، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس روایت میں بھی قرین قیاس منہال بن بحر ہے، نیز منہال بن بحر سند کے جس طبقے (دور) میں مذکور ہے، اس میں بھی منہال بن بحر البصری العقلمی ابوسلمۃ (المتوفی ۲۲۰ھ) کا نام ملتا ہے، جن کے بارے میں ائمہ کے اقوال ملاحظہ ہوں:

حافظ عقلمی، منہال بن بحر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ نظرو“۔ ۳

واضح رہے کہ ”فی حدیثہ نظرو“ کلمہ جرح ہے۔

امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”ثِقَّة“۔ ۴

منہال بن بحر ”ثِقَّة“ (کلمہ تعدیل) ہیں۔

۱۔ التقریب: ۲۹۱، رقم: ۳۱۵۱، ت: محمد عوامة، دار الرشید، سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔
۲۔ أنظر مکارم الأخلاق: ۲۲۲، رقم: ۴۳، ت: أيمن عبد الجبار، دار الآفاق العربية۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۳۔ کتاب الضعفاء الكبير: ۲۳۸/۳، رقم: ۱۸۳۲، ت: د۔ عبد المعطي، دار الكتب العلمية بيروت۔
۴۔ الجرح والتعديل: باب الميم، ۳۰۹/۸، رقم: ۱۴۹۴۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۳- سلیمان العجلی

سند کے مذکورہ طبقے (زمانے) میں مجھے یہ نام نہیں مل سکا، البتہ اس طبقے کے بعد سلیمان بن کندیر، أبو صدقة العجلی تابعی (طبقة تلي الوسطی من التابعین) کا نام ملتا ہے، سلیمان بن کندیر، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرنے والے راوی ہیں، موصوف کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”لابأس به“۔ لے اور ”لابأس به“ کلمہ تعدیل ہے۔

۴- بدیل بن ورقاء

یہاں بھی حسب سابق سند کے اس طبقے (دور) میں یہ نام نہیں ملتا، البتہ اس طبقے (دور) کے بعد بدیل بن ورقاء خزاعی صحابی رضی اللہ عنہ کا نام ملتا ہے، اگر یہاں بدیل بن ورقاء سے مراد بدیل بن ورقاء الخزاعی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، تو سند میں مذکور بدیل بن ورقاء سے نقل کرنے والے راوی سلیمان العجلی اور بدیل بن ورقاء کے مابین بھی انقطاع ہے، کیونکہ ”أسد الغابة“ لے میں ہے کہ بدیل بن ورقاء رضی اللہ عنہ فتح مکہ پر ایمان لائے ہیں اور ان کا انتقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے قبل ہو چکا تھا (اور سلیمان بن کندیر تابعین کے اس طبقے سے تعلق رکھتے ہیں جو وسطی تابعین سے متصل ہے، چنانچہ سلیمان اور بدیل کا لقاء بظاہر ثابت نہیں ہے)۔

سند کا خلاصہ:

حاصل یہ رہا کہ مذکورہ سند میں سلیمان العجلی اور بدیل بن ورقاء کے بارے میں تقریبی احتمالات ہم نے ذکر کر دیے ہیں، البتہ ان دونوں راویوں کا بالتعین مصداق ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔ اس موقوف روایت کا حکم آگے آئے گا۔

لے التفریب: ۲۵۴، رقم: ۲۶۰۴، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید، سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔
لے أسد الغابة: ۳۶۰/۱، رقم: ۳۸۳، الشیخ علی محمد المعوض والشیخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیة بیروت۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا دوسرا طریق:

۲- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب کا مذکورہ موقوف طریق: ”روضة العقلاء ونزهة الفضلاء“ لہ میں اس سند سے تخریج کیا ہے:

”أَبَانَا الْقَطَانُ بِالرَّقَةِ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَرَ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى مَكِّي عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ قَالَ: وَضَعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِلنَّاسِ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ كَلِمَةً كُلُّهَا حِكْمٌ... وَمَنْ تَعَرَّضَ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ...“۔

”سعید بن المسیب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے لوگوں کیلئے اٹھارہ پُر حکمت جملے وضع کیے تھے..... (ان میں ایک یہ ہے) اور جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ اپنے آپ ہی کو ملامت کرے.....“۔

روایت کے دیگر مصادر:

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”اتحاف السادة المتقين“ لہ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول علامہ زبیر بن بکّار رحمہ اللہ نے ”الوفقیات“ میں تخریج کیا ہے۔ (مجھے اس قول کی سند نہیں مل سکی، ازراقم الحروف)

اسی طرح امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإيمان“ میں لہ اور حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”المُتَّفِقُ وَالْمُفْتَرِقُ“ لہ میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ کے طریق کے مطابق یہ مفصل روایت تخریج کی ہے، اور ان حدیثوں میں بھی روایت کے الفاظ یہ

لہ روضة العقلاء: ذکر استجاب المؤاخاة للمرأة الخاص، ۹۰، ت: محمد محي الدين، دار الكتب العلمية-بيروت، ۱۳۹۷ھ۔

لہ اتحاف السادة المتقين: كتاب عجائب القلب، ۵۲۳/۸، دار الكتب العلمية-بيروت۔

لہ شعب الإيمان: حسن الخلق، ۵۵۹/۱۰، رقم: ۷۹۹۶، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
لہ المتفق والمفترق: إبراهيم بن موسى مكّي، ۲۰۲/۱، رقم: ۱۴۱، ت: د: محمد صادق، دار القادري-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

ہیں: ”وَمَنْ تَعَرَّضَ لِّلْثَّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ اپنے آپ ہی کو ملامت کرے۔

”روضۃ العقلاء“ کی مذکورہ سند میں کل پانچ راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور ان دونوں موقوف روایتوں کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا۔
رُواة سند پر کلام:

۱- أبو علی حسین بن عبد اللہ بن یزید القطّان (المتوفی حدود ۳۱۰ھ)

”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں ہے: ”وَتَقَّه الدَّارَ قُطْنِي“۔

دار قُطْنِي رحمہ اللہ نے ابو حسین بن عبد اللہ کی توثیق کی ہے۔

۲- ہشام بن عمار أبو الولید المدمشقی (المتوفی ۱۵۳ھ)

”التقريب“ ۱۷ میں ہے: ”صَلَوْتُ مَقَرَّ، كَبِيرُ فَصَارٍ يَتَلَقَّنُ فَحَدِيثُهُ الْقَدِيمُ أَصَحُّ...“۔

ہشام بن عمار، صدوق قاری ہیں، جب وہ عمر رسیدہ ہو گئے تو انھیں احادیث کی تلقین کی جاتی تھیں، چنانچہ ان کی قدیم احادیث اصح ہیں.....“۔

۳- ابراہیم بن موسیٰ المکی

ابن حبان رحمہ اللہ نے موصوف کو اپنی کتاب ”الثقات“ ۱۷ میں ذکر کیا ہے (یعنی ان کا شمار ”ثقة“ راویوں میں کیا ہے)۔

۴- یحییٰ بن سعید بن قیس الأنصاری (المتوفی ۱۴۴ھ أو بعدھا)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ثِقَّةٌ ثَبُتَ“ ۱۷۔

۱۷ سیر أعلام النبلاء: ۲۸۶/۱۴، رقم: ۱۸۱، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

۱۷ التقريب: ۵۷۳، رقم: ۷۳۰۳، ت: محمد عوامة، دار الرشيد- سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۱۷ كتاب الثقات: ۱۶/۶، مؤسسة الكتب الثقافية- بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

۱۷ التقريب: ۵۹۱، رقم: ۷۵۵۹، ت: محمد عوامة، دار الرشيد- سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

تسبی بن سعید ”ثقة ثبت“ (کلمہ تعدیل) ہے۔

۵۔ سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ عنہ (المتوفی بعد ۹۰ھ)

”التقریب“ میں ہے: ”أخذ العلماء الأثبات...“۔^۱

”سعید بن المسیب بن حزن، ثبت (یعنی ثقہ، قابل اعتماد) علماء میں سے تھے...“۔

واضح رہے کہ سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ اس روایت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کر رہے ہیں، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سیر أعلام النبلاء“^۲ میں لکھا ہے کہ سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ کی ولادت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دوسرے سال ہوئی ہے، اور آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے صیغہ تملیض (علامت ضعف) کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سماعت حدیث بھی کی ہے۔

موقوف طرق کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب سے منقول دونوں طرق آپ تفصیل سے مشاہدہ کر چکے ہیں، محدثین عظام نے ان موقوف طرق کو ثابت قرار دیا ہے، چنانچہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عامری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین کرام نے نہ صرف یہ کہا ہے کہ زیر بحث مرفوع روایت کی اصل معلوم نہیں ہے، بلکہ اس کی وضاحت بھی کی ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت ہے، جسے امام خرائطی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے (تفصیل آئندہ آئے گی)۔

امام خرائطی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت اور سند کی تحقیق ماقبل میں گزر چکی ہے، اس سند میں

^۱ التقریب: ۲۴۱، رقم: ۲۳۹۶۔ ت: محمد عوامة، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

^۲ سیر أعلام النبلاء: سعید بن المسیب، ۲/۲۱۸، ت: شعيب الأرناؤط ومأمون الصاغر جی، مؤسسة

الرسالة، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۲ھ۔

کوئی ایسا راوی نہیں ہے جس سے یہ روایت ”ساقط الاعتبار“ کہلائے، نیز ابن حبان رحمہ اللہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق ”جید سند“ (عمدہ سند) سے ذکر کیا ہے (البتہ اس سند میں سعید بن المسیب رحمہ اللہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سماعت میں علما کا اختلاف ہے) بہر حال یہ موقوف طریق ائمہ حدیث کے طرز و تصریح کے مطابق ثابت اور قابل استدلال ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)۔

روایت کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

ذیل میں ان علماء کی عبارتیں لکھی جائیں گی جنہوں نے زیر بحث روایت کے مرفوع اور موقوف سندوں پر کلام کیا ہے، پھر آخر میں ان اقوال کا خلاصہ ذکر کیا جائے گا۔

۱- علامہ زیلعی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زیلعی رحمہ اللہ ”تفسیر کشاف“ ۱ء میں مذکور مرفوع روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قلت: غریب“۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث غریب ہے۔ (ما قبل میں بھی اس کو ذکر کیا گیا ہے، اور آئندہ بھی اس قول پر کچھ کلام لکھا جائے گا)۔

۲- علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ ”إحياء علوم الدين“ کی مرفوع روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لم أجده أصلاً“۔ مجھے اس کی اصل نہیں ملی۔

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”اتحاف السادة المتقين“ ۲ء میں پہلے حافظ عراقی رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا، پھر ”الوفقیات“ اور ”شعب الإيمان“ کے حوالے سے

۱ء تخریج أحادیث کشاف: الحدیث الثامن والثلاثون، رقم: ۱۰۴۲، ت: عبد اللہ بن عبد الرحمن، دار ابن خزيمة الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

۲ء اتحاف السادة المتقين: کتاب عجائب القلب، ۵۲۳/۸، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے موقف طریق کو ذکر کیا ہے، جسے ماقبل میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔

۳۔ علامہ سبکی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱^ل میں ”إحياء“ کے زیر بحث مرفوع طریق کو ان احادیث میں شامل کیا ہے جن کی سند نہیں مل سکی۔

علامہ عراقی رحمہ اللہ کے موافق دیگر اقوال:

حافظ عراقی رحمہ اللہ کے علاوہ بعض دیگر ائمہ حدیث نے بھی: ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التَّهْمِ“ کے تحت یہ وضاحت کی ہے کہ یہ روایت موقوفاً تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، لیکن اس کا مرفوع ہونا ثابت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۲^ل میں لکھتے ہیں: ”قال في المختصر: لم يوجد“۔ صاحب مختصر (امام سیوطی رحمہ اللہ) نے فرمایا: یہ حدیث نہیں ملی۔

۲۔ حافظ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمہ اللہ ”كشف الخفاء“ ۳^ل میں لکھتے ہیں: ”ذكره في الإحياء وقال العراقي رحمه الله في تخریجه: لم أجده أصلاً...“۔ امام غزالی رحمہ اللہ نے یہ روایت ”إحياء“ میں ذکر کی ہے، اور علامہ عراقی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تخریج میں کہا

۱^ل طبقات الشافعية الكبرى: الطبعة الخامسة، ۳/۵۰۳، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۲^ل الفوائد المجموعة: كتاب الأدب والزهد... ۹۳، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳^ل كشف الخفاء: حرف الهمزة، ۱/۵۳، رقم: ۸۸، ت: د۔ عبد الحميد هندواني، المكتبة العصرية-بيروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

ہے کہ اس کی اصل مجھے نہیں ملی.....“۔

اس کے بعد حافظ عجلونی رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق بحوالہ ”مکارم الأخلاق“ اور ”الْمُتَّفِقُ وَالْمُفْتَرِقُ“ ذکر کیا ہے، جسے ہم ماقبل میں لکھ چکے ہیں۔

۳۔ علامہ احمد بن عبد الکریم الغزالی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم الغزالی رحمہ اللہ عامری رحمہ اللہ ”الْجَدُّ الْحَثِيثُ“ لے میں لکھتے ہیں:
”أوردہ فی الإحياء حديثاً وقال العراقي: ”لم أجده أصلاً“ انتہی،
لكن جاء في كلام عمر رضي الله عنه: مَنْ عَرَّضَ نَفْسَهُ لِلتُّهْمَةِ فَلَا
يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظن“۔

امام غزالی رحمہ اللہ اس روایت کو بطور حدیث (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) لائے
ہیں، اور علامہ عراقی رحمہ اللہ نے فرمایا: مجھے اس کی اصل نہیں ملی ہے، علامہ
عراقی رحمہ اللہ کا کلام یہاں مکمل ہو گیا، (علامہ عامری رحمہ اللہ فرماتے ہیں)
لیکن (اس معنی پر مشتمل) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ہے: جو اپنے آپ کو
تہمت کی جگہ رکھے، پھر اگر کوئی شخص اس کے بارے میں بدگمانی کرے، تو
وہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے۔

۴۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”الأسرار المرفوعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”مَنْ سَلَكَ
مَسَالِكَ التُّهْمِ اتُّهِمَ“۔ رواه الخرائطي في ”مكارم الأخلاق“ عن عمر رضی اللہ عنہ
موقوفاً بلفظ: ”مَنْ أَعَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ، فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظن“۔

حدیث: ”جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا“۔ اس روایت کو
امام خرائطی رحمہ اللہ نے ”مکارم الأخلاق“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موقوفاً (یعنی حضرت

لے الجدد الحثيث: ۳۰/۱، رقم: ۹، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم۔ بيروت۔

لے الأسرار المرفوعة: ۱۰۵، رقم: ۱۰، محمد بن لطفی، المكتب الاسلامي۔ بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۶ھ۔

عمر رضی اللہ عنہ کا قول (تخریج کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: جو اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے پھر اگر کوئی شخص اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو یہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے۔
روایت پر کلام کا خلاصہ اور اس کا فنی حکم:

علامہ عراقی رحمہ اللہ نے اس زیر بحث مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) کے بارے میں کہا ہے کہ مجھے اس کی اصل نہیں ملی، حافظ عراقی رحمہ اللہ کے بعد ملا علی قاری رحمہ اللہ، حافظ شوکانی رحمہ اللہ، علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، حافظ عجلونی رحمہ اللہ اور علامہ عامری رحمہ اللہ ان سب محدثین نے حافظ عراقی رحمہ اللہ کی متابعت میں یہی قول اختیار کیا ہے، اسی طرح علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں، البتہ علامہ زیلعی رحمہ اللہ نے اس مرفوع طریق کو ”غریب“ کہا ہے۔

نیز یہ تمام ائمہ اس پر بھی اتفاق رکھتے ہیں کہ یہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا قول ہے، چنانچہ محدثین عظام نے ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ“ (تہمت کی جگہ سے بچو) کے علاوہ ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ أَتَتْهُمُ“ (جو تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا) کے تحت بھی اس بات کی تصریح کی ہے کہ اس مرفوع روایت کی اصل تو ثابت نہیں ہے، البتہ روایت کے یہ الفاظ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے مستفاد ہیں، چند علما کے اقوال ملاحظہ ہوں:

علامہ سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدیث: مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ أَتَتْهُمُ، الخرائطي في المكارم مِنْ حَدِيثِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ قَوْلِهِ لَكِنْ بَلْفَظٍ: مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ فَلَا يُلَومَنَّ مَنْ أَسَاءَ الظَّنَّ بِهِ، وَقَدْ ذَكَرْتُ آثَارًا مِنَ الْمَعْنَى فِي تَصْنِيفِي فِي الظَّنِّ، مِنْهَا مَا فِي أَوَاخِرِ تَفْسِيرِ الْأَحْزَابِ مِنَ الْكَشَافِ وَلَفْظُهُ: مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَقِفَنَّ مَوَاقِفَ التُّهْمِ“۔

حدیث: جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا، خرائطی رحمہ اللہ نے ”مکارم الاخلاق“ میں اسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: جو شخص اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔ (حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) میں اپنے رسالے ”ظن“ میں اس معنی پر مشتمل آثار ذکر کر چکا ہوں، ان آثار میں سے ایک اثر تفسیر کشاف میں سورہ احزاب کے آخر میں ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھے، تو وہ تہمت کی جگہوں پر کھڑا نہ ہو۔“

واضح رہے کہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے، تفسیر کشاف کی جس مرفوع روایت کا حوالہ دیا ہے، تفسیر کشاف میں اس کی سند نہیں ہے، اسی روایت کے بارے میں علامہ زبیلی رحمہ اللہ نے ”تخریج احادیث کشاف“ میں ”غریب“ کہا ہے، ماقبل میں اس کا تذکرہ گذر چکا ہے؛ اس لئے تفسیر کشاف کی مذکورہ روایت، اس حدیث کو مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔

اس کے علاوہ ”الدرر المنتثرة للشیوطی“ لے ”الفوائد المجموعة للشوکانی“ لے، ”أسنی المطالب للحوت“ لے اور ”تذکرۃ الموضوعات للفتنی“ لے ان تمام کتابوں میں اسی بات کی تصریح موجود ہے کہ حدیث: ”جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا۔“ اس روایت کو خرائطی رحمہ اللہ نے ”مکارم الأخلاق“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”جو شخص

لے الدرر المنتثرة: ۲۳۱ رقم: ۴۰۲، محمد عبدالقادر عطا، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

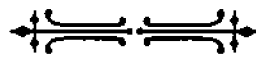
لے الفوائد المجموعة: کتاب الأدب...، ۲۵۹، رقم: ۱۳۹، ت: عبدالرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لے أسنی المطالب: ۱/۲۷۲، رقم: ۱۴۱۲، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

لے تذکرۃ الموضوعات: ۱/۲۰۴، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔
تحقیق کا خلاصہ اور نتائج:

گذشتہ نصوص سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ“ (تہمت کی جگہ سے بچو) اور ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ اتُّهِمَ“ (جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا) ان دونوں روایتوں کی ”اصل“ مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ سے) ثابت نہیں ہے، اس لئے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس مضمون پر مشتمل ارشاد ثابت اور قابل بیان ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ، فَلَا يُلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ ترجمہ: جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا، البتہ بعض روایتوں میں یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ان لفظوں سے آیا ہے: ”وَمَنْ تَعَرَّضَ نَفْسَهُ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يُلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ اپنے آپ ہی کو ملامت کرے واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۹)

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو ان کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط نقل کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المِصْرِي مِرَاراً - وَكَتَبَهُ لِي بِحَطِّهِ يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضُّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مَنْ أَنْفَرَدَ مِنْ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مُنْذَرِجاً تَحْتَ أَصْلٍ عَامٍ، فَيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا، وَالثَّالِثُ: أَنْ لَا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثَبُوتُهُ لِثَلَاثِئَسْبَابٍ إِلَى النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم مَا لَمْ يَقُلْهُ - قَالَ: وَالْأَخِيرَانِ عَنْ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقَلَ الْعَلَاءِيُّ الْإِتْفَاقَ عَلَيْهِ“۔

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ یہ شرائط حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنے قلم سے لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، مستہمین اور فاحش الغلط روایات نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں ابن عبدالسلام رحمہ اللہ اور ابن دقین العید رحمہ اللہ سے منقول ہیں، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام رحمہ اللہ کے اسی منہج کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ منہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴۔ گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو سهل أحمد بن محمد بن إبراهيم المِهْرَانِي، وأبوزكريا بن أبي إسحاق المزَكِّي - قالوا: أخبرنا أبو محمد عبد الله بن إسحاق بن إبراهيم البَغَوِي ببغداد، حدثنا الحسن بن عَلِيل العَنْزِي، حدثنا هشام بن يونس اللُّؤْلُؤِي، حدثنا محمد بن مروان السُّدِّي، عن داود بن أبي هُند، عن أبي نَصْرَةَ العبْدِي، وعن عطاء بن أبي رَباح، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”إذا كان أول ليلة من رمضان فتحت أبواب السماء فلا يُغلق منها باب حتى يكون آخر ليلة من رمضان، وليس من عبد مؤمن يُصلي في ليلة إلا كتبت الله له ألفاً وخمس مائة حسنة بكل سجدة، وبنى له بيتاً في الجنة من ياقوتة حمراء، لها ستون ألف باب (لكل باب) منها قصر من ذهب موشح بياقوتة حمراء۔

فإذا صام أول يوم من رمضان غفر له ما تقدم من ذنبه إلى مثل ذلك اليوم من شهر رمضان، واستغفر له كل يوم سبعون ألف ملك من صلاة الغداة إلى أن توارى بالحجاب، وكان له بكل سجدة يسجد لها في شهر رمضان بليل أو نهار شجرة يسير الراكب في ظلها خمسمائة عام۔

قد روينافي الأحاديث المشهورة ما يدل على هذا أو بعض معناه۔

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد

ہے: ”جب رمضان کی پہلی رات آتی ہے تو آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اس کے بعد رمضان کی آخری رات تک ان میں سے کوئی دروازہ بند نہیں کیا جاتا، اور (اس مہینہ کی) کسی بھی شب میں جو بندہ نماز پڑھتا ہے، اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔ جب وہ شخص یکم رمضان کو روزہ رکھتا ہے، تو اس کے گزشتہ ماہ رمضان کے اس دن سے آج تک کے پہلے تمام گناہوں کو بخش دیا جاتا ہے، اور روزانہ فجر سے سورج غروب ہونے تک ستر ہزار فرشتے اس کے لئے بخشش کا سوال کرتے ہیں، اور ماہ رمضان میں رات یا دن کے ہر سجدے کے عوض اس کو (جنت میں) ایسا درخت ملے گا، جس کے نیچے سوار پانچ سو سال تک چلتا رہے۔“

امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔ حافظ طبرانی رحمہ اللہ نے ”المُعْجَمُ الصَّغِيرُ“ لے میں اور حافظ ابونعیم الاصبہانی رحمہ اللہ نے ”تاریخ أصفہان“ لے میں حافظ طبرانی رحمہ اللہ سے یہ روایت تخریج کی ہے، اور یہ تمام سندیں زیر بحث سند میں مذکور محمد بن مروان السدی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

ایک اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ ”المعجم الصغير“ اور ”تاریخ أصفہان“ کا متن حدیث صرف یہاں تک ہے: ”إِنَّ أَبْوَابَ السَّمَاءِ تُفْتَحُ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ فَلَا تُغْلَقُ إِلَى

لے المعجم الصغير: ۱/۲۰۲، رقم: ۳۲۳، ت: محمد شکور محمود، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

لے تاریخ أصفہان: جعفر بن محمد بن مدین الأصفہانی: ۱/۲۴۷، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة۔

آخر لیلة منہ۔“ قَدْ جَعَلَهُمْ: رمضان کی پہلی رات میں آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اس کے بعد رمضان کی آخری رات تک ان میں کوئی دروازہ بند نہیں کیا جاتا۔

روایت پر ائمہ کا کلام:

۱۔ امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام تو ما قبل میں بھی گزر چکا ہے، یعنی ”قَدْ رُوِيَ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ مَا يُدَلُّ عَلَى هَذَا أَوْ بَعْضُ مَعْنَاهُ“۔ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔

امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

واضح رہے کہ اس حدیث کے فنی مقام پر تو آگے مزید روشنی ڈالی جائے گی، البتہ امام بیہقی رحمہ اللہ کے مذکورہ قول کو تفصیل سے ذکر کرنے کی ضرورت ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔ زیر بحث حدیث میں کل تین مضامین ہیں:

۱۔ رمضان کی ابتدا سے جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں:

امام بیہقی رحمہ اللہ اس مضمون پر مشتمل روایت ”شعب الإیمان“ میں اس حدیث کے تحت لائے ہیں:

”إِذَا كَانَ أَوَّلُ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ صُفِّدَتِ الشَّيَاطِينُ وَمَرَدَةُ الْجِنَّ...“۔ لے
جب رمضان کی ابتدائی شب ہوتی ہے تو شیاطین اور سرکش جنات کی مشکلیں کس

دی جاتی ہیں..... (پھر آگے جنت کے دروازے کھلنے اور جہنم کے دروازے بند ہونے کا ذکر ہے)۔

۲- حدیث کا دوسرا مضمون ملائکہ کے استغفار کا ہے، اس مضمون کی روایت امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الإیمان“ میں دو جگہ لائے ہیں:

۱- حدیث: ”أُعْطِيَتْ أُمَّتِي فِي شَهْرِ رَمَضَانَ... وَتَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الْمَلَائِكَةُ حَتَّى يُفْطِرُوا“... فرشتے ان کے لئے افطار تک دعاء مغفرت کرتے رہتے ہیں..... لے

۲- أُعْطِيَتْ أُمَّتِي فِي شَهْرِ رَمَضَانَ... فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ“... فرشتے شب و روز ان کے لئے استغفار کرتے ہیں۔ لے

۳- تیسرا مضمون رمضان میں سجدوں کے ثواب کا ہے، اور یہی ہماری تحقیق کا عنوان ہے، اس مضمون کی روایت ہماری جستجو کے مطابق ”شعب الإیمان“، ”المعجم الصغير“ اور ”أخبار أصبهان“ میں ہے (جیسا کہ ہم ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں)، ان تینوں سندوں میں راوی محمد بن مروان الکوفی السدی الصغير ہے، جن کے بارے میں تفصیل آگے آئے گی۔

۲- حافظ مُنذِرِی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ مُنذِرِی رحمہ اللہ ”الترغیب والترہیب“ لے میں یہ روایت صیغہ مجہول (اور یہ حافظ مُنذِرِی رحمہ اللہ کی ایک خاص اصطلاح ہے) سے نقل کر کے لکھتے ہیں: ”رواہ البیہقی رحمہ اللہ وقال قد رُوينا في الأحاديث المشهورة ما يدل على هذا أو بعض معناه۔ کذا قال رحمه الله“۔

اس روایت کو امام بیہقی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے اور کہا ہے کہ ہمیں مشہور احادیث

لے شعب الإیمان: ۵/۲۲۰، رقم: ۳۳۳۰، ت: الدكتور عبد العلي، المكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے شعب الإیمان: ۵/۲۲۰، رقم: ۳۳۳۱، ت: الدكتور عبد العلي، المكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے الترغیب والترہیب: ۱/۲۲۲، رقم: ۱۴۳۰، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع۔ الرياض۔

میں بعض ایسے مضمون پہنچے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت کرتے ہیں۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرح کہا ہے۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ ”الترغیب والترہیب“ میں صیغہ ”مجهول سے جن احادیث کو ذکر کرتے ہیں، وہ ضعف کی دونوں قسموں پر مشتمل ہو سکتی ہیں، یعنی ضعف خفیف اور ضعف شدید (حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس طریقہ کار کو ”الترغیب والترہیب“ کے مقدمہ میں وضاحت سے لکھا ہے)۔

۳۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم الصغير“ ۱ء میں لکھتے ہیں: ”لم يروِه عن داؤد بن أبي هند إلا محمد بن مروان السدي“۔

اس روایت کو داؤد بن ابی ہند سے محمد بن مروان سدی ہی نے روایت کیا ہے۔

۴۔ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“ ۲ء میں حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: ”رواه الطبراني في الصغير وفيه محمد بن مروان السدي وهو ضعيف“۔ اس روایت کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الصغير“ میں نقل کیا ہے، اور اس روایت میں محمد بن مروان سدی ہے، اور وہ ضعیف ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا محمد بن مروان السدی کی دیگر روایات پر کلام:

البتہ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“ ہی میں درج ذیل دو مقامات پر محمد

۱ء المعجم الصغير: ۲۰۲/۱، رقم: ۳۲۳، ت: محمد شکور محمود، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۲ء مجمع الزوائد: کتاب الصيام ۳/۳۴۵، رقم الحديث: ۴۸۷۷، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

بن مروان سدی کو ”متروک“ (یہ لفظ محدثین کرام کے نزدیک ضعف شدید پر محمول ہوتا ہے) کہا ہے:

۱- حدیث: ”کرامة الكتاب خشمه“۔^۱

۲- حدیث: ”التمسوا الخير إلى الرُحَمَاء...“۔^۲

ابن قرائن کی روشنی میں قرین قیاس یہی ہے کہ حافظ بیہقی رحمہ اللہ کے پہلے قول ”وفیه محمد بن مروان السّدي وهو ضعيف“۔ (یعنی اس روایت میں محمد بن مروان سدی ہے، اور وہ ضعیف ہے) میں ضعیف سے مراد شدید ضعیف ہے، کیونکہ ضعف کا استعمال ضعف خفیف اور ضعف شدید دونوں کے لئے ہوتا ہے، واللہ اعلم۔ یہاں تک نفس روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال آپ مشاہدہ کر چکے ہیں، اس روایت میں محمد بن مروان سدی کو کلام کا موضوع بنایا گیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن مروان کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال بھی تفصیل سے سامنے آجائیں، تا کہ حدیث کا فنی مقام سمجھنا آسان ہو۔

روایت میں مذکور محمد بن مروان الکوفی السّدي الصغیر کے بارے میں کلام:

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: محمد بن مروان ”ثقة“ نہیں ہے۔^۳

امام جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ نے محمد بن مروان کو ”کذاب“ کہا ہے۔^۴

^۱ مجمع الزوائد: کتاب الأدب، ۸/۱۸۶، رقم: ۱۳۱۷۶، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر- بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۲ مجمع الزوائد: کتاب البر والصلة، ۸/۳۵۷، رقم: ۱۳۷۳۶، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر- بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۳ الجرح والتعديل: باب المیم، ۸/۱۰۰، رقم: ۱۳۶۷۱، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية- بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۴ المصدر السابق۔

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہو ذاہب الحدیث، متروک الحدیث، لا یُکْتَبُ حدیثہ البتہ“۔ محمد بن مروان ”ذاہب الحدیث، متروک الحدیث“ (شدید کلمہ جرح) ہے، ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی۔^۱
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان مِمَّنْ یروی الموضوعات عن الأثبات، لا یحل کتابہ حدیثہ إلا علی جهة الاعتبار ولا الاحتجاج به بحالٍ مِنَ الأحوال“۔

محمد بن مروان ان لوگوں میں سے ہے جو ”اثبات“ (ثقة اور معتبر راویوں) سے حدیثیں گھڑتے تھے، ان کی حدیثیں اعتبار (یہ ایک اصطلاح ہے، جس کی تعریف آگے آئے گی) ہی کے لئے لکھنا جائز ہے، اور کسی بھی صورت میں ان کی حدیثوں سے استدلال جائز نہیں ہے۔^۲

لفظ اعتبار کی وضاحت:

حافظ عراقی رحمہ اللہ نے ”الْفِیۃ“^۳ میں ”اعتبار“ کی یہ تعریف کی ہے:
الاعتبار سَبْرُکَ الْحَدِیْثِ هَلْ شَارَکَ رَاوٍ غَیْرَهُ فِیْمَا حَمَلَ عَنْ شَیْخِهِ، فَإِنْ یَكُنْ شُورِکٌ مِنْ مُعْتَبَرٍ بِهِ فَتَابِعٌ، وَإِنْ ”اعتبار، تیرا کسی حدیث کا جائزہ لینا ہے (مسانید، سنن، معاجم، مشیخت وغیرہ میں) تاکہ تو دیکھ لے کہ اس راوی (جس راوی کے بارے میں تفرد کا احتمال ہے) کے ساتھ شیخ سے اس روایت کو نقل کرنے میں کسی دوسرے راوی نے مشارکت کی ہے؟ چنانچہ اگر اس راوی کے ساتھ کسی معتبر راوی کی جانب سے مشارکت ثابت ہو جائے تو وہ (مشارکت کرنے والا راوی) تابع ہے.....“۔

۱۔ المصدر السابق۔

۲۔ المجروحین: ۲/۲۸۶، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ بیروت۔

۳۔ فتح المغیث للسخاوی: الإعتبار والمتابعات والشواہد، ۲/۲۱، ت: عبد الکریم الخضیر و محمد بن عبد اللہ آل فہد، مکتبۃ دار المنہاج۔ الرياض، الطبعة الثانیة ۱۴۲۸ھ۔

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سکتوا عنہ“۔ (یہ امام بخاری رحمہ اللہ کی ایک خاص اصطلاح ہے، جسے وہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں) محدثین رحمہم اللہ نے محمد بن مروان کے بارے میں سکوت کیا ہے لہ، اور امام بخاری رحمہ اللہ ہی نے ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے: ”لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ الْبُتَّةُ“۔ ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی۔ ۲

امام نسائی رحمہ اللہ رقم طراز ہیں محمد بن مروان ”متروک الحدیث“ (شدید کلمہ جرح) ہے، امام نسائی رحمہ اللہ ہی نے ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے: ”لَيْسَ بِثِقَّةٍ وَلَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ“۔ محمد بن مروان ”ثقة“ نہیں ہے، اور ان کی احادیث نہیں لکھی جائیں گی۔ ۳

صالح بن محمد بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كَانَ ضَعِيفًا، وَكَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ أَيْضًا“۔ محمد بن مروان ضعیف تھا، نیز حدیثیں گھڑتا تھا۔ ۴

ابن نمیر رحمہ اللہ نے محمد بن مروان کو ”لیس بشیعی“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔ یعقوب بن سفیان فارسی نے محمد بن مروان کو ”ضعیف، غیر ثقة“ کہا ہے۔ ۵

أبو أحمد ابن عَدِي رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وَعَامَةً مَا يَرَوِيهِ غَيْرُ مُحْفَظٍ، وَالضَّعْفُ عَلَى رِوَايَاتِهِ بَيِّنٌ“۔ ۶

محمد بن مروان کی اکثر حدیثیں محفوظ نہیں ہیں، اور ان کی روایتوں میں ضعف بالکل واضح ہے۔

۱۔ التاريخ الكبير: باب المحدثون: ۱/۲۳۳، رقم: ۷۲۹، مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية-بيروت۔

۲۔ تهذيب الكمال: باب الميم: ۱۷/۲۰۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشيخ أحمد علي وحسن أحمد، دار الفكر-بيروت ۱۴۱۳ھ۔

۳۔ المصدر السابق۔ ۴۔ المصدر السابق۔ ۵۔ المصدر السابق۔

۶۔ الكامل في الضعفاء: ۳/۷، الشيخ عادل والشيخ علي محمّد، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تَرْكُوهُ، وَاتَّهَمُوا“۔^۱
 محدثین نے محمد بن مروان کو ترک کیا ہے، اور وہ متہم ہے۔
 حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ۔^۲
 محمد بن مروان ”مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ“ ہے۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کے بارے میں ائمہ رجال کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ شیخ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام صالح بن محمد بغدادی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ان تمام محدثین رحمہم اللہ نے محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کے بارے میں فنی جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”كَذَّابٌ“۔ بڑا جھوٹا۔ (جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ)

محمد بن مروان ان لوگوں میں سے ہے جو ”أَثْبَاتٌ“ (ثقة اور معتبر) سے حدیثیں گھڑتے تھے، ان کی حدیثیں ”اعتبار“ (اصطلاحی لفظ) ہی کے لئے لکھنا جائز ہے..... (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)۔

”وَكَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ أَيْضًا“۔ اور محمد بن مروان حدیثیں گھڑتا تھا (صالح بن محمد بغدادی)۔

”مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ (امام نسائی رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ)۔

”سَكَّنُوا عَنْهُ“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ کلمہ محدثین کے نزدیک شدید جرح پر محمول ہے)۔

”مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ“ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)۔

”تَرْكُوهُ وَاتَّهَمُوا“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

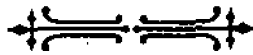
^۱ المعنی فی الضعفاء: ۲/۲۶۳، رقم: ۵۹۶۶، إدارة إحياء التراث العربی۔ بیروت۔

^۲ التقریب: ۵۰۶، رقم: ۶۲۸۳، ت: محمد عوامة، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

”لَا يَكْتَبُ حَدِيثَهُ الْبُتَّةُ“۔ ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی (امام ابو

حاتم رضی اللہ عنہ)۔

محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کے بارے میں ائمہ رضی اللہ عنہ کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل سے آچکے ہیں، ان اقوال سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ یہ روایت محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کی موجودگی میں، اس خاص تناظر میں کہ محمد بن مروان اس کے نقل کرنے میں متفرد ہے، کسی بھی طرح ضعیف شدید سے خالی نہیں ہے، اور فضائل کے باب میں ضعیف حدیث بیان کی جاسکتی ہے، اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ اس جوازِ عمل کی بنیادی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف شدید سے خالی ہو، ماقبل میں یہ مضمون تفصیل سے آچکا ہے؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۱۰)

اعزاز و امتیاز ہر قوم کا قابلِ قدر سرمایہ ہوتا ہے، البتہ بعض خوبیاں قومی شناخت بن جاتی ہیں، جس پر قوم کا ہر فرد فخر محسوس کرتا ہے۔ امت محمدیہ۔ زادھا اللہ شرفاً بنیہا۔ ایسی ہی گراں قدر شرافتوں سے آراستہ ہے، جس نے اقوامِ عالم میں اسے شاہانہ مقام بخشا ہے، انہیں مناقب میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ ملت کا ہر فرد ایک مستحکم واسطے، یعنی ”اسناد“ کے ذریعے اپنے نبی ﷺ کی تعلیمات سے جڑا ہوا ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس نعمتِ عظمیٰ کی اہمیت ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں:

”أصل الإسناد خصيصة فاضلة من خصائص هذه الأمة، وسنة بالغة من السنن المؤكدة، بل من فروض الكفاية“۔ لہٰذا امت کی ایک بڑی شرافت والی خصوصیت، اس کا اسنادی اساس سے متصف ہونا ہے، جو مؤکدہ سنتوں میں ایک بڑی سنت ہے، بلکہ اس کا جاننا فرضِ کفایہ ہے۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ شریعتِ اسلامی کا تحریف و تصحیف سے محفوظ رہنا، اسی ”اسناد“ کے مبارک نتائج ہیں، امام ابو عبد اللہ حاکم نیشابوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فلولا الإسناد وطلب هذه الطائفة له، وكثرة مواظبتهم على حفظه، لدرس منائر الإسلام، وتمكن أهل الإلحاد والبدع منه، بوضع الأحاديث، وقلب الأسانيد، فإن الأخبار إذا تعرت عن وجود الإسناد فيها كانت بئراً“۔ ۱

”اگر اسناد نہ ہوتی اور یہ جماعت اسناد کی تلاش اور اسکی حفاظت میں خاص اشتغال نہ رکھتی، تو اسلام کے نشانات تک مٹ جاتے، ملحدین اور اہل

۱۔ شرح شرح نخبۃ الفکر: العلو المطلق، ۶۱۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

۲۔ معرفۃ علوم الحدیث: ذکر أول نوع، ص: ۶، ت: السيد معظم حسين، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۱۹ھ۔

بدعت من گھڑت حدیثوں اور انکی سندوں میں ہیر پھیر کر کے اسلام پر قابض ہو جاتے، کیونکہ حدیثیں سندوں سے خالی ہو کر، ناقص رہ جاتی ہیں۔“
ذیل میں اسی فریضے کے پیش نظر ایک ایسی روایت پیش کی جائی گی، جو محدثین رحمہم اللہ کے نزدیک کسی سند سے ثابت نہیں ہے، اس لئے اس کا بیان کرنا بھی درست نہیں ہے (تفصیل آگے آئے گی)، اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔
تحقیق روایت:

روایت: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“۔
ترجمہ: تم اپنا نصف دین حمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) سے حاصل کرو۔
بعض روایات میں یہ الفاظ آئے ہیں:
روایت: ”خُذُوا ثُلُثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔
ترجمہ: تم اپنا تہائی دین حمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) کے گھر سے حاصل کرو۔
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

- ۱- روایت کی مصادر اصلیہ سے تخریج
- ۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ
- ۳- روایت کا فنی حکم

روایت کے مصادر اصلیہ:

حافظ ابن الاثیر الجزیری رحمہم اللہ ”النهاية في غريب الاثر“ لہ میں لکھتے ہیں:

لہ النهاية في غريب الاثر: ۲/ ۱۵۸، ح ۴، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
شیخ عبدالفتاح أبو عذہ ”المصنوع“ کی مذکورہ روایت کے تحت لفظ حمیراء کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
الْحُمَيْرَاءُ تصغير حُمَرَاء بمعنى بَيْضَاء اللون مُشْرَب بَيَاضِهَا بِحُمَرِهَا والعَرَبُ تُسَمِّي الرجلَ الْاَبْيَضَ: أَحْمَرَ، وَالْمَرْأَةَ: حُمْرَاءَ. وَكَانَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَذَلِكَ، وَهِيَ الْمَقْصُودَةُ بِالْحُمَيْرَاءِ هُنَا۔ (المصنوع: ۱۸، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو عذہ، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی کراچی)۔

”وفیه: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“۔ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا، کان

يقول لها أحياناً: يا حُمَيْرَاءُ! تَصْغِيرُ الْحُمَرَاءِ يُرِيدُ الْبَيْضَاءَ“۔

حدیث: ”اپنا نصف دین حمیراء (یعنی عائشہ) سے حاصل کرو“۔ آپ ﷺ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بعض اوقات، یا حمیراء کہہ کر پکارتے تھے، حمیراء، حمراء کی تصغیر ہے، اس کا معنی ہے: سفید رنگت والی۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

ذیل میں زیر بحث روایت (دونوں مختلف الفاظ کے ساتھ) پر متقدمین اور متاخرین کا کلام اور آخر میں اس کلام کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱۔ حافظ ابن کثیر کا کلام:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”تحفة الطالب“ لہ میں لکھتے ہیں:

”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“۔ فہو حدیث

غَرِيبٌ جَدًّا۔ بل ہو مُنْكَرٌ۔ سَأَلْتُ عَنْهُ شَيْخُنَا الْحَافِظُ أَبُو

الْحَجَّاجِ الْمِزِّي فَلَمْ يَعْرِفْهُ وَقَالَ: لَمْ أَقِفْ لَهُ عَلَى سَنَدٍ إِلَى

الْآنَ، وَقَالَ شَيْخُنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الذَّهَبِيُّ: ”هُوَ مِنَ الْأَحَادِيثِ

الْوَاهِيَةِ الَّتِي لَا يُعْرَفُ لَهَا إِسْنَادٌ“۔

حدیث: (تم اپنا نصف دین حُمَيْرَاءِ رضی اللہ عنہا سے حاصل کرو)، یہ حدیث ”غریب

جدًّا“ (فنی اصطلاح) ہے، بلکہ یہ ”مُنْكَرٌ“ (فنی اصطلاح) ہے، میں نے اس

حدیث کے بارے میں اپنے شیخ ابوالحجاج مزی رحمہ اللہ سے پوچھا تھا، تو انھوں نے

اسے نہیں پہچانا اور کہا کہ میں اب تک اس کی سند پر مطلع نہیں ہوا، اور ہمارے شیخ ابو

عبداللہ ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ ان ”واہی“ (فنی اصطلاح) احادیث میں سے

ہے، جس کی سند نہیں پہچانی جاتی۔

۲- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں لکھتے ہیں:

حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“۔ قال شيخنا في تخریج ابن الحاجب من إملائه: لا أعرف له إسناده، ولا رأيت في شيء من كُتُب الحديث إلا في ”النهاية لابن الأثير“ وذكره في مادة ”ح م ر“، ولم يذكُر مَنْ خَرَجَهُ۔ ورأيت أيضاً في كتاب الفردوس لكن بغير لفظه وذكره مِنْ حديث أنس بغير إسناده أيضاً، ولفظه: ”خُذُوا ثَلَاثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔ وَيَبْضُ لَهُ صَاحِبُ مَسْنَدِ الْفَرْدَوْسِ فَلَمْ يُخْرِجْهُ لَهُ إِسْنَاداً، وَذَكَرَ الْحَافِظُ عِمَادُ الدِّينِ بْنِ كَثِيرٍ أَنَّهُ سَأَلَ الْحَافِظَيْنِ الْمَرْيَ بْنَ الْوَلِيدِ وَالدَّهَبِيَّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فَلَمْ يَعْرِفَاهُ۔

حدیث: (تم اپنا نصف دین حمیراء رضی اللہ عنہما سے حاصل کرو) ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے احادیث ابن حاجب کی تخریج لکھواتے ہوئے کہا تھا کہ میں نے اس کی سند کو نہیں پہچانا، اور نہ ہی میں نے کتب حدیث میں اس کو دیکھا ہے سوائے ”النهاية لابن الأثير“ کے۔ اور ابن الاثير رحمہ اللہ نے یہ حدیث مادہ ”ح م ر“ میں ذکر کی ہے، اور اس حدیث کی تخریج کرنے والے کو ذکر نہیں کیا، نیز ”كتاب الفردوس“ (یہ کتاب شیرؤیہ بن شہر دار أبو شجاع الدیلمی رحمہ اللہ کی تصنیف ہے) میں بھی یہ روایت میں نے دیکھی ہے، لیکن ان لفظوں کے علاوہ دوسرے لفظوں کے ساتھ، اور صاحب ”كتاب الفردوس“ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت کو بلا سند ذکر کیا

ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: تہائی دین حمیراء رضی اللہ عنہ کے گھر سے حاصل کرو۔ صاحب مسند الفردوس (شہر دار بن شیر وئیہ ابو منصور الدیلمی رحمۃ اللہ علیہ) نے اس روایت کے بعد جگہ خالی چھوڑ دی ہے، اور اس حدیث کی سند تخریج نہیں کی، اور حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انھوں نے حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے متعلق پوچھا: تو ان دونوں نے اس روایت کو نہیں پہچانا۔

۳۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الدرر المنتثرة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“ لم أَقِفْ عَلَيْهِ۔ حدیث (اپنا نصف دین حمیراء سے حاصل کرو) میں اس پر واقف نہیں ہوں، اس کے بعد علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے لکھا ہے: لکن فی ”الفردوس“ من حدیث أنس: ”خُذُوا ثَلَاثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ عَائِشَةَ رضی اللہ عنہا“ ولم يذكر له إسناداً۔ لیکن ”فردوس“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے: اپنے دین کا تہائی حصہ، عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر سے حاصل کرو۔ اور صاحب فردوس نے اس حدیث کی سند ذکر نہیں کی۔

۴۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع“ ۱۷ میں رقم طراز ہیں: حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“ لا يُعْرَفُ لَهُ أَصْلٌ۔ اس کی اصل معروف نہیں۔

۵۔ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفوائد المجموعة“ ۳۷ میں محمد بن درویش

۱۷ الدرر المنتثرة: ۱۳۸، رقم: ۲۰۹، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

۱۷ المصنوع: ۹۸، رقم: ۱۲۱، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

۳۷ الفوائد المجموعة: ذکر عائشة رضی اللہ عنہا، ۳۹۹، رقم: ۱۳۹، رقم: ۷۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار

الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے ”أسنى المطالب“ ۱۷ میں، أحمد بن عبد الکریم الغزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجد الحثیث“ ۱۸ میں اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ ۱۹ میں، ان سب محدثین نے حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر تقریر اور ان کی متابعت کی ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم کے سابقہ کلام میں تکرار سے یہ بات کی گئی ہے کہ یہ حدیث دو جگہ بلا سند مذکور ہے، ذیل میں دونوں پر ائمہ کے کلام کو اختصاراً ذکر کیا جائے گا۔

۱- حافظ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”النهاية في غريب الأثر“ میں یہ حدیث مادہ ”ح م ز“ کے تحت ذکر کی ہے اور اس حدیث کی تخریج کرنے والے کو ذکر نہیں کیا، حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“۔ اپنا نصف دین حمیراء یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے حاصل کرو۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”غریب جداً“ (فنی اصطلاح) اور ”مُنْكَرٌ“ (فنی اصطلاح) کہا ہے، اور حافظ الدنیا مزنی رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کے بارے میں ”عدم معرفت“ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”واہی“ (فنی اصطلاح) کا قول اختیار کیا ہے، نیز ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”بے اصل“ کہا ہے، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ، أحمد بن عبد الکریم الغزی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ان سب محدثین نے حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر تقریر اور اعتماد کیا ہے۔

۲- اسی طرح شَیْرُوْنِیْہ بن شَہْر دَار أبو شجاع الدیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الفردوس“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت کو بلا سند ذکر کیا ہے، شَیْرُوْنِیْہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کے بیٹے شَہْر دَار بن شَیْرُوْنِیْہ أبو منصور الدیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الفردوس“

۱۷ أسنى المطالب: ۱/ ۱۳۱، رقم: ۶۰۰، دار الکتب العلمیۃ - بیروت۔

۱۸ الجد الحثیث: ۹۱، رقم: ۱۴۱، ت: فواز أحمد زمرلی، دار ابن حزم۔

۱۹ تذکرۃ الموضوعات: ماورد فی مناقب الصحابة، کتب خانہ مجیدیہ ملتان - پاکستان۔

کا اختصار کیا ہے، جسے ”مُسْنَدُ الْفِرْدَوْس“ کہا جاتا ہے، مگر اس میں بھی اس روایت کی سند مذکور نہیں ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”خُذْ وَاثِلَتْ دِينَكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔ تہائی دین حمیراء کے گھر سے حاصل کرو۔

اس روایت کے بارے میں بھی حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی کہا ہے کہ اس کی سند بھی معلوم نہیں۔

روایت کا فنی حکم:

گذشتہ اقوال کی روشنی میں یہ کہا جائے گا کہ ائمہ حدیث کے نزدیک یہ روایت بے سند اور بے اصل ہے، بلکہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”واہی“ (ایک فنی اصطلاح، جو شدید نقد کے لئے استعمال ہوتی ہے) تک کہا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا امر ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ ”المَصْنُوع فِي مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ لِلْعَلَامَةِ عَلِيِّ الْقَارِي“ لہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَا إِسْنَادَ لَهُ، فَلَا قِيَمَةَ لَهُ وَلَا يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ، إِذَا لَمْ يَعْتَمَدْ فِي نَقْلِ كَلَامِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم إِلَيْنَا، إِنَّمَا هُوَ عَلَى الْإِسْنَادِ الصَّحِيحِ الثَّابِتِ أَوْ مَا يَقَعُ مَوْقَعَهُ وَمَا لَيْسَ كَذَلِكَ فَلَا قِيَمَةَ لَهُ“۔

”اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے“۔

حاصل یہ ہے کہ یہ روایت (دونوں الفاظ کے ساتھ، یعنی ”خُذْ وَاثِلَتْ دِينَكُمْ مِنْ الْحُمَيْرَاءِ“۔ اور ”خُذْ وَاثِلَتْ دِينَكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔) بے سند ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

روایت نمبر: (۱۱)

اعداء دین، چراغِ اسلام بجھانے کے لئے، سرتوڑ کوشش کرتے رہے ہیں، لیکن وہ ان مذموم مقاصد میں ہمیشہ، بری طرح ناکام رہے ہیں، کیونکہ قرآن کے اعلان کے مطابق یہ چراغ تا قیامت نور پھیلاتا رہے گا ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ لے ترجمہ: ”یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ سے اللہ کے نور کو بجھا دیں، حالانکہ اللہ اپنے نور کی تکمیل کر کے رہے گا، چاہے کافروں کو یہ بات کتنی بُری لگے۔“

وضع حدیث، دشمنانِ اسلام کا خطرناک ہتھیار رہا ہے، جس کے ذریعے زنادقہ شریعت کو مسخ کرنے کی کوشش کرتے ہیں، چنانچہ جعفر بن سلیمان رحمہ اللہ، مہدی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں: ”أَقْرَ عِنْدِي رَجُلٌ مِنَ الزَّنَادِقَةِ أَنَّهُ وَضَعَ أَرْبَعُمِائَةِ حَدِيثٍ تَجُولُ فِي أَيْدِي النَّاسِ“۔ لے ایک زندیق نے میرے سامنے اقرار کیا کہ اس نے چار سو ایسی روایتیں گھڑی ہیں، جو لوگوں کے درمیان گردش کر رہی ہیں۔

یہ صرف اسلام ہی کی شان ہے کہ وہ نہ صرف ان تمام تباہ کن فتنوں سے محفوظ رہا ہے، بلکہ اس نے ان من گھڑت روایتوں اور وضائیں کی شناخت کو تاریخ کا حصہ بنا دیا، آج آپ کسی بھی راوی کا نام لے کر، کتب الرجال، اصول حدیث اور اعلام امت کی رہنمائی سے، اس کا متعین فنی مقام جان سکتے ہیں۔

ذیل میں احمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کی ایک ایسی ہی روایت پیش کی جائے گی، جو پاک و ہند میں زبان زد عام ہے، حالانکہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”الْجَوَيْبَارِيُّ مِمَّنْ يُضَرَّبُ لَهُ بِالْكَذِبِ“۔ جو یباری کا شمار ان لوگوں میں ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل ہے۔

عنوانِ روایت:

بچے کی بسم اللہ پر، اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی پر ائمہ رجال کے اقوال

۴- روایت کا حکم

روایت اور اس کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

روایت: استاد جب بچے سے کہتا ہے کہ پڑھو: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، پھر بچہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھ لے، تو اللہ تعالیٰ اُس بچے کے لیے، اس کے والدین کے لیے، اور اُس کے استاد کے لیے آگ سے خلاصی لکھ دیتے ہیں۔

یہ حدیث علامہ احمد بن محمد بن محمد بن ابراہیم الشعابی رحمہ اللہ (۴۲۷ھ) نے ”الکشف والبيان“ لے میں اس سند سے تخریج کی ہے:

”حدثنا أبو عبد الله محمد بن علي، حدثنا أحمد بن سعيد، حدثنا

جعفر بن محمد بن صالح وحدثنا محمد بن القاسم الفارسي، حدثنا

أبو محمد عبد الله بن أحمد الشيباني، أخبرنا أحمد بن كامل بن

خلف، حدثنا علي بن حماد بن السكن، أخبرنا أحمد بن عبد الله

الهريري حسام بن سليمان المخزومي، عن أبي مليكة، عن ابن عباس

رضي الله عنه قال: سمعتُ النبي ﷺ يقول:

”خیر الناس وخیر من یمشی علی جدید الارض المعلنون؛ فکلما خلق الدین جدّوه۔ أعطوهم ولا تستأجروهم، فتحرّجّوهم فإن المعلن إذا قال للصبي، قل: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، فقال الصبي: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ كتب الله براءةً للصبي وبراءةً لأبويه وبراءةً للمعلن من النار۔“

ترجمہ: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”لوگوں میں سب سے بہتر، اور روئے زمین پر چلنے والوں میں سب سے اچھے لوگ، دوسروں کو علم سکھانے والے ہیں؛ کیونکہ جب سے اللہ تعالیٰ نے دین کو وجود بخشا ہے، معلمین اس کی تجدید کرتے رہتے ہیں، تم انھیں دے دیا کرو، اور انھیں اجرت پر مت رکھو، ورنہ تم انھیں حرج میں ڈال دو گے۔ معلم جب کسی بچے سے کہے کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہو، پھر بچہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھ لے، تو اللہ تعالیٰ اس بچے کیلئے، اس کے والدین کیلئے، اور اس کے استاد کیلئے آگ سے خلاصی لکھ دیتے ہیں۔“

یہ روایت علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ لے اور علامہ جلال الدین السيوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ لے میں ”ابن مَرْدُوْنِه رَحْمَةُ اللّٰهِ“ کی سند سے ذکر کی ہے، تینوں کتابوں کی سندیں، زیر بحث سند میں مذکور احمد بن کامل پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

سند سے متعلق ایک اہم وضاحت:

”الكشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں تین امور قابل غور ہیں:

۱- واضح رہے کہ ”الكشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں راوی حسام بن سليمان

لے کتاب الموضوعات: باب ثواب المعلمين، ۱/ ۲۲۰، ت: عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لے اللائی المصنوعة: ۱/ ۱۸۰، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

لکھا ہے، البتہ ”اللائی“ اور ”کتاب الموضوعات“ میں راوی حسام بن سلیمان کی جگہ ہشام بن سلیمان لکھا ہے، ممکن ہے کہ لفظ ہشام، حسام سے بدل گیا ہو واللہ اعلم۔

۲- ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند کے مطابق ابوملیکہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرنے والے راوی ہیں، اور علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ میں علامہ جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ میں ابوملیکہ کی جگہ ابن ابی ملیکہ لکھا ہے، قرین قیاس یہی ہے کہ یہ لفظ ابن ابی ملیکہ ہے، کیونکہ ابوملیکہ صحابی ہیں، جن کا پورا نام ابوملیکہ زہیر بن عبد اللہ بن جعدان القرشی رضی اللہ عنہ ہے، اور ابن ابی ملیکہ، ابوملیکہ رضی اللہ عنہ صحابی کے پوتے ہیں، یعنی عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیکہ، اور عبد اللہ بن عبید اللہ کا شمار ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرنے والے راویوں میں ہوتا ہے واللہ اعلم۔

۳- ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں احمد بن عبد اللہ الحزومی اور حسام بن سلیمان الحزومی کے درمیان نقل حدیث کا لفظ (حدثنا، خبرنا، عن وغیرہ) موجود نہیں، دراصل ہمارے پاس ”الکشف والبيان“ کے موجودہ نسخے میں اسی طرح مذکور ہے، اور اب تک کسی دوسرے نسخے سے یہاں ساقط (گرے ہوئے) لفظ کی تعیین نہیں ہو سکی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ ابن عزاوق رحمہ اللہ، امام شوکانی رحمہ اللہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ ان تمام محدثین نے اس روایت کو موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے، ذیل میں ہر ایک کا قول وضاحت سے لکھا جائے گا:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں:

”هذا الحديث من عمل الهَرَوِي وهو الجَوَيْتَارِي، وقد سبق القَدْْحُ فيه وأنه كَذَابٌ وضاع“۔

یہ ہَرَوِی کی گھڑی ہوئی حدیث ہے، اور یہ ہروئی، جو بیاری ہے، جن کے بارے میں قدح و مذمت گذر چکی ہے، اور بلاشبہ جو بیاری کذاب، روایت گھڑنے والا ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

واضح رہے کہ احمد بن عبد اللہ الہروئی نام کے دو راوی ہیں:

۱- ابوالولید احمد بن عبد اللہ بن ایوب الحنفی الہروئی
یہ ثقہ راوی ہے۔

۲- احمد بن عبد اللہ بن خالد الہروئی الجویباری

یہ مشہور کذاب راوی ہے، زیر بحث سند میں یہی راوی موجود ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الہَرَوِي وَهُوَ الْجَوَيْتَارِي“ کہا یعنی یہ ہروئی، جو بیاری ہے، تاکہ ان مشترک ناموں کی وجہ سے، صحیح مصداق سمجھنے میں غلطی نہ ہو جائے۔ واللہ اعلم

۲- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ ۱ میں لکھتے ہیں: ”فيه الجَوَيْتَارِي كَذَابٌ“۔ اس میں جو بیاری کذاب ہے۔

۳- علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ ۱ میں رقم طراز ہیں: ”وَضَعَهُ

۱- تلخیص الموضوعات: العلم، ۱۱۳، رقم: ۱۱۵، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية با لمدينة المنورة، ۱۳۸۶ھ۔

۲- اللائی المصنوعة: ۱/۸۰، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية- بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

الہرّوی وهو الجویباری“۔ ہرّوی نے اسے گھڑا ہے، اور ہرّوی، جو یباری ہے۔

۴- حافظ ابن عَرّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عَرّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱ء میں لکھتے ہیں: ”(مر) مِنْ حَدِیْثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ وَفِیْهِ الْجَوْبَارِی“۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ابن مردّوہ رحمہ اللہ نے اپنی سند سے تخریج کی ہے، اور اس میں جو یباری ہے۔

۵- حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

امام شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۲ء میں لکھتے ہیں: ”هو موضوع“۔ یہ حدیث موضوع ہے۔

۶- علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ ”تذکرۃ الموضوعات“ ۳ء میں لکھتے ہیں: ”في اللآي، إذا قال المُعَلِّمُ لِلصَّبِيِّ... موضوع“۔

”اللائی“ (امام سیوطی رحمہ اللہ کی تصنیف) میں ہے: جب استاد بچے سے کہتا ہے..... یہ روایت من گھڑت ہے۔

یہاں تک زیر بحث روایت پر محدثین کرام کی عبارتیں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں، ان تمام اقوال میں قدر مشترک بات یہ ہے کہ اس روایت کو احمد بن عبد اللہ جو یباری نے گھڑا ہے، مناسب ہوگا کہ جو یباری کے بارے میں ائمہ رجال کی آراء بھی معلوم ہو جائیں تاکہ روایت کا فنی مقام مزید واضح ہو جائے، ملاحظہ ہو:

۱ء تنزیہ الشریعة: کتاب العلم، الفضل الاول، ۲۵۲/۱، رقم: ۶، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۲ء الفوائد المجموعة: کتاب الفضائل، ۲۷۶، رقم: ۱۴، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳ء تذکرۃ الموضوعات: ۸۰/۱، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

أحمد بن عبد اللہ بن خالد الجوبیاری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:
جوبیاری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ لے سے
ملاحظہ ہوں:

”قال ابن عدي: كان يَضَعُ الحديث لابن كرام على ما يُريدُه... وقال
ابن حبان: هو أبو علي الجوبیاری دجال من الدجاجلة... وقال
النسائي رحمہ اللہ والدارقطني رحمہ اللہ: كذاب. قلت: الجوبیاری مِمَّنْ يُضَرَّبُ
المَثَلُ بِكُذْبِهِ... قال البيهقي رحمہ اللہ: فإنما عَرَفَهُ حق المعرفة بِوَضْعِ
الحديث على رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، فقد وضع عليه أكثر من ألف حديث...
ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ أحمد جوبیاری، ابن کرام (یعنی محمد بن کرام
بن عراق السجستانی، یہ شخص ”فرقة امامیه“ کے امام ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ
”تاریخ الإسلام“ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ شخص شیخ، گمراہ، اور
فرقة مجسمہ سے تعلق رکھنے والا ہے) کے لیے اُس کی چاہت کے مطابق،
روایتیں گھڑتا تھا..... اور ابن حبان رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: ابو علی، جوبیاری
ہے، جو دجالوں میں سے بڑا دجال ہے..... امام نسائی رحمہ اللہ اور دار
قطنی رحمہ اللہ نے جوبیاری کو کذاب کہا ہے۔ میں (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا
ہوں کہ جوبیاری ان لوگوں میں سے ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل
ہے..... امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں خوب اچھی طرح اس کی معرفت
رکھتا ہوں کہ جوبیاری، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حدیثیں گھڑتا تھا، کیونکہ جوبیاری
نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ہزار سے زائد حدیثیں گھڑی ہیں۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، ”الضعفاء والمتروکین“ لے میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ

لے میزان الاعتدال: ۱۰۶/۱، رقم: ۴۲۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ بیروت۔
لے الضعفاء والمتروکین: من اسمہ محمد، ۹۵/۳، رقم الترجمة: ۳۱۷۰، ت: عبد اللہ القاضي، دار
الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

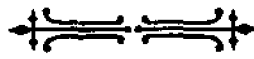
کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

”...وَلَعَلَّهْمَا قَدْ وَضَعَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَعَلَى الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
وَالَتَّابِعِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَلْفَ حَدِيثٍ...“

”.....شاید کہ جو بیاری اور محمد بن تمیم السعدی نے رسول اللہ ﷺ پر اور
صحابہ رضی اللہ عنہم واتباعین رضی اللہ عنہم پر ایک لاکھ حدیثیں گھڑی ہیں.....“

نتیجہ:

ائمہ حدیث کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من
گھڑت ہے؛ اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر کے بیان کرنا ہرگز
جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۱۲)

سُنن کا ایک بڑا ذخیرہ، سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو اُن کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط نقل کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً - وكتبه لي بخطه - يقول: شرطُ العمل بالحديث الضعيف ثلاثة: الأولُ مُتَّفَقٌ عليه، وهو أن يكون الضَّعْفُ غيرَ شديدٍ فيُخْرِجُ مَنْ انفردَ مِنَ الكَذَّابِينَ والمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فحش غلطه والثاني: أن يكون مُتَدَرِّجاً تَحْتَ أَصْلِ عامٍ، فيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا، والثالث: أن لا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثَبُوتُهُ لَعَلَّا يُنْسَبَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ مَا لَمْ يَقُلْهُ - قال: والأخيرَانِ عَنِ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقَلَ الْعَلَاءِيُّ الْإِتْفَاقَ عَلَيْهِ“ - له

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے کہ - یہ شرائط حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنے ہاتھ سے لکھ کر بھی دیں - ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف، شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط راوی نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمہ اللہ اور ابن دقین العید رحمہ اللہ سے منقول ہے، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں، ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام رحمہ اللہ کے اسی منہج کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

”بُرَّ الْمَرْأَةُ الْمُؤْمِنَةُ كَعَمَلِ سَبْعِينَ صَبِيحًا، وَفُجُورُ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“۔

تَبَرُّعُهَا؛ ایک مومن عورت کی نیکی ستر صد یقین کے عمل کی طرح ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق پانچ بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کی مصادرِ اصلیت سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- ائمہ کرام کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

۵۔ تہتمہ (اس میں یزید بن میسرہ کے قول کی تخریج اور اس کا فنی حکم ذکر کیا جائے گا، یہ قول بھی زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ہے)۔

روایت کے مصادرِ اصلیہ:

حافظ ابو بکر محمد بن جعفر الخراطی رحمہ اللہ (۳۲۷ھ) ”اعتلال القلوب“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا الحكم بن عمرو الأنماطي قال: حدثنا علي بن عياش قال: حدثنا سعيد بن سنان، عن أبي الزاهرية، عن كثير بن مرة، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”بِرُّ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِنَةِ كَعَمَلِ سَبْعِينَ صِدِّيقًا، وَفُجُورُ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“۔

حضرت ابن عمر رضي الله عنه سے مروی ہے کہ آپ صلى الله عليه وسلم کا ارشاد ہے:

”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صدیقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی برائی طرح ہے“۔

یہی روایت امام ابو بکر البرزازی رحمہ اللہ (۲۹۲ھ) نے اپنی ”مُسْنَد“ ۲ میں اور ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ (۴۳۰ھ) نے ”حلیۃ الأولیاء“ ۳ میں تخریج کی ہے۔ مذکورہ تینوں سندیں، سند میں مذکور سعید بن سنان پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں، البتہ واضح رہے کہ ”مسند بزار“ میں روایت کی ابتدا میں اضافہ ہے، ملاحظہ ہو۔

”ثَلَاثٌ قَاصِمَاتُ الظَّهْرِ“ قال أبو بكر: ”ذَهَبَ عَنِّي وَاحِدَةٌ۔“ وَزَوْجٌ شَوْيٌّ يَأْمَنُهَا صَاحِبُهَا وَتُخَوِّنُهُ، وَإِمَامٌ يَسْخَطُ اللَّهُ وَيَرْضَى النَّاسُ وَإِنَّ مَثَلَ عَمَلِ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِنَةِ كَمَثَلِ عَمَلِ سَبْعِينَ صِدِّيقًا، وَإِنَّ عَمَلِ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“۔

۱۔ اعتلال القلوب: باب التخطي إلى ذوات المحارم، ۱۱۹/۱۲، رقم: ۲۲۶، تحقيق: حمدي الدمر داش، مكتبة نزار مصطفى الباز-الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۰ھ۔

۲۔ البحر الزخار: ۱۹/۱۲، رقم: ۵۳۸۶، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم-المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔

۳۔ حلیۃ الأولیاء: حدیر بن کریم، ۱۰۱/۶، دار الکتب العلمیۃ-بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔

”تین چیزیں کمر توڑنے والی ہیں“، امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان تین باتوں میں سے ایک مجھ سے بھول گئی۔

”وہ بری عورت، جس کا خاوند اس پر بھروسہ کرے اور وہ اس کے ساتھ خیانت کرے، اور وہ امام جو اللہ کو ناراض کرتا ہے اور لوگوں کو خوش کرتا ہے، اور ایک مومن عورت کا عمل ستر صدیقین کے عمل کی طرح ہے، اور فاجر عورت کا عمل ہزار فاجر مردوں کی برائی کی طرح ہے۔“

یہ روایت اسی اضافے اور سند کے ساتھ حارث ابن ابی اسامہ رحمہ اللہ (۲۸۲ھ) نے بھی تخریج کی ہے۔ حارث ابن ابی اسامہ رحمہ اللہ کی یہ روایت ”اتحاف الخيرة المهرة“^۱ لہ، اور ”المطالب العالیة“^۲ میں موجود ہے۔

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام:

زیر بحث روایت کے بارے میں علامہ بوسیری رحمہ اللہ، امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ، حافظ یثربی رحمہ اللہ، اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے تبصرہ کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال نقل کیے جائیں گے۔

۱- علامہ بوسیری رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بوسیری رحمہ اللہ (۸۴۰ھ) روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”قال البزار: ذهبني واحدة، وعلمته سعيد بن سنان۔ قلت: ضعفه ابن معين وأبو حاتم والنسائي، وقال البخاري: ”مُتَكَّرُ الْحَدِيثِ“۔ وقال الدارقطني: ”يَضَعُ الْحَدِيثَ“^۳۔

^۱ لہ اتحاف الخيرة المهرة: ۴/۴۵۸، رقم: ۴۱۷۷، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبو اسحاق السيد بن محمود، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

^۲ لہ المطالب العالیة: ۴/۴۵۳، رقم: ۱۶۴۱، ت: محمد حشمہ، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

^۳ لہ اتحاف الخيرة المهرة: ۴/۴۵۸، رقم: ۴۱۷۷، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبو اسحاق السيد بن محمود، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

امام بڑا اور رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں بیان کی گئی ان تین چیزوں میں ایک چیز مجھ سے بھول گئی ہے، اور اس حدیث کی علت (محدثین کے کلام کا سبب) سعید بن سنان ہے، میں (علامہ بوسیری رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ، ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے سعید بن سنان کی ”تضعیف“ کی ہے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سعید ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) ہے اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ احادیث گھڑتا تھا۔

۲- امام بڑا اور رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام ابوبکر البرزازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”مسند“ لے میں سعید بن سنان کی حدیثیں تخریج کر کے لکھتے ہیں:

”وأحادیث سعید بن سنان عن أبي الزاهرية عن ابن عمر رضی اللہ عنہما إنما كتبت لحسن كلامهما، ولا نعلم شاركه في أكثرها غيره۔ وسعيد ليس بالحافظ، وهو شامي، قد حدث عنه الناس على شوي حفظه، واحتملوا حديثه...“۔

اور سعید بن سنان عن ابی زاہریہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما اس سند سے یہ دو روایتیں (ایک یہی روایت ہے، ایک اس کے علاوہ دوسری روایت ہے) میں نے صرف اس وجہ سے لکھی ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں کلام اور مضمون بہت اچھا ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ ان حدیثوں میں اکثر کے نقل کرنے میں، سعید بن سنان کے ساتھ کوئی دوسرا بھی، ان کے ساتھ شریک ہے، اور سعید حافظ حدیث نہیں ہے، اور وہ شامی ہے، لوگ ان کے سوء حفظ (حافظی کی خرابی) کے باوجود ان کی حدیثیں لکھتے تھے، اور سعید کی حدیثوں کا تحمل (روایات لینا) کرتے تھے.....“۔

۳- حافظ یثربی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ یثربی رحمہ اللہ ”مَجْمَعُ الزَّوَائِد“ لے میں رقمطراز ہیں:

”رواہ البزار - وقال: ذهبْتُ عَنِّي واحدةٌ، قلتُ: وقد مرت بي - ”وجازُ سُوءِ رأى خیر أَدْفَنَهُ، وإن رأى شراً أَدَاعَهُ“ - وفيه سعيد بن سنان، وهو متروكٌ“ -
امام بزار رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور فرمایا ہے کہ مجھے (ان تین چیزوں میں سے) ایک بھول گئی ہے، میں (حافظ یثربی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ میرے سامنے (امام بزار رحمہ اللہ کا بھولا ہوا) حدیث کا یہ جزء گزرا ہے، (اور وہ جزء یہ ہے): ”اور وہ بُرا پڑوسی جو (تمہارے) خیر کو دیکھے تو دفن کر دے اور اگر (تمہارے) شر کو دیکھے تو لوگوں میں پھیلا دے“، اور اس حدیث میں سعید بن سنان ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے۔

۴- امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) ”جامع الأحادیث“ ۷ میں لکھتے ہیں: ”ابن زنجويه عن ابن عمر رضی اللہ عنہ وهو ضعيف“ - ابن زنجويه نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے اس روایت کی تخریج کی ہے، اور وہ حدیث ضعیف ہے۔

زیر بحث روایت پر گزشتہ چار اقوال میں ائمہ حدیث کا تبصرہ گزر چکا ہے، آپ جان گئے ہیں کہ ان اقوال میں سعید بن سنان کلام کا مدار ہے، سعید بن سنان کے بارے میں ائمہ رجال کی عبارتیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں تاکہ زیر بحث روایت کا فنی مقام جاننا آسان ہو جائے۔

لے مجمع الزوائد: ۴/۵۰۰، رقم: ۷۳۳، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۷ جامع الأحادیث: قسم الأقوال، ۴/۱۷۵، رقم: ۱۰۹۲۰، تحقيق: عباس أحمد صقر وأحمد عبد الجواد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

سعید بن سنان ابو مہدی (توفی ۱۶۸ھ) کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ضَعِيفُ الْحَدِيثِ، مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، يَرْوِي عَنْ أَبِي الزَاهِرِيَةِ عَنْ كَثِيرِ
بْنِ مُثَرَّةٍ عَنْ ابْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ بِنَحْوِ مِثْلِ ثَلَاثِينَ حَدِيثًا
أَحَادِيثَ مُنْكَرَةً“۔^۱

سعید بن سنان ”ضعیف الحدیث“ (کلمہ جرح)، ”منکر الحدیث“ (کلمہ
جرح) ہے، جس نے اس سند سے یعنی ”عن أبي الزاهرية عن كثير بن مثرّة
عن ابن عمر عن النبي ﷺ“ تقریباً تیس منکر حدیثیں نقل کی ہے۔

امام عبدالرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سَأَلْتُ أَبَا زُرْعَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ سِنَانٍ
أَبِي مَهْدِي فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ أَنَّهُ ضَعِيفٌ“۔^۲ میں نے ابو زرعة رحمہ اللہ سے ابو مہدی سعید بن
سنان کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے ہاتھ کے اشارے سے بتایا کہ وہ ”ضعیف“ ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: سعید بن سنان ”ثقة“ نہیں ہے۔^۳
حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”تلك لا يُعْتَبَرُ
بها، هي بَوَاطِيلُ“۔ سعید بن سنان کی ان روایتوں کا اعتبار نہیں ہے، یہ باطل ہیں۔^۴

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ابو مہدی سعید بن سنان ”ضعیف“ ہے۔^۵
امام بخاری رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: سعید بن سنان ”منکر الحدیث“ (کلمہ
جرح) ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ سعید بن سنان ”متروک الحدیث“

^۱ الجرح والتعديل: ۲۸/۴، رقم: ۵۲۳۳، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت،
الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ المصدر السابق۔

^۳ تهذيب الكمال: ۲۲۸/۷، رقم: ۲۲۷۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشيخ أحمد علي وحسن أحمد، دار
الفكر-بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

^۴ الكامل في الضعفاء: ۳۹۹/۴، رقم: ۸۰۱، الشيخ عادل والشيخ علي محمّد، دار الكتب العلمية-
بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

(کلمہ جرح) ہے۔ ۱۔

امام ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَعَامَةً مَا يَرْوِيهِ وَخَاصَّةً عَنْ أَبِي الزَاهِرِيَةِ غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ، وَلَوْ قُلْنَا: إِنَّهُ هُوَ الَّذِي يَرْوِيهِ، عَنْ أَبِي الزَاهِرِيَةِ لَا غَيْرَهُ، جَازَ ذَلِكَ لِي، وَكَانَ مِنْ صَالِحِي أَهْلِ الشَّامِ وَأَفْضَلِهِمْ، إِلَّا أَنَّ فِي بَعْضِ رَوَايَاتِهِ مَا فِيهِ“۔ ۲۔
سعید بن سنان کی اکثر روایات غیر محفوظ ہیں، اور خصوصاً وہ روایات جو ابو الزاہریہ سے مروی ہیں، اور اگر ہم یہ کہیں کہ ان روایتوں کو ابو زاہریہ سے سعید بن سنان کے علاوہ کسی اور نے نقل نہیں کیا، تو میرے لئے یہ کہنا جائز ہے، اور وہ شام کے نیک اور فضیلت والے لوگوں میں تھا، البتہ اس کی بعض روایتوں میں ”کچھ“ ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أَخَافُ أَنْ تَكُونَ أَحَادِيثُهُ مَوْضُوعَةً، لَا تُشَبَّهُ أَحَادِيثَ النَّاسِ...“۔ ۳۔ مجھے خوف ہے کہ سعید کی روایتیں من گھڑت ہیں، یہ روایتیں دوسرے لوگوں کی احادیث کے مشابہ نہیں ہیں.....“۔
امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ ۴۔ سعید بن سنان ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) ہے۔

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لَا أَعْرِفُهُ“۔ ۵۔
میں سعید کو نہیں پہچانتا۔

حافظ ابو بکر بن ابی خيثمه رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَنِي صَاحِبُ لِي مِنْ بَنِي تَمِيمٍ قَالَ: قَالَ أَبُو مُشْهَرٍ: حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو مَهْدِيٍّ سَعِيدُ بْنُ سَنَانٍ مُؤَذِّنَ أَهْلِ حِمَاصٍ وَكَانَ

۱۔ المصدر السابق۔

۲۔ المصدر السابق۔

۳۔ تہذیب الکمال: ۲۲۸/۷، رقم: ۲۲۷۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشيخ أحمد علي وحسن أحمد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

۴۔ المصدر السابق۔

۵۔ المصدر السابق۔

ثِقَّةٌ مَرْضِيًّا“۔ ۱

ابو بکر بن ابی خثیمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے بنو تمیم کے ایک ساتھی نے کہا: ابو مسہر کا کہنا ہے کہ صدقہ بن خالد نے ہمیں احادیث بیان کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ مجھے ابو مہدی سعید بن سنان نے حدیث بیان کی ہے، اور یہ سعید بن سنان حمص والوں کے موذن اور ثقہ، پسندیدہ شخص ہیں۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”متروک ورماء الدار قطنی وغیرہ بالوضع“۔ ۲
سعید بن سنان ”متروک“ راوی ہے، اور دار قطنی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے سعید بن سنان کو وضع حدیث میں متہم قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”زاهد ضعیف الحدیث“۔ ۳

سعید بن سنان زاهد، ”ضعیف الحدیث“ (کلمہ جرح) راوی ہے۔

البتہ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ایک دوسرے مقام پر، سعید بن سنان کو ”متروک“ (شدید جرح) راوی کہا ہے، چنانچہ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ ”تلخیص الموضوعات“ ۴ میں، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ”سَمِعَ رَجُلًا يُعْنِي مِنَ اللَّيْلِ فَقَالَ: لَا صَلَاةَ لَهُ حَتَّى مَثَلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”فيه سعيد بن سنان متروك عن أبي الزاهرية عن كثير بن مرة عن الربيع بن خيثم عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ“۔

اس حدیث میں سعید بن سنان ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے، جو ابو الزاہریہ، عن کثیر بن مرہ، عن ربیع بن خثیم عن ابن مسعود کی سند سے اس روایت کو بیان

۱۔ المصدر السابق۔

۲۔ التقریب: ۲۳۷، رقم: ۲۳۳۳، ت: محمد عزامہ، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ الکاشف: ۱/۳۶۳، رقم: ۱۹۲۵، عزت علی عید عطیہ و موسی محمد علی الموشی، دار الکتب الحدیثیہ۔ القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

۴۔ تلخیص الموضوعات: ۲۹۲، رقم: ۷۹۵، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراہیم، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

کرتے ہیں۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، حافظ جوزجانی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ اور علامہ بوسیری رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے سعید بن سنان کے لئے فنی جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، مثلاً:

سعید بن سنان کی ان روایتوں کا اعتبار نہیں ہے، یہ باطل ہیں (یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)۔

مجھے خوف ہے کہ سعید کی روایتیں من گھڑت ہیں (جوزجانی رحمہ اللہ)۔

”متروک“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، علامہ بوسیری رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ)۔

سعید بن سنان احادیث گھڑتا تھا (دارقطنی رحمہ اللہ)۔

”منکر الحدیث“ (امام بخاری رحمہ اللہ اسے اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

اس کے علاوہ امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام ابو زرہ رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، ان سب علماء نے سعید بن سنان کے لئے ضعف کے مختلف فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، البتہ صدقہ بن خالد رحمہ اللہ نے سعید بن سنان کو ”ثقة“ کہا ہے۔

بہر حال ان اقوال کو ملحوظ رکھتے ہوئے، یہی کہا جائے گا کہ ابو مہدی سعید بن سنان کی یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ سعید بن سنان اس کو نقل کرنے میں متفرد ہے، ضعف شدید سے ہرگز خالی نہیں ہے، اس لئے زیر بحث روایت ”شدید ضعیف“ کہلائے گی، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسا کلام منسوب ہو سکتا ہے، جو کم از کم ضعف شدید سے خالی ہو، جیسا کہ

تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

ایک اہم نکتہ:

یہاں فنی حیثیت سے ایک دلچسپ نکتہ بھی ملحوظ رہے کہ سابقہ اقوال میں امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ نے یہ وضاحت کی تھی کہ سعید بن سنان کی وہ حدیثیں غیر محفوظ اور منکر ہیں، جسے وہ ابو الزاہریہ سے نقل کرے، اور زیر بحث روایت کی سند آپ ایک دفعہ دوبارہ دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس سند میں بھی سعید بن سنان، ابو الزاہریہ سے روایت نقل کرنے والے ہیں، نیز امام ابو بکر البرزازی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق ابو الزاہریہ کی اکثر، (بلکہ حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے نزدیک تمام) روایتیں صرف سعید بن سنان ہی سے منقول ہے، اس سے معلوم ہوا کہ سعید بن سنان، ابو الزاہریہ سے اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہے، غرضیکہ سعید بن سنان کا تنہا ابو الزاہریہ سے روایت نقل کرنا، اس روایت کے ساقط الاعتبار ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتا ہے واللہ اعلم۔

ترجمہ:

گزشتہ اقتباسات سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ زیر تحقیق روایت کو مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ کے انتساب سے) بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ حافظ ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ نے ”حلیۃ الأولیاء“ لہ میں ”یزید بن میسرہ“ کا اسی مضمون پر مشتمل قول تخریج کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أبو محمد بن حیان، ثنا أبو بكر بن أبي عاصم، ثنا أبو التقي، ثنا

بَقِيَّة، ثنا إسماعيل بن يحيى بن جابر عن يزيد، قال: المرأة الفاجرة

كألف فاجر، والمرأة الصالحة يُكْتَبُ لَهُ عَمَلُ مِائَةِ صَدِيقٍ“۔

ایک فاجر عورت، ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے اور ایک نیک عورت کے لئے سو صدیقوں کا عمل (یعنی اس کا ثواب) لکھا جاتا ہے۔

سند کے راویوں پر ائمہ کا کلام:

اس سند میں کل چھ راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور آخر میں روایت کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱- ابوالشیخ عبداللہ بن محمد بن جعفر بن حیان:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں: ”الإمام، الحافظ، الصادق، مُحَمَّدُ أَصْبَهَانِ (أصبهان کے محدث)، أبو محمد عبداللہ بن محمد بن جعفر بن حیان، المعروف بأبي الشيخ، صاحب التصانيف (کتابوں کے مصنف)۔“

۲- ابن ابی عاصم احمد بن عمرو ابوبکر الشیبانی:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”حافظ، كبير، إمام، بارع (علم و فضل میں کامل)، متبع للأثار (احادیث پر عمل کرنے والے)، كثير التصانيف (بہت سی کتابوں کے مصنف)۔“

۳- ہشام بن عبدالملک بن عمران الیزنی، ابوتقی الحمصی:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ۱۷/۲۷۶ میں رقمطراز ہیں: ”صدوق زبما و هم“۔ (صدوق ہیں، بعض اوقات ان کو وہم ہو جاتا ہے) حافظ ذہبی رحمہ اللہ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”ثقة“۔

۴- بقیۃ بن الولید بن صائد، ابومحمد الحمصی:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”الحافظ، وثقه الجمهور فيما سمعته من الثقات۔“ ۱۷

۱۷ سیر أعلام النبلاء: ۱۶/۲۷۶، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

۱۷ سیر أعلام النبلاء: ۱۳/۲۳۰، شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

۱۷ التقريب: ۵۷۳، رقم: ۷۳۰۰، ت: محمد عوامة، دار الرشيد- سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۱۷ الكاشف: ۲/۲۳۳، رقم: ۶۰۷۰، عزت علي عيد عطية وموسى محمد علي الموشى، دار الكتب

الحديثية- القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

۱۷ الكاشف: ۱/۱۶۰، رقم: ۶۲۶، عزت علي عيد عطية وموسى محمد علي الموشى، دار الكتب

الحديثية- القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

جمہور محدثین نے بقیہ کی ان حدیثوں کی توثیق کی ہے، جو انہوں نے ثقات سے سنی ہے۔

”وقال النسائي رحمه الله: إذا قال: حَدَّثَنَا وَأَخْبَرَنَا فَهُوَ ثَقَّةٌ“۔^۱
 اور امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بقیہ بن ولید حدیثنا وَاخبرنا کہے (یعنی سماعت حدیث کی صراحت کر دے)، تو وہ ثقہ ہے۔
 واضح رہے کہ مذکورہ سند میں بقیہ نے حدیثنا کے صیغے سے حدیث نقل کی ہے۔
 ۵- إسماعيل بن يحيى بن جابر:

موصوف کا ترجمہ نہیں مل سکا (ازراقم)۔

۶- أبو يوسف يزيد بن ميسرة بن حلبس الدمشقي:

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاريخ الكبير“^۲ میں اور امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“^۳ میں یزید بن میسرہ کو جرح و تعدیل کے بغیر ذکر کیا ہے (ائمہ رجال بعض اوقات کتب تراجم میں راوی کو جرح یا تعدیل کے بغیر نقل کر دیتے ہیں، ان راویوں کا بھی محدثین کے نزدیک ایک خاص فنی مقام ہوتا ہے)۔

البتہ ابن حبان رحمہ اللہ نے یزید بن میسرہ کو ”ثقات“ میں ذکر کیا ہے۔^۴
 سند کے راویوں پر اقوال علماء سے واضح ہے کہ یہ روایت کسی ایسے راوی پر مشتمل نہیں ہے، جس سے روایت ”ساقط الاعتبار“ کہلائے، اس لئے یزید بن میسرہ کے حوالے سے اس مضمون کو بیان کرنا درست ہے، البتہ اس حدیث کا آپ ﷺ کی جانب انتساب درست نہیں ہے، جیسا کہ ماقبل میں تفصیل آچکی ہے۔

۱- المصدر السابق۔

۲- التاريخ الكبير: ۲۳۷/۸، رقم: ۱۲۶۵۲، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ۔

۳- الجرح والتعديل: ۳۵۱/۹، رقم: ۱۶۸۸۲، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۴- كتاب الثقات: ۶۲۷/۷، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

روایت نمبر: (۱۳)

ہمارے گرد و پیش ایسی بہت سی حدیثیں زبان زد عام ہیں، جو اگرچہ صحیح معنی پر مشتمل ہوتی ہیں، لیکن خاص ان الفاظ کے ساتھ وہ حدیثیں ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ محدثین کرام رحمہم اللہ ان حدیثوں کو صاف لفظوں میں بے اصل قرار دیتے ہیں؛ کیونکہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ کسی بھی کلام اور کلمات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ایک خاص اصل اور قاعدے سے منسوب کیا جاسکتا ہے، جسے ”اسناد“ کہا جاتا ہے، اس اسناد میں موجود راویوں کے حالات، ان کے مابین اتصال اور انقطاع وغیرہ امور کو دیکھ کر حفاظ حدیث ہر حدیث کو اس کا فنی مقام دیتے ہیں، اسی چھان بین میں بعض حدیثوں کے بارے میں وہ بے اصل ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں؛ لہذا ایسی حدیثوں کو بیان کرنا جائز نہیں ہوتا، البتہ یہ عین ممکن ہے کہ اس بے اصل روایت کا مضمون دوسری معتبر حدیثوں سے ثابت ہو، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم ان معتبر روایتوں کی وجہ سے اُن کے مضمون پر مشتمل بے اصل حدیثوں کو ثابت سمجھ کر انھیں بیان کریں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اُن کا انتساب کریں، اس کی وجہ ماقبل میں بیان کی جا چکی ہے کہ ثبوت حدیث کے اپنے مسلمہ اصول اور ضروریات ہیں، یہ بے اصل حدیثیں اُن سے خالی ہونے کی بنا پر درجہ اعتبار سے ساقط اور ناقابل بیان ہوتی ہیں، اور انہی کے مضمون پر مشتمل دیگر روایات ان قواعد پر پورا اترنے کی وجہ سے مقبول بن جاتی ہیں۔ سابقہ بیان کردہ اصول کو خاتم المحدثین علامہ عبد العزیز فرہاروی رحمہم اللہ نے ”کوثر النبی“ لے میں ان لفظوں سے لکھا ہے:

”و کثیراً ما یكون الحديث الموضوع مُشتملاً علی معنی صحیح،

لے کوثر النبی: العلم، ص: ۲۴۹، المخطوط، نسخہ العلامة عبد اللہ الولہاری (۱۲۸۳ھ)۔

فَإِذَا سَمِعْتُ الْعَامَّةَ مِنَ الْمُحَدِّثِ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ، ذَهَبَ وَهُمْ إِلَى أَنَّهُ يُرِيدُ إِبْطَالَ مَعْنَاهُ، وَهَذِهِ جَهَالَةٌ شَدِيدَةٌ مَرَّ كُوزَةٌ فِي طَبَاعِهِمْ...
وبالجملة أهل الحديث إنما يَكْرِضُ دُورَ اللَّفْظِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ -
”اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک من گھڑت حدیث، صحیح معنی پر مشتمل ہوتی ہے، پس جب ایک عامی شخص کسی محدث سے یہ سن لے کہ یہ حدیث من گھڑت ہے، تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے کہ یہ محدث تو اس حدیث کے معنی اور مضمون کو باطل قرار دے رہا ہے، بس یہی شدید جہالت ان کی فطرتوں میں اتری ہوئی ہے..... خلاصہ کلام یہ ہے کہ محدث تو صرف اس بات کا انکار کرتا ہے کہ یہ الفاظ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں“ (ہاں! یہ ممکن ہے کہ اس کا معنی کسی دوسری روایت سے ثابت ہو)۔

اسی فریضے کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی جو محدثین کے نزدیک بے اصل ہے، اس لئے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ اس کے معنی پر مشتمل دیگر معتبر حدیثیں اس بے اصل روایت سے مستغنی کرنے والی ہیں، لہذا صرف ان مقبول حدیثوں کو بیان کرنا چاہیے۔

عنوانِ روایت:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”میری امت کے علمائے اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔“

تحقیق کا خاکہ:

حدیث کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کا مصدر

۲- روایت کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور ان کا خلاصہ (اس میں روایت کا

فنی حکم بھی موجود ہے)

۳- اہم تنبیہ (اس میں زیر بحث بے اصل روایت کے معنی پر مشتمل معتبر حدیث ہے)

۴- خاتمہ (اس میں امام ابوالحسن الشاذلی رحمہ اللہ کے خواب کا بیان اور اس کا فنی حکم ہے)

روایت کی تخریج:

امام ابو عبد اللہ فخر الدین رازی رحمہ اللہ اپنی ”تفسیر“ لے میں لکھتے ہیں:

”... قال النبي ﷺ: ”عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ“۔

مَیْجَہم؛ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال:

محدثین کرام صریح عبارتوں کے ساتھ زیر بحث روایت کا فنی مقام بیان فرماتے رہے ہیں، ذیل میں چند محدثین کے اقوال اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ ”اللائی المنشورة في الأحادیث المشہورة“ لے میں رقمطراز ہیں:

”لَا يُعْرَفُ لَهُ أَصْلُ“۔

اس کی اصل نہیں پہچانی جاتی۔

۲- علامہ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال شيخنا ومن قبله الدميري والزركشي، أنه لا أصل له، زاد بعضهم

لہ تفسیر الفخر الرازی: سورة یونس، ۱۷/۲۷۰، دار احیاء التراث العربی۔ بیروت۔

لے اللائی المنشورة: فی الفضائل، ۱۶۶، ت: مصطفیٰ عبدالقادر عطاء، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

لے المقاصد الحسنة: حرف العین، ۳۳۲، رقم: ۷۰۰، ت: عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ۔

بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

ولا يُعْرَفُ فِي كِتَابٍ مُعْتَبَرٍ...“

”ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور ان سے قبل زمیری رحمہ اللہ اور زرکشی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کی اصل نہیں ہے۔ بعض محدثین نے یہ اضافہ کیا ہے کہ یہ روایت کسی معتبر کتاب میں نہیں پہچانی جاتی.....“

۳- علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنتثرة“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”لا أصل له“

اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

۴- علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”قال ابن حجر والزرز كشي لا أصل له وروى بسند ضعيف: أقرب الناس من درجة النبوة أهل العلم والجهاد“۔ ابن حجر رحمہ اللہ اور زرکشی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کی اصل نہیں ہے اور ایک ضعیف سند سے مروی ہے کہ لوگوں میں درجہ نبوت سے قریب ترین، علماء اور مجاہدین ہیں۔

”الفوائد المجموعة“ میں جس ضعیف سند کی جانب اشارہ کیا گیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”سير أعلام النبلاء“ لہ میں اس روایت کو اسی سند کے ساتھ نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وبه أخبرنا الحسن الفارسي يعني - ابن شاذان - أخبرنا أبو سهل

القطان، حدثنا عبد الكريم ابن الهيثم، حدثنا ابن عبدة، حدثنا حفص

لہ الدرر المنتثرة: ۱۸۸، رقم: ۲۹۳، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
لہ الفوائد المجموعة: في فضائل العلم، ۲۸۶، رقم: ۴، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لہ سير أعلام النبلاء: الحسيني، ۱۸ / ۵۲۳، ت: شعيب أرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

بن جمیع، عن سماک، عن محمد بن المنکدر، قال: قال ابن عباس رضی اللہ عنہ یرفعہ: إِنَّ أَقْرَبَ النَّاسِ دَرَجَةً مِنْ دَرَجَةِ النَّبِیَّةِ أَهْلُ الْجِهَادِ وَأَهْلُ الْعِلْمِ، أَمَّا أَهْلُ الْعِلْمِ، فَقَالُوا مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَنْبِیَاءُ، وَأَمَّا أَهْلُ الْجِهَادِ فَجَاهِدُوا عَلَى مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَنْبِیَاءُ۔

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”بلاشبہ لوگوں میں درجہ نبوت سے قریب تر لوگ، مجاہدین اور علماء ہیں۔ اہل علم انبیاء کی لائی ہوئی تعلیمات کو لوگوں کے سامنے بیان کرتے ہیں، اور مجاہدین انبیاء کی اُن تعلیمات پر لوگوں سے جہاد کرتے ہیں۔“

۵- علامہ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ ”أسنى المطالب“ ۱ میں لکھتے ہیں:

”موضوع لا أصل له كما قاله غير واحد من الحفاظ ويذكره كثير من العلماء فيكتبهم غفلة عن قول الحفاظ“۔ یہ موضوع، بے اصل روایت ہے، یہ بات کئی حفاظ حدیث نے کہی ہے، اور بہت سے علماء، حفاظ کے اس قول سے غفلت کی بناء پر اس حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں۔

۶- ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع“ ۲ میں لکھتے ہیں:

”لا أصل له كما قال الدميري والزرر كشي والعسقلاني“۔

اس کی اصل نہیں ہے، جیسا کہ دمیری رحمۃ اللہ علیہ اور زرر کشی رحمۃ اللہ علیہ اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا ہے۔

۱۔ أسنى المطالب: ۱/ ۱۸۳، رقم: ۸۸۹، دار الكتب العلمية۔ بیروت۔

۲۔ المصنوع: ۱۲۳، رقم: ۱۹۶، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی کراچی۔

محدثین عظام کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ دمیری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ زرگشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ ان سب محدثین نے حدیث: ”عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ“ کو بے اصل کہا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا قول منسوب ہو سکتا ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اس لیے یہ حدیث ان لفظوں (یعنی عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ) میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں) کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناد له، فلا قيمة له ولا يُلتَفَتُ إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔
 ”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

اہم تنبیہ:

حدیث: ”عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ“۔ ”میری امت کے علماء بنی

لہ المصنوع: شذرات في بيان بعض الاصطلاحات، ص: ۸، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، ایچ سیم۔
 سعید کمپنی کراچی۔

اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ اگرچہ بے اصل اور ناقابل بیان ہے، لیکن اس معنی پر مشتمل مضمون، معتبر روایتوں میں ثابت ہے، جنہیں بیان کرنا درست ہے، اور یہ مستند حدیثیں زیر بحث بے اصل روایت ”علماء اُمتی کا انبیاء بنی اسرائیل“ سے مستغنی کرنے والی ہیں، بلکہ اس بات کی ضرورت ہے کہ ان معتبر احادیث کو شائع کیا جائے، مثلاً حدیث: ”العلماء ورثة الانبياء“۔ ”علماء انبیاء کے وارث ہیں“۔ اس روایت کے بارے میں حافظ شمس الدین السخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”العلماء ورثة الانبياء، أحمد، وأبو داود، والترمذي، وآخرون، عن أبي الدرداء رضي الله عنه مرفوعاً بزيادة، ”الأنبياء لم يُورثوا ديناراً ولا درهماً، إنما ورثوا العلم“ وصححه ابن حبان، والحاكم، وغيرهما، وحسنة حمزة الكتاني، وضعفه غيرهم بالإضطراب في سنده، لكن له شواهد يتقوى بها، ولذا قال شيخنا: له طرق يُعرف بها أن للحديث أصلاً انتهى۔

حدیث: ”علماء انبیاء کے وارث ہیں“ امام احمد رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابو داود رحمہ اللہ اور دیگر محدثین کرام رحمہ اللہ نے یہ حدیث حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے اس اضافے کے ساتھ مرفوعاً تخریج کی ہے: ”الأنبياء لم يُورثوا ديناراً ولا درهماً، إنما ورثوا العلم“۔ ترجمہ: ”انبیاء دینار و درہم کا وارث نہیں بناتے، وہ صرف علم کا وارث بناتے ہیں“۔ ابن حبان رحمہ اللہ، حاکم رحمہ اللہ وغیرہ نے اس حدیث کو ”صحیح“ کہا ہے، اور حمزہ کتانی رحمہ اللہ نے اس کو ”حسن“ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین نے اضطراب سند کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے، لیکن اس حدیث کے شواہد بھی ہیں، جن سے اس کو تقویت مل جاتی ہے۔ ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) اسی وجہ سے

کہا کرتے تھے کہ اس حدیث کے کئی طرق ہیں، جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کی اصل موجود ہے۔

خاتمہ:

یہاں آخر میں ایک حکایت کو ذکر کرنا موضوع کے مناسب معلوم ہوتا ہے، جسے طائفہ شاذلیہ کے بانی ابوالحسن الشاذلی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۱ھ - ۶۵۶ھ) نے بیان کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابوالحسن الشاذلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ مسجد اقصیٰ میں ایک دربار قائم ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ممبر پر جلوہ افروز ہیں اور تمام انبیاء زمین پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں، اسی دوران موسیٰ علیہ السلام نے سوال کیا:

”إِنَّكَ قَدْ قُلْتَ: غُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَأَرِنَا مِنْهُمْ وَاحِدًا“۔
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں، ان میں سے کوئی ایک مجھے دکھا دیجئے۔

اس سوال کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ فرمایا۔ موسیٰ علیہ السلام نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک سوال پوچھا، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے دس جوابات دیے، موسیٰ علیہ السلام نے اعتراضاً فرمایا: جواب، سوال کے موافق ہونا چاہیے، سوال ایک ہے اور آپ نے جوابات دس دیے ہیں، اس اعتراض کے جواب میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

”هَذَا الِاعْتِرَاضُ وَارِدٌ عَلَيْكَ أَيضاً حِينَ سَأَلْتَ ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ (سورة طه، الآية: ۷۷) وَكَانَ الْجَوَابُ عَصَائِي، فَعَدَدْتُ صِفَاتٍ كَثِيرَةً...“۔

”یہ اعتراض تو آپ پر بھی وارد ہوتا ہے، جس وقت آپ سے پوچھا گیا کہ

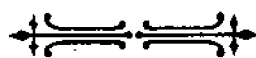
﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ ترجمہ: ”اے موسیٰ! تمہارے دائیں ہاتھ میں کیا ہے۔“ اس کا جواب تھا کہ میرے ہاتھ میں عصا ہے، (لیکن) آپ نے عصا کی بہت سی صفات اور خوبیاں شمار کروادیں.....“۔

خواب کا فنی حکم:

واضح رہے کہ فنی حیثیت سے خواب اور مکاشفات کسی حدیث کے ثبوت کے لیے شرعی حجت نہیں بن سکتے، بلکہ محدثین کرام رحمہم اللہ نے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کے لیے جو اصول و قواعد بیان کیے ہیں، انھی اصولوں پر احادیث کو پرکھا جائے گا، اور احادیث کے رد و قبول میں حفاظ حدیث کے اقوال کو مقتداء بنایا جائے گا، اس لیے زیر بحث روایت (عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ) کے ثبوت میں اس حکایت اور خواب کو ذکر کرنا فنی حیثیت سے ہرگز کافی نہیں ہے، چنانچہ شیخ عبدالفتاح أبو غدہ رحمہم اللہ ایک موقع پر محدثین کے نزدیک مکاشفات سے ثبوت حدیث کی نفی کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ويزيد في لزوم التمسك بأقوال الحفاظ المحدثين العارفين بهذا الشأن، فهم أصحاب الحق والمرجع المتبع في التصحيح والتضعيف، بما سنوه من قواعدهم لحفظ سنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، من أن يدخل عليها ما ليس منها“۔ لہ

”حدیث کی معرفت رکھنے والے محدثین اور حفاظ کے اقوال کو اختیار کرنا ایک لازمی امر ہے، یہی لوگ اہل حق ہیں، اور حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں یہی لوگ قابل اقتداء اور مرجع ہیں، کیونکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر متعلقہ مواد سے محفوظ رکھنے کے لیے، ان محدثین ہی نے اصول و قواعد وضع کیے ہیں۔“



روایت نمبر: (۱۴)

ہر خیر و شر ایک خاص پس منظر رکھتا ہے، جس سے ہمیں نیکی اور بدی کو سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے، انہی برائیوں میں وضع حدیث اپنی نوعیت کی سنگین معصیت ہے، جو بعض خاص عوامل اور افراد کی کار فرمائی ہوتی ہے، محدثین کرام ان افراد کی طرف خصوصیت سے توجہ دلاتے ہیں تاکہ ہر عام و خاص حدیث نقل کرنے میں حساس رہے، اور من گھڑت روایتوں کا سد باب ہو جائے؛ چنانچہ اسی مقصد کے حصول کے لئے، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الآثار المرفوعة“ لے میں وضائیں کی مختلف قسمیں ذکر کی ہیں، ان میں ایک قسم ان لوگوں کی بھی ہے جو حضرات اہل بیت وغیرہ کی محبت میں غلو کا شکار ہو کر حدیثیں گھڑتے ہیں؛ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”السابع قوم حملہم علی الوضع حبہم الذی اعماہم وأصمہم کما وضّعوا أحادیث فی مناقب أهل البيت ومثالب الخلفاء الراشدين ومعاویة وغیرہم ووضّعوا أحادیث فی مناقب أبي حنیفة“۔

”ساتویں قسم ان لوگوں کی ہے جن کو اندھا، بہرہ کرنے والی محبت نے روایات گھڑنے پر اُکسایا، جیسا کہ بعض لوگوں نے اہل بیت، خلفائے راشدین، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کے مناقب میں حدیثیں گھڑیں، اور بعض لوگوں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل میں حدیثیں ایجاد کیں“۔

حضرات اہل بیت کے مناقب معتبر نصوص سے ثابت ہیں، اور ہر مسلمان کے دل میں اہل بیت کی محبت اور عقیدت موجود ہے، ان فضائل کو ثابت کرنے کے لئے خود ساختہ روایتوں کا سہارا لینا، نہ صرف عقلاً مذموم امر ہے، بلکہ اسلامی تعلیمات سے

جہالت کا ثبوت دینا ہے، کیونکہ شریعت اسلامی باطل اور من گھڑت روایتوں کی مداخلت قطعاً برداشت نہیں کرتی۔ اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں مناقبِ اہل بیت پر مشتمل ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی، جس کو متقدمین و متاخرین علماء کرام نے من گھڑت کہا ہے، اس لئے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

حضراتِ اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔

تحقیق کا خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور مصادرِ اصلیہ سے اس کی تخریج

۲- روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال اور ان کا خلاصہ

۳- روایت کا فنی حکم

مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

امام ثعلبی رحمہ اللہ نے ”الکشف والبيان“ ۱۷ میں آیت شریفہ ﴿يُؤْفُونَ

بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ ۱۸

تَرْجُمہ: ”یہ وہ لوگ ہیں جو اپنی منتیں پوری کرتے ہیں، اور اُس دن کا

خوف دل میں رکھتے ہیں جس کے برے اثرات ہر طرف پھیلے ہوئے ہوں

گے۔“ کے تحت حضراتِ اہل بیت کا قصہ مذکورہ سند سے لکھا ہے:

”وقال غيرهما: نزلت في علي بن أبي طالب رضي الله عنه وفاطمة رضي الله عنها وجارية

لهما، يقال لها فِضَّةٌ وكانت القِصَّةُ فيه، وأخبرنا الشيخ أبو محمد

الحسن بن أحمد بن محمد بن علي الشيباني العدل قراءة عليه في صفر

سنة سبع وثمانين وثلثمائة قال: أخبرنا ابن الشرقي قال: حدثنا محبوب بن حميد النصري، قال: حدثنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ابن عم الأحنف بن قيس سنة ثمان وخمسين ومائتين وسأله عن هذا الحديث روح بن عبادة قال: حدثنا القيم بن مهران عن ليث عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنهما۔

وأخبرنا عبد الله بن حامد قال: أخبرنا أبو محمد أحمد بن عبد الله المزني قال: حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن سهيل بن علي بن مهران الباهلي بالبصرة قال: حدثنا أبو مسعود عبد الرحمن بن فهد بن هلال قال: حدثنا غنيم بن يحيى عن أبي علي القيري عن محمد بن السائر عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: أبو الحسن بن مهران وحدثني محمد بن زكريا البصري قال: حدثني سعيد بن واقد المزني قال: حدثنا القاسم بن بهرام عن ليث عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنهما في قول الله (سبحانه وتعالى) ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾۔۔۔

قصہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرات حسنین رضی اللہ عنہما ایک مرتبہ بیمار ہو گئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقاء کے ساتھ عیادت کے لئے تشریف لائے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا: ”یا أبا الحسن لو نذرت على ولدك نذراً وكل نذر لا يكون له وفاء فليس بشيء“۔ ”اے ابو الحسن! اگر تم اپنے بچوں کی صحت یا بی کے لئے نذر مان لو (تو یہ بہتر ہوگا) اور ہر وہ نذر جو پوری نہ کی جائے تو وہ کچھ بھی نہیں“، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے یہ منت مانی کہ اگر حضرات حسنین رضی اللہ عنہما شفا یاب ہو گئے تو وہ بطور شکر تین روزے رکھیں گے، اور حالت یہ تھی کہ اہل بیت کے ہاں کھانے کے لئے کچھ بھی نہیں تھا۔

اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شمعون یہودی سے تین صاع جو قرض لے کر آئے، ایک دوسری سند کے مطابق ایک یہودی پڑوسی سے کچھ اُون لے آئے، تاکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تین صاع جو کے عوض اسے کات لے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو پیس کر پانچ روٹیاں پکائیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نمازِ مغرب حضور اقدس ﷺ کی اقتداء میں ادا کر کے تشریف لائے، اور ان کے سامنے کھانا رکھ دیا گیا، اسی دوران دروازے پر ایک مسکین نے صدا لگائی: ”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ! مسکین منْ مساکین المسلمین، أَطْعَمُونِي أَطْعَمَكُمْ مِنْ مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم اے محمد ﷺ کے گھر والوں! میں ایک مسلمان مسکین ہوں، مجھے کچھ کھلا دو، اللہ تمہیں جنت کے دسترخوان سے کھلائے۔ اس پر سب گھر والوں نے اپنا کھانا مسکین کو دے دیا، اور صرف پانی پی کر افطاری کی۔

اگلے روز بھی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو پیس کر روٹیاں پکائیں، ابھی کھانے کے لئے بیٹھے ہی تھے کہ ایک یتیم کی آواز سنائی دی: ”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ! یتیم منْ أولاد المهاجرین، أَشْهَدُ وَالِدِي يَوْمَ الْعَقَبَةِ أَطْعَمُونِي أَطْعَمَكُمْ اللَّهُ عَلَى مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم، اے محمد ﷺ کے گھر والوں! میں مہاجرین کی اولاد میں ایک یتیم بچہ ہوں، میرے والد یومِ عقبہ میں شہید ہو چکے ہیں، مجھے کچھ کھلا دو، اللہ تمہیں جنت کے دسترخوان سے کھلائے۔ سب گھر والوں نے اپنا کھانا یتیم کو دے کر دوسرے دن بھی صرف پانی پی کر گزارہ کیا۔ تیسرے دن حسبِ سابق افطاری کے وقت ایک قیدی صدا بلند کرنے لگا: ”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ! تَأْسِرُونَا (وَتَشْدُونَنَا) وَلَا تُطْعَمُونَا، أَطْعَمُونِي فَإِنِّي أُسِيرُ مُحَمَّدٌ ﷺ أَطْعَمَكُمْ اللَّهُ عَلَى مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم، اے محمد ﷺ کے گھر والوں! تم ہمیں قیدی بناتے ہو (اور باندھ کر رکھتے ہو) لیکن کھلاتے نہیں ہو، مجھے کچھ کھلا دو، میں محمد ﷺ کا قیدی ہوں، اللہ تمہیں جنت کے دسترخوان سے کھلائے، تیسرے دن بھی سب نے اپنا کھانا اس قیدی کو دے دیا۔

اب چونکہ تین دن روزوں کی نذر مکمل ہو چکی تھی، چوتھے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کو حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں لے گئے: ”وَهُمْ يَزْعُمُونَ كَالْفِرَاحِ مِنْ شِدَّةِ الْجُوعِ“۔ اور حالت یہ تھی کہ سب بھوک کی شدت سے پرندے کے بچوں کی طرح کانپ رہے تھے، جب آپ ﷺ نے یہ منظر دیکھا تو آپ نے فرمایا: ”يَا أَبَا الْحَسَنِ مَا أَشَدَّ مَا يَسْؤُنِي مَا أُرَى بِكُمْ“۔ ”اے ابوالحسن! تمہاری حالت مجھے سخت پریشان کر رہی ہے“۔ اس کے بعد آپ ﷺ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لے گئے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا پیٹ بھوک کی شدت سے کمر کو لگ رہا تھا، آنکھیں اندر کودھنسی ہوئی تھیں، یہ حالت دیکھ کر آپ ﷺ نے فرمایا: ”وَاعْوِثَاهُ بِاللَّهِ! أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ يَمُوتُونَ جُوعًا“۔ ”اے اللہ! مدد فرما، محمد (ﷺ) کے گھر والے بھوک سے مر رہے ہیں“۔ اس پر حضرت جبرائیل مذکورہ آیات لے کر اترے۔

روایت پر کلام:

۱۔ حکیم ترمذی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابو عبد اللہ حکیم ترمذی رحمہ اللہ ”نَوَادِرُ الْأُصُول“ لے میں مذکورہ روایت کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”وَمِنَ الْحَدِيثِ الَّذِي تُنْكِرُهُ الْقُلُوبُ ... هَذَا حَدِيثٌ مُزَوَّقٌ وَقَدْ تَطَرَّقَ فِيهِ صَاحِبُهُ حَتَّى شَبِهَ عَلَى الْمُسْتَضْعَفِينَ فَالْجَاهِلُ أَبَدًا بِهَذَا الْحَدِيثِ يَعْصُ شَفَتَيْهِ تَلَهْفًا أَنْ لَا يَكُونَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ ... وَلَا يَعْلَمُ أَنَّ صَاحِبَ هَذَا الْفِعْلِ مَذْمُومٌ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي تَنْزِيلِهِ: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ (البقرة: ۲۱۹...)۔“

”اور بعض احادیث کو قلوب اجنبی سمجھتے ہیں..... (ان حدیثوں میں) یہ ملمع

کی گئی حدیث ہے، اور اس حدیث کو بیان کرنے والا اس میں بہت آگے بڑھ گیا ہے، حتیٰ کہ کمزور لوگوں کو شبہ میں بھی ڈال دیا ہے، اس حدیث کو لانے والا جاہل شخص، افسوس سے اپنے ہونٹ چباتے ہوئے یہ کہتا ہے: ”کیا اس طرح نہیں ہو سکتا“، حالانکہ وہ یہ نہیں جانتا کہ اس فعل کا کرنے والا قابلِ مذمت ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام میں ارشاد فرماتے ہیں ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ (البقرة: ۲۱۹) ترجمہ: اور صحابہ رضی اللہ عنہم آپ ﷺ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا خرچ کریں، تو آپ (ﷺ) کہہ دیجئے کہ تم زائد خرچ کرو.....“۔

اس کے بعد حکیم ترمذی رحمہ اللہ نے اس روایت کے من گھڑت ہونے کے دلائل تفصیل سے ذکر کئے، ان دلائل میں سے چند عنقریب ذکر کیے جائیں گے۔

ایک اہم وضاحت:

حکیم ترمذی رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت ہم نے مصر میں موجود ”مکتبۃ الإمام البخاری“ کے نسخے سے نقل کی ہے، البتہ بیروت کے مکتبہ ”دارصادر“ کے نسخے میں عبارت کے بعض الفاظ مختلف ہیں، مثلاً:

- ۱- ”تطرق“ (راہ پانا) کی جگہ ”تطرف“ (حد اعتدال سے بڑھنا) ہے۔
- ۲- ”المسضعفین“ (کمزور لوگ) کی جگہ ”المستمعین“ (سننے والے لوگ) ہے۔

- ۳- ”دارصادر“ کے نسخے میں عبارت میں مذکور ”أبدا بهذا الحديث“ کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔

حکیم ترمذی رحمہ اللہ کی متابعت:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ لے میں، علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے

”الفوائد المجموعة“ ۱۷ میں علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ ۲۷ میں، اور علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کوثر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ۳۷ میں، ان سب محدثین نے حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کرتے ہوئے، اس روایت کو موضوع کہا ہے۔

۲- علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الموضوعات“ ۴۷ میں لکھتے ہیں: ”وہذا حدیث لا یشک فی وضعہ...“۔ اس حدیث کے من گھڑت ہونے میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے.....“۔

۳- حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ”منہاج السنۃ النبویۃ“ ۵۷ میں لکھتے ہیں: ”إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنَ الْكُذْبِ الْمَوْضُوعِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، الَّذِي هُمْ أئِمَّةُ هَذَا الشَّأْنِ وَحُكَّامِهِ...“۔

معرفت حدیث رکھنے والے ایسے علماء جو اس دین کے مقتداء اور فیصل ہیں، ان کے نزدیک یہ حدیث بالاتفاق جھوٹ اور من گھڑت ہے.....“۔

۴- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المنتقى من منہاج الاعتدال“ ۱۷ میں، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”منہاج السنۃ النبویۃ“ کا اختصار کیا ہے، زیر بحث روایت کے

۱۷ الفوائد المجموعة: ص: ۳۷۶، رقم: ۷۹، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۲۷ تذکرۃ الموضوعات: ۲۲۸، کتب خانہ مجیدیہ، ملتان پاکستان۔

۳۷ کوثر النبی: ص: ۱۱۲، المخطوط، نسخہ العلامة عبداللہ الولہاری (۱۲۸۳ھ)۔

۴۷ کتاب الموضوعات: ۳۹۲/۱، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، ۱۴۸۶ھ۔

۵۷ منہاج السنۃ النبویۃ: ۷/۱۷۵، ت: الدكتور محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة - مصر، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

۱۷ المنتقى من منہاج الاعتدال: ۴۶۷، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة - الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۱۳ھ۔

موضوع ہونے پر حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”منہاج السنۃ النبویۃ“ میں بہت سے دلائل ذکر کیے ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان دلائل کو ”المُنتَقٰی مِنْ مِّنْهَاجِ الْاِغْتِدَالِ“ میں اختصاراً ذکر کیا ہے، ان دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ حدیث، روایتوں پر کیسی گہری نگاہ رکھتے تھے، ملاحظہ ہو:

۱۔ ”... والجواب المطالبَةُ بِصِحَّةِ هَذَا فَإِنَّهُ مِنْ وَضْعِ الطَّرِيقَةِ لَا يَرْتَابُ حَافِظُ فِي وَضْعِهِ وَلَا أَرَاكَ تُنْقَلُ مِنْ مُسْنَدٍ مُّعْتَبَرٍ وَلَا مِنْ كِتَابٍ مُّحَدِّثٍ...“

”..... اس حدیث کا جواب، اوّل تو اس کی صحت کا مطالبہ ہے؛ کیونکہ اسے جھوٹ گھڑنے والے شخص نے وضع کیا ہے، کسی بھی حافظ حدیث کو اس کے من گھڑت ہونے میں تردد نہیں ہے، اور میں نے نہیں دیکھا کہ یہ حدیث کسی معتبر سند سے مروی ہو.....“

۲۔ ”... وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَزَوَّجَ بِفَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا بِالْمَدِينَةِ وَهَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ مَكِيدَةً بِاتِّفَاقِ الْمُفَسِّرِينَ، فَلَا خَ كِذْبٍ...“

”..... اور یہ بات (سب کو) معلوم ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے نکاح مدینہ منورہ میں ہوا ہے، اور اس قصہ میں نازل ہونے والی آیت ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ﴾ کے بارے میں مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ مکی ہے، لہذا اُن کا جھوٹ کھل کر سامنے آ گیا۔“

۳۔ ”... ثُمَّ قَدْ ثَبَّتَ فِي الصَّحِيحِينَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ النَّذْرِ وَقَالَ: إِنَّهُ لَا يَأْتِي بِخَيْرٍ، وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ، فَاللَّهُ مَدَحَ الْوَفَاءَ بِالنَّذْرِ، لَا عَلَى نَفْسٍ عَقْدِهِ...“

”..... پھر صحیحین میں یہ بات ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے نذر سے منع فرمایا ہے، اور فرمایا ہے کہ ”نذر خیر نہیں لاتی، اور بات صرف یہ ہے کہ نذر کے ذریعے بخیل سے نکلوا یا جاتا ہے“، نیز اللہ نے نذر کو پورا کرنے کی تو تعریف

کی ہے، (البتہ) نذر ماننے کی تعریف نہیں کی.....“۔

کلام کی وضاحت:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرمانا چاہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے نذر ماننے سے منع فرمایا ہے، چنانچہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ لے میں یہ روایت تخریج کی ہے:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ أَنَّهُ نَهَى عَنِ النَّذْرِ۔ وَقَالَ: إِنَّهُ لَا يَأْتِي بِخَيْرٍ، وَإِنَّمَا يُسْتَخْرُجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ۔“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ آپ ﷺ نے نذر سے منع فرمایا ہے اور آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نذر خیر نہیں لاتی، اور بات صرف یہ ہے کہ نذر کے ذریعے بخیل سے نکلویا جاتا ہے۔“

یہی روایت الفاظ کے تھوڑے اختلاف کے ساتھ ”الصحيح للبخاري“ لے میں بھی ہے۔

اب ہم صحیحین کی اس روایت کے مقابلے میں زیر بحث روایت کا جائزہ لیں، تو معلوم ہوگا کہ اس روایت میں آپ ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نذر ماننے کی ترغیب دے رہے ہیں، چنانچہ اس روایت کو قبول کرنا، گویا کہ (معاذ اللہ) آپ ﷺ کے قول و فعل میں تضاد کا قائل ہونا ہے، یہ کھلی دلیل ہے کہ یہ روایت خود ساختہ ہے۔

۴۔ ”... ثُمَّ لَمْ تَكُنْ لِفَاطِمَةَ جَارِيَةً اسْمَهَا فِضَّةٌ ... وَقَدْ ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سَأَلَتْ النَّبِيَّ ﷺ خَادِمًا فَعَلَّمَهَا أَنْ تُسَبِّحَ عِنْدَ الْمَنَامِ وَتُكَبِّرَ وَتُحَمِّدَ مِائَةً۔ وَقَالَ: هَذَا خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ خَادِمٍ۔“

”..... (اس قصہ میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی فضہ نامی باندی کا ذکر ہے)

لے الجامع الصحيح لمسلم: كتاب النذر، باب النهي عن النذر، ۱۲۶۱/۳، رقم: ۱۶۳۹، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية- بيروت۔

لے الجامع الصحيح للبخاري: باب إلقاء النذر العبد إلى القدر، ۱۲۴/۸، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حالانکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ”فضۃ“ نامی کوئی باندی نہیں تھی بلکہ صحیحین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ منقول ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، ایک مرتبہ حضور ﷺ کے پاس خادم مانگنے گئیں، تو آپ ﷺ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو خادم کے بدلے یہ سکھا دیا کہ وہ سوتے وقت سو مرتبہ تسبیح، تحمید، تکبیر پڑھ لیا کرے، اور آپ ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ یہ تمہارے لئے خادم سے بہتر ہے۔“

۵۔ ”... ثُمَّ تَرَكُ الْأَطْفَالَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ بِلا غِذَاءٍ خِلَافَ الشَّرْعِ وَتَعْرِضُ لِلتَّلَفِ، وَالنَّبِيُّ ﷺ قَالَ: أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بِمَنْ تَعُولُ...“۔
 ”..... (اس قصے میں حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کو تین دن مسلسل بھوکے رکھنے کا ذکر ہے، حالانکہ) تین دن تک بچوں کو بغیر غذا کے چھوڑے رکھنا، شریعت کے خلاف ہے، اور ایسا کرنا بچوں کو ہلاکت کے لئے پیش کرنا ہے، اور آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔

کلام کی وضاحت:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ تین دن بچوں کو بھوکا پیاسا رکھنا، انہیں اپنے ہاتھوں موت کے سپرد کرنے کے مترادف ہے، ظاہر ہے شریعت نے اس کی اجازت کسی کو نہیں دی کہ نفلی صدقات کے لئے بچوں کی جان خطرے میں ڈال دی جائے، حالانکہ صدقات کے بارے میں آپ ﷺ کی تعلیمات یہ ہے: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بِمَنْ تَعُولُ...“۔ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔ حاصل یہ ہے کہ اس قصہ میں یہ خلاف شرع امور، اس کے من گھڑت ہونے پر خود دلیل ہیں۔

واضح رہے کہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی بیان کردہ حدیث: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بِمَنْ تَعُولُ“

تَعُولُ...“۔ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔ یہ روایت کتب حدیث میں ان الفاظ سے موجود نہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”التلخیص الحَبِیر“ لہ میں لکھتے ہیں: حدیث: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بِمَنْ تَعُولُ“۔ لم أره هكذا، بل في الصحيحين من حديث أبي هريرة رضي الله عنه:

”أَفْضَلُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرِ غِنَى، وَالْيَدِ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى، وَابْدَأْ بِمَنْ تَعُولُ“۔

ولمسلم عن جابر رضي الله عنه في قصة المُدَبَّرِ في بعض الطرق: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ فَتَصَدَّقْ عَلَيْهَا فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ فَلَا تُهْلِكْ“۔

حدیث: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بِمَنْ تَعُولُ“۔ یہ حدیث میں نے ان لفظوں کے ساتھ نہیں دیکھی، البتہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے: ”أَفْضَلُ صَدَقَةٍ وَهِيَ جَوْتُ نَگَرِي سَ زَائِدَ مَالٍ فِي هُوَ، أَوْ أَوْ رُوَالَا هَاتِهِ، نِجْ وَالَ هَاتِهِ سَ بَهِتَرِ هِيَ، أَوْ رَابْتَدَأَ أَپْنِ أَهْلٍ وَعِيَالٍ سَ كَرُوْ“۔ اور امام مسلم رحمہ اللہ کی ایک روایت، جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اس میں قصہ مدبر (غلام) کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں: ”أَبْنِي ذَاتَ سَ ابْتَدَأْ كَرُو، پَہلَ اسَ پَر خَرِجْ كَرُو، اسَ سَ كَچھ بَچْ جَاؤے تُو أَپْنِ أَهْلٍ وَعِيَالٍ پَر خَرِجْ كَرُو“۔

۶۔ ”... ثُمَّ إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَدِينَةِ أُسِيرٌ قَطُّ يَسْأَلُ النَّاسَ، بَلْ كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَقُومُونَ بِالْأَسِيرِ الَّذِي يَمْتَنَسِرُونَ...“۔

”..... پھر مدینہ میں کبھی بھی کوئی ایسا قیدی نہیں تھا، جو لوگوں سے مانگتا

پھرے، بلکہ مسلمان اپنے قیدیوں کی ضروریات کا انتظام خود فرماتے

تھے.....“۔

۱۔ ثم قول النّیّیم اسْتَشْهَدَ أَبِي يَوْمَ الْعَقَبَةِ - هَذَا مِنَ الْكِذْبِ الظَّاهِرِ الْمَهْشُوكِ، فَلَيْلَةُ الْعَقَبَةِ كَانَتْ مَبَايِعَةَ مُحَضَّةٍ لَيْسَتْ غَزْوَةً، فَقَبَّحَ اللَّهُ مَنْ وَضَعَهُ۔

پھر (اس واقعے میں) یتیم کا یہ کہنا کہ میرے والد عقبہ میں شہید ہوئے ہیں، یہ بالکل کھلم کھلا جھوٹ ہے، کیونکہ لیلۃ عقبہ میں تو صرف بیعت ہوئی تھی، غزوہ نہیں ہوا تھا، اللہ اس حدیث کے گھڑنے والے کا برا کرے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے دلائل کا خلاصہ:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ان دلائل کا حاصل یہ ہے کہ یہ روایت تفسیری، تاریخی، اور شرعی مسلمات کے بالکل خلاف ہے، اور حفاظ حدیث کا اتفاق ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے۔

۲۔ علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ آلوسی رحمہ اللہ ”روح المعانی“ ۱۷ میں حکیم ترمذی رحمہ اللہ اور علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول نقل کر کے تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَأَقُولُ مَكْنِيَّتُهَا وَمَدَنِيَّتُهَا مُخْتَلَفٌ فِيهِ جِدًّا كَمَا سَمِعْتُ فَلَا جُزْمَ فِيهِ بِشَيْءٍ وَابْنُ الْجَوْزِيِّ نَقَلَ الْخَبَرَ فِي تَبَصُّرَتِهِ وَلَمْ يَتَعَقَّبْهُ عَلَى أَنَّهُ مِمَّنْ يَتَسَاهَلُ فِي أَمْرِ الْوَضْعِ حَتَّى قَالُوا إِنَّهُ لَا يَعُولُ عَلَيْهِ فِي هَذَا الْبَابِ فَاحْتِمَالُ أَصْلِ التُّرُولِ فِي الْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَائِمٌ وَلَا جُزْمٌ وَلَا إِثْبَاتٌ لِتَعَارُضِ الْأَخْبَارِ وَلَا يَكَادُ يَسْلَمُ الْمَرْجُوحُ عَنْ قِيلٍ وَقَالَ، نَعَمْ لَعَلَّهُ يَتَرَجَّحُ لِكَيْفِيَّةِ الَّتِي تَضَمَّنَتْهَا الرِّوَايَةُ الْأُولَى ثُمَّ إِنَّهُ عَلَى الْقَوْلِ بِتُرُولِهَا فِيهَا لَا يَتَخَصَّصُ حُكْمُهَا بِهَمَا بَلْ يَشْمُلُ كُلُّ مَنْ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ كَمَا ذَكَرَهُ الطَّبْرَسِيُّ مِنَ الشَّيْعَةِ فِي

مجمع البیان رَوَايَةُ لَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَلَى الْقَوْلِ بِعَدَمِ النُّزُولِ فِيهَا لَا يَتَطَامَنُ مَقَامَهُمَا وَلَا يَنْقُصُ قَدْرُهُمَا إِذْ دُخِلَ لُهُمَا فِي الْأَبْرَارِ أَمْرٌ جَلِيٌّ بَلْ هُوَ دُخُولُ أَوْلِيٍّ فَهَمَاهُمَا...“۔

”میں (علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ اس آیت کے مکی یا مدنی ہونے میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے، جیسا کہ آپ سن چکے ہیں، چنانچہ (اس کے مکی یا مدنی ہونے میں) یقینی بات نہیں کی جاسکتی اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے تبصرے میں یہ روایت نقل کی ہے (یعنی اسے موضوعات میں لکھا ہے) اور وضع کا تعاقب نہیں کیا، کیونکہ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں متساہل ہیں، حتیٰ کہ علماء فرماتے ہیں کہ (وضع) کے باب میں علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف مراجعت (رائے معلوم کرنا) نہیں کی جائے گی۔

اس آیت شریفہ میں یہ احتمال موجود ہے کہ یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نازل ہوئی ہے، البتہ یہ یقین سے نہیں کہہ سکتے اور نہ ہی اسے ثابت قرار دے سکتے ہیں؛ کیونکہ روایتوں کے مابین اختلاف ہے، اور کسی بھی ترجیح والے قول کا اعتراض سے خالی رہنا مشکل ہے، البتہ پہلی روایت میں مذکورہ کیفیت سے، اس آیت کے اہل بیت کے بارے میں نازل ہونے کا احتمال رائج ہو جاتا ہے، پھر اگر ہم اس کے قائل بھی ہو جائیں کہ یہ اہل بیت کے بارے میں نازل ہوئی ہے، پھر بھی اس آیت میں موجود حکم، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ خاص نہیں رہتا، بلکہ یہ حکم ہر اس شخص سے تعلق رکھتا ہے، جو ایسے اعمال بجالائے، جیسا کہ ”مجمع البیان“ میں طبری شیعہ (فرقہ امامیہ کے

بڑوں میں شمار ہوتے ہیں، توفی ۵۴۸ھ) نے عبد اللہ بن میمون بن ابی عبد اللہ رحمہ اللہ کی سند سے ایک روایت میں اس کو ذکر کیا ہے، اور اگر یہ قول اختیار کریں کہ یہ آیت حضرت فاطمہ رحمہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل نہیں ہوئی تو اس سے ان کی قدر و منزلت میں کمی نہیں آتی، کیونکہ ان دونوں کا نیک لوگوں میں داخل ہونا ایک واضح بات ہے، بلکہ وہ دونوں (حضرت فاطمہ رحمہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ) تو بطریق اولیٰ ابرار (نیک لوگوں) میں داخل ہوں گے، کیونکہ وہ (دونوں) تو وہی ہیں.....“۔

علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے کلام کا خلاصہ یہ چند امور ہیں:

۱- علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس آیت شریفہ کے مکی یا مدنی ہونے میں شدید اختلاف ہے، یقینی طور پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا یہ قول حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے سابقہ اقتباس کے معارض (خلاف) ہے، کیونکہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس واقعے میں نازل ہونے والی آیت ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ﴾ اس کے بارے میں مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ مکی ہے، اور زیر بحث واقعہ مدنی ہے (چنانچہ ثابت ہوا کہ یہ قصہ موضوع ہے)۔

۲- علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے موضوع قرار دیا ہے، علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں متساہل ہیں، حتیٰ کہ علماء فرماتے ہیں کہ (وضع) کے باب میں علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی طرف مراجعت (رائے معلوم کرنا) نہیں کی جائے گی۔

آپ جان چکے ہیں کہ اس حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ متفرد نہیں ہیں، بلکہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ سے قبل حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے علاوہ بہت سے علماء نے اسے موضوع کہا ہے؛ چنانچہ حکیم ترمذی رحمہ اللہ، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، حافظ

ذہبی، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، بلکہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے تو یہاں تک فرمایا ہے: ”إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنَ الْكِذْبِ الْمَوْضُوعِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، الَّذِي هُمْ أئِمَّةُ هَذَا الشَّانِ وَحُكَّامِهِ...“۔ معرفت حدیث رکھنے والے ایسے علماء جو اس دین کے مقتداء اور فیصل ہیں، ان کے نزدیک یہ حدیث بالاتفاق جھوٹ اور من گھڑت ہے.....“۔

۳- علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعے میں کافی اضطراب ہے، اول تو اس کے مکی یا مدنی ہونے میں، دوم یہ کہ اس واقعے کا مصداق اہل بیت ہیں یا کوئی اور صحابی، اور اس خاص تناظر میں کہ ائمہ حدیث اسے من گھڑت بھی قرار دے رہے ہیں، یہ اضطراب، روایت کے ساقط الاعتبار ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتا ہے واللہ اعلم۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ:

حکیم ترمذی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو من گھڑت قرار دیا ہے، البتہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اس واقعے کے ثبوت میں امکانی احتمالات ذکر کیے ہیں، لیکن یہ احتمالات اس واقعے کو ثابت قرار دینے سے قاصر ہیں (ما قبل میں تفصیل آچکی ہے) یہی وجہ ہے کہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اس واقعے کے ثبوت میں جزم (یقین) کا انداز اختیار نہیں فرمایا۔

روایت کا فنی حکم:

محدثین کرام کے اقوال سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، اس لئے اس کو بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۱۵)

علوم شرعیہ میں تصنیف و تالیف کو بنیادی حیثیت حاصل ہے، لیکن اسلامی تعلیمات کی تذکیر و تشہیر دیگر فنون و علوم سے یکسر مختلف ہے، کیونکہ شریعت کے تمام مضامین، اپنی خاص بنیادی اساس پر قائم ہوتے ہیں، جن کی روشنی میں ہر تصنیف و تالیف کی صحت و سقم کا فیصلہ ہوتا ہے، خصوصاً احادیث کو نقل کرنے کے سلسلے میں محدثین کرام کی وضع کردہ شرائط پر پورا اترنا انتہائی اہم ہے، ورنہ صاحب تصنیف بعض اوقات غیر مستند روایات کی تشہیر کرنے لگتا ہے، ہمارے پاک و ہند کی تصنیفات میں اس اہم فریضے کی طرف مزید توجہ کی ضرورت ہے، چنانچہ ہم یہاں خاتم المحدثین مولانا عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے عرف میں غیر مستند روایات کے پھیلنے کی کیا وجوہات ہیں، تاکہ ان اسباب سے اہتمام سے بچا جاسکے، ملاحظہ ہو:

”وَالسَّبَبُ أَنَّهُ قَلَّ اشْتِغَالُهُمْ بِصَنَاعَةِ الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُمْ اعْتَمَدُوا عَلَى الْمَشْهُورِ فِي الْأَلْسِنَةِ مِنْ تَحْسِينِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ وَأَنَّهُمْ انْخَدَعُوا بِالْكَتُبِ الْغَيْرِ الْمُنَقَّحَةِ الْحَاوِيَةِ لِلرُّطْبِ وَالْيَابِسِ، وَأَنَّهُ لَمْ يَلْغُغْهُمْ وَعَيْدُ التَّهَاوُنِ فِي رَوَايَةِ الْحَدِيثِ، وَأَيْضاً مِنْهُمْ مَنْ يَعْتَمِدُ عَلَى كُلِّ مَا أَسْنَدَ مِنْ غَيْرِ قَدَحٍ وَتَعْدِيلٍ فِي الرُّوَاةِ“۔^۱

”(ان کتب میں رطب و یابس احادیث کی) وجہ یہ ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین فن حدیث سے مشغولیت کم رکھتے تھے، اور مسلمان سے حسن ظن رکھتے ہوئے، زبان زد عام روایتوں پر بھروسہ کر لیتے [حالانکہ ایسا اعتماد صرف ماہر فن پر ہی کیا جاسکتا ہے، نہ کہ حدیث میں کم اشتغال رکھنے والوں

پر [اور یہ مصنفین رطب و یابس پر مشتمل، غیر منقح کتابوں سے دھوکے میں پڑ گئے، اور (ان کے بارے میں یہی حسن ظن ہے کہ) ان مصنفین کو حدیث نقل کرنے میں تہاؤن (حقیر سمجھنا) کی وعید نہیں پہنچی ہوگی، اور ان میں بعض مصنفین ایسے بھی ہیں کہ سند کے راویوں کی جرح و قدح دیکھے بغیر، ہر سند والی روایت پر اعتماد کر لیتے ہیں۔“

بہر حال ہمارے معاشرے میں ارباب تصنیف کے ساتھ ساتھ، ہر فرد امت کو حدیث کے معاملے میں انتہائی حساس رہنے کی ضرورت ہے، تاکہ من گھڑت اور ساقط الاعتبار احادیث کی روک تھام ہو سکے۔

اسی اہمیت کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث پیش کی جائے گی، جو محدثین کرام کے نزدیک بے اصل اور من گھڑت ہے، اس لئے اس کے بیان کرنے سے احتراز ضروری ہے۔

روایت کا عنوان:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”اللہ کی معرفت میرا سرمایہ ہے.....“۔

تحقیق اجمالی کا خاکہ:

روایت کی تحقیق تین بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادر

۲- روایت کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور اس کا خلاصہ

۳- تتمہ اور روایت کا فنی حکم

روایت اور اس کے مصادر اصلہ:

حجۃ الاسلام امام ابو حامد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ ”احیاء علوم الدین“ لے میں لکھتے ہیں:

لے اتحاف السادة المتقين (احیاء علوم الدین مع شرحہ): کتاب المَحَبَّة والشوق والأنس والرضا:

۵۸۶/۱، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

”وعن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه قال: سألتُ رسولَ الله ﷺ عن سنتِهِ فقال:

”المَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي، وَالْعَقْلُ أَصْلُ دِينِي، وَالْحُبُّ أَسَاسِي، وَالشُّوقُ مَرْكَبِي، وَذِكْرُ اللَّهِ أَنْيَسِي، وَالثِّقَةُ كَنْزِي، وَالْحُزْنُ رَفِيقِي، وَالْعِلْمُ سِلَاحِي، وَالصَّبْرُ رِذَائِي، وَالرِّضَا غَنِيمَتِي، وَالْعَجْزُ فَخْرِي، وَالزُّهْدُ حِرْفَتِي، وَالْيَقِينُ قُوَّتِي، وَالصَّدْقُ شَفِيعِي، وَالطَّاعَةُ حَسْبِي، وَالْجِهَادُ خُلُقِي، وَقُرْةٌ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ“۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے آپ کی سنتوں کے متعلق دریافت کیا، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کی معرفت میری پونجی ہے، اور میرے دین کی بنیاد اور اصل، عقل ہے، اور میری اساس محبت ہے، اور میری سواری شوق ہے، اور اللہ کی یاد میری انسیت کی چیز ہے، اور اللہ پر بھروسہ میرا خزانہ ہے، اور غم میرا ساتھی ہے، اور علم میرا ہتھیار ہے، اور صبر میری چادر ہے، اور اللہ کی خوشنودی میری غنیمت ہے، اور میرا فخر عجز و انکساری ہے، اور میرا پیشہ دنیا سے بے رغبتی ہے، اور میری قوت یقین ہے، اور سچائی میری شفاعت کرنے والی ہے، اور اللہ کی اطاعت مجھے کافی ہے، اور جہاد میرے اخلاق ہیں، اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک نماز میں ہے“۔

علامہ قاضی ابوالفضل عیاض الخُضَیْمی رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۴ھ) نے ”الشِّفَاءُ بِتَعْرِيفِ حُقُوقِ الْمُصْطَفَى“ ۱۱ میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی مذکورہ مرفوع روایت بلا سند نقل کی ہے، اس میں یہ اضافہ بھی ہے:

”وفي حديث آخر: وَثَمَرَةُ فُؤَادِي فِي ذِكْرِهِ، وَغَمِّي لِأَجْلِ أُمَّتِي،

وَشَوْقِي إِلَى رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ“۔

تَبَّحْتُمْ؟“ اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ ”اور میرے دل کا پھل اللہ کی یاد میں ہے، اور میرا غم امت کے لئے ہے، اور میرا شوق اللہ عزوجل کی جانب ہے۔“

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام:

حافظ عراقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ خفاجی رحمہ اللہ اور امام شوکانی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے زیر بحث روایت پر تبصرہ کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ (۱۲۰۵ھ) ”إِتِّحَافُ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

”قَالَ الْعِرَاقِيُّ: ذَكَرَهُ الْقَاضِي عِيَاضٌ مِنْ حَدِيثِ عَلِيٍّ وَلَمْ أَجِدْ لَهُ إِسْنَادًا أَهْلًا۔ قُلْتُ: وَسُئِلَ عَنْهُ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي فَتَاوَيْهِ فَقَالَ: لَا أَصِلُ لَهُ“۔

علامہ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے اور مجھے اس کی سند نہیں ملی، میں (حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۹۷۴ھ) سے ان کے دونوں مجموعہ فتاویٰ میں اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا، تو انہوں نے اس کے جواب میں کہا کہ اس کی ”اصل“ نہیں ہے۔

۲- علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۱ھ) نے ”طبقات الشافعیۃ الکبریٰ“ ۱ء میں ”الإحیاء“ میں مذکور ایسی روایتوں کے لئے ایک فصل قائم کی ہے، جن کے بارے میں علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لم أجدلها إسناداً“ (یعنی مجھے اس کی اصل نہیں ملی) کہا ہے، چنانچہ ”إحیاء“ کی زیر بحث روایت کو اسی فصل کے تحت ذکر کیا ہے۔

۳- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ (۹۸۶ھ) نے ”تذکرۃ الموضوعات“ ۲ء میں لکھا ہے: ”في المختصر ”المعرفة رأس مالي... ذكره القاضي عياض ولم يوجد“۔

مختصر (امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب) میں ہے ”المعرفة رأس مالي...“۔ اسے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے، اور یہ روایت نہیں ملی (یعنی اس کی سند نہیں ملی)۔

۴- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام محمد بن علی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) ”الفوائد المجموعۃ“ ۳ء میں رقمطراز ہیں: ”ذكره القاضي عياض، وأثار الوضع عليه لائحة“۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ذکر کیا ہے، اور وضع کے آثار اس پر ظاہر ہیں۔

۵- علامہ خفاجی مصری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخفاجی المصری رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۹ھ) ”نسیم

۱ء طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: الطبقة الخامسة، تحت ترجمة محمد بن محمد أبو حامد الغزالي، كتاب المحبة والشوق...: ۵۲۹/۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲ء تذکرۃ الموضوعات: باب فضل الرسول وخصاله...، ص: ۸۷، کتب خانہ مجیدیہ ملتان پاکستان۔ ۳ء الفوائد المجموعۃ: باب فضائل النبي صلى الله عليه وسلم، ص: ۳۲۶، عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

الریاض فی شرح الشفاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”وہذا الحدیث ذکرہ فی الاحیاء وقال الحافظ العراقي: إِنَّہ لَا أَصْلَ لہ، وقال السیوطی رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی: إِنَّہ موضوعٌ وَاثَارُ الوُضْعِ لَا لِحَقَّ عَلَیْہِ وَہُو یُشْبِہُ کَلَامَ الصُّوفِیَّةِ“۔

امام غزالی رحمہ اللہ نے یہ حدیث ”احیاء“ میں ذکر کی ہے اور اس کے بارے میں علامہ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور امام سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ موضوع ہے، اور اس حدیث میں وضع کے آثار ظاہر ہیں، اور یہ حدیث صوفیہ کے کلام کے مشابہہ ہے۔

۶۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ (۱۰۱۳ھ) ”شَرْحُ الشِّفَاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”فہذہ کَلِمَاتٌ جَامِعَةٌ مَعَانِیْہَا مُطَابِقَةٌ لِمَا فِی الْکِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَالْمُصَنِّفُ ثَبَّتَ ثِقَّةً حُجَّةً فَحُسْنُ الظَّنِّ بِہِ أَنَّنَّہُ مَارُواہَا إِلَّا عَنِ بَیِّنَةٍ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ عِنْدَنَا بَیِّنَةٌ، وَأَمَّا قَوْلُ الدَّلْجِی: قَالَ الْأَئِمَّةُ: موضوعٌ۔ یَحْتَمِلُ أَنْ یَكُونَ بِإِعْتِبَارِ بَعْضِ أَفْرَادِہِ بِنَاءً عَلٰی إِخْتِلَافِ إِسْنَادِہِ کَمَا بَیَّنَآہُ وَاللّٰهُ أَعْلَمُ“۔

اس حدیث کے کلمات اپنے معنی میں جامع ہیں، اور یہ کلمات قرآن و حدیث کے مطابق ہیں، اور مصنف (قاضی عیاض رحمہ اللہ) ثبوت، ثقہ اور حجت ہیں، اُن سے حسن ظن کا تقاضا یہی ہے کہ انہوں نے کسی دلیل (سند) ہی سے یہ حدیث نقل کی ہوگی، اگرچہ ہمارے پاس اس کی کوئی دلیل (سند) نہیں ہے، اور دلجی رحمہ اللہ (یعنی محمد بن محمد الدلجی المصری رحمہ اللہ المتوفی

لہ نسیم الریاض: فصل، وأما خوفہ ربہ، ۱۳۳/۲، المكتبة السلفية۔ المدینة المنورة۔
لہ شرح الشفاء: القسم الأول، الباب الثاني، فصل: وأما ما خوفہ ربہ: ۳۲۵/۱، ت: عبد اللہ محمد الخلیلی، دار الکتب العلمیة بیروت

۹۴۷ھ، موصوف نے ”الإصطفاء“ کے نام سے ”شفاء“ کی شرح لکھی ہے) کا یہ کہنا ہے کہ ائمہ نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے، اس قول میں یہ احتمال ہے کہ یہ حدیث اختلافِ اسناد کی بناء پر، اپنے بعض افراد کے اعتبار سے موضوع ہو، جیسا کہ ہم نے اس کو بیان کر دیا ہے واللہ اعلم۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

واضح رہے کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ خفاجی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو بے اصل قرار دیا ہے، اور علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ (شارح شفاء)، علامہ دلحی رحمہ اللہ (شارح شفاء)، علامہ سیوطی رحمہ اللہ (ایک قول کے مطابق)، اور امام شوکانی رحمہ اللہ ان علمائے کرام رحمہم اللہ نے واضح لفظوں میں اس روایت کو موضوع کہا ہے، ان نامور محدثین کی مذکورہ تصریحات کے بعد اب ہم ملا علی قاری رحمہ اللہ کا سابقہ قول دوبارہ ذکر کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

”قاضی عیاض رحمہ اللہ ثبت، ثقہ اور حجت ہیں، ان سے حسن ظن کا تقاضا یہی ہے کہ انہوں نے کسی دلیل (سند) سے یہ حدیث نقل کی ہوگی، اگرچہ ہمارے پاس اس کی کوئی دلیل (سند) نہیں ہے۔“

گویا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ بھی یہی ارشاد فرما رہے ہیں کہ اس روایت کی کوئی سند ثابت نہیں ہے، آپ دیکھ چکے ہیں کہ گذشتہ ائمہ کرام رحمہم اللہ نے یہ تصریح کی ہے کہ یہ روایت بے اصل، بلکہ من گھڑت ہے، اس خاص تناظر میں جب کہ اس روایت کی سند ثابت نہیں ہے، اور محدثین عظام اس کے ساقط الاعتبار اور بے اصل ہونے کی تصریح کرتے رہیں ہیں، قاضی عیاض رحمہ اللہ کا ”شفاء“ میں اس حدیث کو بلا جرح نقل کرنا، ثبوتِ حدیث کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ اس بارے میں یہ توجیہ قرین قیاس ہے کہ

کسی دوسرے شخص نے اس روایت کو ذکر کیا ہو، اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص پر اعتماد کر لیا ہو، یا اس کے علاوہ کوئی بھی وجہ ہو سکتی ہے۔

بہر حال محدثین کرام کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کسی خبر کا انتساب اسی وقت ہو سکتا ہے، جب وہ کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، اس لئے سابقہ نصوص سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ زیر بحث روایت بے اصل اور من گھڑت ہے؛ اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

تتمہ:

اس عنوان کے تحت زیر بحث روایت پر مشتمل ”معجم ابن عساكر“ اور ”كشَفُ الْخَفَاءِ“ کی دو روایتیں اور ان کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

”مُعْجَمُ ابْنِ عَسَاكِر“ کی روایت:

واضح رہے، پہلے لکھا جا چکا ہے کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ”حدیث آخر“ کے تحت اس زیر بحث حدیث میں کچھ اضافہ ذکر کیا ہے، حافظ ابن عساكر رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم ابن عساكر“ میں ان اضافی کلمات کی تخریج اور روایت پر کلام کیا ہے۔ چنانچہ ”معجم ابن عساكر“ لہ میں ہے:

”حدثني إبراهيم بن محمد بن إبراهيم أبو العلاء التَّيَّابُ بِأَذِي قَرْيَةِ مِنْ قُرَى بوشنج و كان فقيہ الكرامیة و مقدمهم مِنْ لفظه ببوزجان قُصْبَةُ جَامِ مِنْ نَوَاحِي تَيْسَابُور قال: ثنا الأستاذ الإمام أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن محمد عن أبيه عن جدِّه قال: ثنا أبو الإمام أبو حامد أحمد بن إسحاق بن جمع، ثنا أبو إسحاق إبراهيم بن جعفر الشورميني، ثنا محمود بن محمد الزاوهي، ثنا مأمون بن أحمد السلمي، ثنا مُقَاتِل بن سليمان، ثنا جعفر بن هارون الواسطي، عن

سمعان بن المہدی، عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "رَاحَةُ نَفْسِي مع أصحابي، وَقُرَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ، وَثَمَرَةُ قُودِي ذِكْرُ اللَّهِ، وَغَمِّي لِأَجْلِ أُمَّتِي الَّذِينَ يَكُونُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، وَشَوْقِي إِلَى مَوْلَايَ ثُمَّ قَرَأَ ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعَمَ الْمَوْلَى وَنِعَمَ النَّصِيرِ﴾۔^۱

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: میری جان کی راحت میرے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں، اور نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے، اور اللہ کی یاد میرے دل کا پھل ہے، اور میرا غم اپنے ان امتیوں کے لئے ہے، جو آخری زمانے میں آئیں گے، اور میرا شوق اپنے مولیٰ کی طرف ہے، پھر آپ نے یہ آیت پڑھی ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعَمَ الْمَوْلَى وَنِعَمَ النَّصِيرِ﴾۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں:

"هذا إسناد باطل ومثني منكرو وفيه غير واحد من المجتهولين ومأمون بن أحمد غير ثقة ولا مأمون۔"

یہ سند باطل ہے اور اس کا متن "منکر" ہے، اور اس میں کئی مجہول راوی ہیں، اور مأمون بن احمد غیر ثقہ اور غیر مأمون راوی ہے۔

"كشف الخفاء" کی روایت:

اسی طرح شیخ اسماعیل بن محمد العجلونی رحمہ اللہ نے "كشف الخفاء" کے میں اسی مضمون کی ایک روایت نقل کی ہے:

"الشَّرِيعَةُ أَقْوَالِي، وَالطَّرِيقَةُ أَفْعَالِي، وَالْحَقِيقَةُ خَالِي، وَالْمَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي۔"

شریعت میرے اقوال ہیں، اور طریقت میرے افعال ہیں، اور حقیقت

^۱ سورة الأنفال: الآية ۴۰۔ كشاف الخفاء: حرف السين: ۵/۲، ت: د۔ عبد الحميد هندواني،

میرا حال ہے، اور معرفۃ میرا اس المال ہے۔

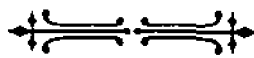
پھر موصوف لکھتے ہیں:

”لَمْ أَرْ مَنْ ذَكَرَهُ فَضْلاً عَنْ بَيَانِ حَالِهِ، نَعَمْ ذَكَرَ بَعْضُهُمْ أَنَّهُ رَأَاهُ فِي كُتُبِ بَعْضِ الصُّوفِيَّةِ فَلْيُزَجِّعْ“۔

مجھے تو یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ روایت کس نے ذکر کی ہے، چہ جائیکہ اس روایت کی حالت (فنی مقام) معلوم ہو، البتہ بعض علماء فرماتے ہیں کہ انہوں نے بعض صوفیاء کی کتابوں میں اسے دیکھا تھا، چنانچہ مراجعت کر لی جائے۔

زیر بحث روایت کا فنی حکم:

زیر بحث روایت ائمہ حدیث کی تصریحات کے مطابق بے اصل اور من گھڑت ہے، اسی طرح حدیث کے الفاظ میں اضافہ ”الْمُعْجَمُ لِابْنِ عَسَاكَرٍ“ اور ”كَشْفُ الْخَفَاءِ“ کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے، وہ بھی بے اصل اور باطل ہے؛ اس لئے اس روایت کو مع اضافات بیان کرنا جائز نہیں۔



روایت نمبر : (۱۶)

آپ نے قرآن کریم کے اختتام پر یہ دُعا ضرور مشاہدہ کی ہوگی، جسے دعاء ختم قرآن یا دعاء ماثورہ کے عنوان سے لکھا جاتا ہے:

”اللّٰهُمَّ اَنْسْ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِى - اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهُ اَنْاءَ اللَّيْلِ وَاَنْاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِيْ حُجَّةً يَّا رَبَّ الْعَالَمِيْنَ“۔

ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص اسے محض دُعا سمجھ کر پڑھے اور دوسروں سے بیان کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، البتہ اگر رسول اللہ ﷺ کی طرف اس دُعا کا انتساب کیا جائے، تو پہلے ہمیں دیکھنا چاہیے کہ یہ روایت کسی معتبر، قابل بیان سند سے ثابت ہے یا نہیں!

ذیل میں اس دُعا کی بحیثیت حدیث، تحقیق ذکر کی جائے گی، تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ آپ ﷺ کی جانب اس کی نسبت جائز ہے یا نہیں۔

عنوان تحقیق:

واضح رہے کہ یہ دُعا اگرچہ مسلسل عبارت کے ساتھ لکھی جاتی ہیں، لیکن روایات کی جانب مراجعت کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ دُعا دراصل دو مختلف اجزاء پر مشتمل ہے، اور ہر جزء کا ذکر علیحدہ حدیث میں آتا ہے، اور دونوں کا فنی حکم بھی مختلف ہے، صحائف قرآنیہ میں یہ اجزاء ان الفاظ سے منقول ہیں:

۱۔ اللّٰهُمَّ اَنْسْ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِى -

۲۔ اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى

وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي
تِلَاوَتَهُ آثَاءَ اللَّيْلِ وَآثَاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ۔
ذیل میں ہر جزء کی علیحدہ تحقیق اور اس کا فنی حکم ذکر کیا جائے گا۔

دعا کا پہلا جزء:

”إِذَا خْتَمَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشْنِي فِي قَبْرِي۔“
ترجمہ: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ تم میں جو شخص قرآن ختم کر لے، تو یہ دعا
پڑھے: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشْنِي فِي قَبْرِي۔“ اے اللہ! قبر میں میری وحشت
اور تنہائی کو، اُنسیت کا سامان بنا دے۔

یہ دعا ایک حدیث میں منقول ہے۔ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:
۱۔ حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴۔ گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ، روایت کا حکم

مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج:

حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ ”مسند الفردوس“ لے میں لکھتے ہیں:
”عن اللَّيْثِ بْنِ مُحَمَّدٍ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ
بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ سَالِمِ الْخَنَّاطِ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رضی اللہ عنہ مَرْفُوعاً:

لہ انظر سلسلة الأحاديث الضعيفة: ۶۳/۶، رقم: ۲۵۳۸، مكتبة المعارف۔ الرياض، الطبعة الأولى
۱۴۲۵ھ۔

واضح رہے کہ مجھے ”مسند الفردوس“ فی الحال میسر نہیں ہے، اس لئے میں نے ”سلسلة الأحاديث
الضعيفة“ سے سند ذکر کی ہے، یہاں ایک امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ”سلسلة الأحاديث الضعيفة“ کی
مذکورہ سند میں ”سالم الخنطاط“ لکھا ہے، اور علامہ عبد الرؤوف المناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کا کام ”سالم الخياط“ لکھا
ہے، اور مراجعت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہی (سالم الخياط) صحیح ہے، البتہ یہ احتمال بھی ہے کہ یہ تصحیف (تبدیلی) نہ
ہو اور سالم کی دونوں نسبتیں ہوں، یعنی الخنطاط اور الخياط۔ واللہ اعلم۔

”إِذَا خَتَمَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِي“۔

ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”تم میں جب کوئی شخص قرآن ختم کرے تو وہ یہ پڑھے: ”اللَّهُمَّ أَنْسِ

وَحُشَّتِي فِي قَبْرِي“۔ اے اللہ! قبر میں میری وحشت اور تنہائی کو، اُنسیت

کا سامان بنا دے۔

واضح رہے کہ حافظ دیلمی رحمہ اللہ نے یہ روایت حاکم نسیابوری رحمہ اللہ کی سند سے

تخریج کی ہے، اور حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”تاریخ یعیسابور“ لے میں تخریج کیا ہے۔

روایت پر کلام:

زیر بحث روایت کو علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ، علامہ ابن عزااق رحمہ اللہ، علامہ

شوکانی اور علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے سند میں موجود جو بیماری کذاب

کی وجہ سے من گھڑت کہا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال تفصیل سے لکھے

جائیں گے۔

۱- علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبدالرؤف المناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“ ۲ لے میں لکھتے ہیں:

”...إِنَّ فِيهِ لَيْثَ بْنِ مُحَمَّدٍ، قَالَ الذَّهَبِيُّ فِي الضَّعْفَاءِ: قَالَ ابْنُ أَبِي

شَيْبَةَ: مَتْرُوكٌ۔ وَسَالِمُ الْخَيْطِ، قَالَ يَحْيَى: لَيْسَ بِشَيْءٍ“۔

”..... اس روایت کی سند میں لیت بن محمد ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”الضعفاء“

میں لکھتے ہیں کہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے لیت کو ”متروک“ (کلمہ جرح) کہا

ہے اور سالم خیاط رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ لیت کو یحییٰ نے ”لیس بشی“ (کلمہ

جرح) کہا ہے۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ عبدالرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ سند پر کلام کرتے ہوئے، متکلم فیہ راوی لیث بن محمد اور سالم بن عبداللہ الخياط کو موضوع بنایا ہے، لیکن اسی سند میں احمد بن عبداللہ الجؤنی باری کذاب بھی موجود ہے (ان کے بارے میں تفصیل آگے آئے گی) اس لئے اس حدیث کی سند پر کلام کرتے ہوئے جو باری کو موضوع بنانا، روایت کے مقام کو سمجھنے کے لئے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ (عنقریب آئے گا) علامہ ابن عزااق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو من گھڑت کہنے میں جو باری رحمۃ اللہ علیہ کو مدد بنایا ہے، واللہ اعلم۔

۲- حافظ ابن عزااق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عزااق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں رقمطراز ہیں: ”(حا) من حدیث أبي أمامة رضی اللہ عنہ وفيه الجؤني باري“ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے تخریج کی ہے اور اس میں ”جؤنی باری“ ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

واضح رہے کہ احمد بن عبداللہ الہروی نام کے دو راوی ہیں:

۱- أبو الوليد أحمد بن عبد الله بن أيوب الحنفي الهروي

یہ ”ثقة“ راوی ہے۔

۲- أحمد بن عبد الله بن خالد الهروي الجؤني باري

یہ مشہور کذاب راوی ہے، زیر بحث سند میں یہی راوی موجود ہے، یہاں یہ وضاحت اسی لئے کی گئی ہے کہ ان مشترک ناموں کی وجہ سے، صحیح مصداق سمجھنے میں غلطی نہ ہو جائے، واللہ اعلم۔

۳- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعۃ“ لے میں لکھتے ہیں: ”فی إسناده وَضَاع“، اس حدیث کی سند میں ایک روایت گھڑنے والا راوی ہے۔

۴- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ لے میں رقمطراز ہیں: ”فیہ أحمد بن عبد اللہ الجویباری، أحد المشهورین بالكذب“۔ اس حدیث میں احمد بن عبد اللہ جو بیاری ہے، جو شہرت یافتہ جھوٹوں میں سے ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث احمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کذاب کی وجہ سے موضوع ہے۔

أحمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:
ائمہ حدیث نے زیر بحث، موضوع روایت میں أحمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کو کذاب قرار دیا ہے، جو بیاری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ لے سے ملاحظہ ہوں:

”قال ابن عدي: كان يَضَعُ الحديث لابن كترام على مائريده... وقال

ابن حبان: هو أبو علي الجويباري دجال من الدجاجلة... وقال

النسائي والدارقطني: كذاب. قلت: الجويباري ممن يُضَرَّبُ المثل

بكذبه... قال البيهقي رحمۃ اللہ علیہ: فإنما عَرَفَهُ حق المعرفة بِوَضْعِ الحديث

على رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، فقد وَضَعَ عليه أكثر من ألف حديث“۔

لے الفوائد المجموعۃ: باب فضائل القرآن: ص: ۳۱۰، رقم: ۳۳، عبد الرحمن بن يحيى، الطبعة

۱۴۱۶ھ۔ لے تذکرۃ الموضوعات: باب فضل القرآن...، ۷، کتب خانہ مجیدیہ ملتان پاکستان۔

لے میزان الاعتدال: ۱/۱۰۶، رقم: ۴۲۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ۔ بیروت۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ احمد جو بیاری، ابن کرام (یعنی محمد بن کرام) بن عراق السجستانی، یہ شخص فرقہ امامیہ کے امام ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ شخص شیخ، گمراہ، اور فرقہ مجسمہ سے تعلق رکھنے والا ہے) کے لیے اُس کی چاہت کے مطابق، روایتیں گھڑتا تھا..... اور ابن حبان رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: ابو علی، جو بیاری ہے، جو دجالوں میں سے بڑا دجال ہے..... امام نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے جو بیاری کو کذاب کہا ہے۔ میں (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ جو بیاری ان لوگوں میں سے ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل ہے..... امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں خوب اچھی طرح اس کی معرفت رکھتا ہوں کہ جو بیاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حدیثیں گھڑتا تھا، کیونکہ جو بیاری نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ہزار سے زائد حدیثیں گھڑی ہیں۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، ”الضعفاء والمتروکین“ لے میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:..... ولعلہما قد وضعاً علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلی الصحابة رضی اللہ عنہم والتابعین رحمہم اللہ مائتة ألف حدیث...۔“

”..... شاید کہ جو بیاری اور محمد بن تمیم سعدی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ پر ایک لاکھ حدیثیں گھڑی ہیں.....“۔

روایت کا فنی حکم:

گزشتہ توضیحات سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ یہ روایت خود ساختہ اور من گھڑت ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس دعا (اللہم اٰنِسْ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِی) کا انتساب ہرگز جائز نہیں ہے، البتہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نسبت کیے بغیر یہ دعا پڑھی جائے تو یہ اپنی جگہ درست ہے، واللہ اعلم۔

جیسا کہ شروع میں کہا گیا تھا کہ زیر بحث دعا ”حدیث“ کی حیثیت سے دو اجزاء پر مشتمل ہے، ان اجزاء میں پہلے جزء کی تحقیق اور فنی حکم یہاں تک مکمل ہوا، اب ذیل میں جزء ثانی کی تحقیق اور فنی حکم لکھا جائے گا۔

دعا کا دوسرا جزء:

إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَدْعُو عِنْدَ خَتْمِ الْقُرْآنِ: ”اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ واجْعَلْهُ لِي إِمَاماً وَنُوراً وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ واجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ“۔

ترجمہ: آپ ﷺ ختم قرآن کے وقت یہ دعا مانگا کرتے تھے: ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لئے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، مجھے وہ سکھادیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمائیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنا دیں“۔

اُس دعا کا ذکر روایت میں موجود ہے۔

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کا مصدر اصلی

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- روایت کا فنی حکم

روایت کا مصدر:

شیخ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ ”إحياء علوم الدين“ لے میں لکھتے ہیں:

فَإِذَا فَرَغَ قَالَ مَا كَانَ يَقُولُهُ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ خَتْمِ الْقُرْآنِ:
 ”اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ
 ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ
 وَأَطْرَافِ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ“۔

تلاوتِ قرآن کرنے والا جب قراءتِ قرآن سے فارغ ہو جائے، تو وہ دعا مانگے جو آپ ﷺ قرآن کے ختم پر مانگا کرتے تھے (یعنی): ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لیے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں وہ مجھے سکھا دیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمائیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لیے حجت بنا دیں“۔

اہم وضاحت:

ذیل میں ”الاحیاء“ کی مذکورہ عبارت میں موجود دو لفظوں ”القرآن“ اور ”أطراف النهار“ کے بارے میں مختصر کلام لکھا جائے گا۔

۱..... واضح رہے کہ ہمارے پاس ”الاحیاء“ کے موجودہ نسخے میں یہ دعا اسی طرح موجود ہے، (اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَامًا...) یعنی دعا میں لفظ ”القرآن“ (صفتِ العظیم کے بغیر) لکھا ہے، اسی طرح علامہ زرگشی رحمۃ اللہ علیہ نے ”البرہان فی علوم القرآن“ اور علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات الشافعیۃ الکبریٰ“ میں، علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المُعْنِی عن حمل الأسفار“ میں، اور حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”النشر فی القراءات العشر“ میں، ان سب محدثین کرام نے، صرف ”القرآن“ (العظیم کے بغیر) لکھا ہے، البتہ مصاحفِ قرآنیہ کے آخر میں جو یہی دعا لکھی جاتی ہے، اس میں لفظ ”القرآن العظیم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) لکھا گیا

ہے، اسی طرح ”إحياء علوم الدين“ کی شرح ”اتّحاف السّادة المتّقين“ میں بھی لفظ ”القرآن العظيم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) لکھا گیا ہے، ممکن ہے کہ ”إحياء علوم الدين“ کے بعض نسخوں میں یہ لفظ ”القرآن العظيم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) لکھا گیا ہے، اور مصاحف قرآنیہ میں بھی لفظ ”القرآن العظيم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) ہونے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بعض کتب میں یہ لفظ ”القرآن“ صفتِ ”العظیم“ کے ساتھ لکھا ہے، بہر حال اس بارے میں ہم کسی حتمی نتیجے پر نہیں پہنچ سکے ہیں کہ یہ اختلاف نسخ ہے یا تصحیف (لفظ کا بدل جانا) ہے؛ کیونکہ اس بارے میں حتمی رائے مصادرِ اصلیہ (وہ کتابیں جن کے مؤلفین اپنی سند سے احادیث تخریج کرتے ہیں) کی جانب مراجعت کے بعد ہی ممکن ہوتی ہے، اور حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کی تخریج میں دو مصادرِ اصلیہ لکھے ہیں:

۱- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمہ اللہ کی ”فضائل القرآن“

۲- ابو بکر بن ضحاک رحمہ اللہ کی ”شمال“

اور یہ دونوں کتابیں بندہ کو اب تک نہیں مل سکی ہے، ممکن ہے کہ ان مصادر کی جانب مراجعت سے کوئی حتمی فیصلہ قائم ہو سکے، البتہ علامہ زرکشی رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ عراقی رحمہ اللہ، اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ، ان محدثین کرام کی عبارتوں میں لفظ ”القرآن“، صفت ”العظیم“ کے بغیر لکھا گیا ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ لفظ ”القرآن“، صفت ”العظیم“ کے بغیر لکھا جائے، واللہ اعلم۔

۲..... ایک دوسری اہم بات یہ بھی ہے، کہ حسبِ ثابق قرآنی صحائف اور ”اتّحاف السّادة المتّقين“ میں لفظ ”آناء الليل و آناء النهار“ لکھا ہے، جبکہ علامہ عراقی رحمہ اللہ، اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کی عبارتوں میں یہ لفظ ”آناء الليل و اطراف النهار“ لکھا ہے، اور علامہ زرکشی رحمہ اللہ نے صرف ”آناء الليل“ لکھا ہے، واللہ اعلم۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

زیر بحث روایت پر علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے کلام کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کی عبارتیں، اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ (۸۰۶ھ) لکھتے ہیں:

”رواہ أبو منصور المظفر بن الحسين الأرجاني في فضائل القرآن، وأبو بكر بن الضحاك في الشمائل، كلاهما من طريق أبي ذر الهروي من رواية داود بن قيس معضلاً“۔^۱

اس روایت کو ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل القرآن“ اور ابو بکر بن ضحاک رحمۃ اللہ علیہ نے ”شمائل“ میں تخریج کیا ہے، اور یہ دونوں سندیں ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے، داود بن قیس رحمۃ اللہ علیہ سے معضلاً (جس سند میں دوراوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) تخریج کی گئی ہیں۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

حافظ عراقی کی اس عبارت سے چار امور حاصل ہوتے ہیں:

۱- اس حدیث کی تخریج دو محدثین نے کی ہے:

- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل القرآن“ میں

- اور ابو بکر بن ضحاک رحمۃ اللہ علیہ نے ”شمائل“ میں

۲- ان دونوں محدثین کی سندیں ابو ذر ہروی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۳- داود بن قیس رحمۃ اللہ علیہ (تبع تابعی) اس روایت کو نقل کرنے والے ہیں، اور داود

^۱ المغني عن حمل الأسفار: ۱/ ۲۲۶، أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار الطبرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

بن قیس رضی اللہ عنہ تک سند متصل ہے، پھر داؤد کے بعد تابعی اور صحابی کے نام سند میں مذکور نہیں ہیں، اسی کو روایت کا ”معضل“ ہونا کہا گیا ہے۔

۴- سند میں حافظ عراقی رضی اللہ عنہ نے صرف دو راویوں، یعنی ابو ذر ہر وی رضی اللہ عنہ اور داؤد بن قیس رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ کسی راوی کا نام ذکر نہیں کیا، ذیل میں ابو ذر ہر وی رضی اللہ عنہ اور داؤد بن قیس رضی اللہ عنہ کے مختصر احوال لکھے جائیں گے:

ابو ذر ہر وی:

ابو ذر ہر وی عبد بن احمد بن محمد کے بارے میں حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ ”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”موصوف حافظ، امام، مجود، علامہ، شیخ الحرم..... بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ میری پیدائش ۳۵۵ھ یا ۳۵۶ھ کو ہوئی ہے، ابو ذر ہر وی رضی اللہ عنہ کے بارے میں حافظ خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”ابو ذر ہر وی ثقہ، ضابط اور دیندار تھے، جن کا انتقال ۴۳۴ھ میں ہوا ہے۔“

داؤد بن قیس:

ابو سلیمان داؤد بن قیس الدباغ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ ”التقریب“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”ثقة، فاضل“ اور آپ کا انتقال خلیفہ ابو جعفر کے زمانے میں ہوا ہے۔

داؤد بن قیس کے مزید احوال امام زرکشی رضی اللہ عنہ کے کلام میں بھی آئیں گے۔

حافظ عراقی رضی اللہ عنہ کے کلام کا حاصل:

پہلے بھی یہ بات کہی جا چکی ہے کہ حافظ عراقی رضی اللہ عنہ اور علامہ ابن الجوزی رضی اللہ عنہ

۱۷ سیر أعلام النبلاء: ۱۷/۵۵۴، رقم: ۳۷۰، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۲ھ۔

۱۷ التقریب: ۱۹۹، رقم: ۱۸۰۸، ت: شيخ محمد عوامة، دار الرشيد-سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۱۷ التقریب: ۱۹۹، رقم: ۱۸۰۸، ت: شيخ محمد عوامة، دار الرشيد-سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

(موصوف کا کلام عنقریب آئے گا) نے اس روایت کی تخریج میں دو مصادرِ اصلیہ لکھے ہیں:

۱- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمہ اللہ کی ”فضائل القرآن“۔

۲- ابو بکر بن ضحاک رحمہ اللہ کی ”شمال“۔

اور یہ دونوں کتابیں بندہ کو اب تک نہیں مل سکی ہیں، اس لیے میں مکمل سند پر مطلع نہیں ہوں، البتہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کی سند میں ابو ذر ہر وی اور داؤد بن قیس کے نام لکھے ہیں، یقیناً یہ محدثین کرام مکمل سند اور اس میں موجود راویوں کے حالات سے واقف ہیں، جن میں دوراویوں ابو ذر ہر وی رحمہ اللہ اور داؤد بن قیس رحمہ اللہ کے بارے میں ”توثیقی اقوال“ آپ کے سامنے آچکے ہیں، اس لئے مذکورہ روایت کے بارے میں ہم حافظ عراقی رحمہ اللہ اور حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کرتے ہوئے یہی کہتے ہیں کہ یہ روایت ”معضل“ ہے جو ضعیف کی ایک قسم ہے، اور اس کا فضائل میں بیان کرنا جائز ہے۔

بہر حال حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام کی توضیحات میں اس روایت کا فنی حکم بھی سامنے آچکا ہے، البتہ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، اور علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے اقوال ذیل میں لکھے جائیں گے۔

۲- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۳۳ھ) ”النشر فی القراءات العشر“ ۱ء میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے موافق کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”... حدیث مُعْضَلٌ لِأَنَّ دَاوُدَ بْنَ قَيْسٍ هَذَا هُوَ الْفَرَّاءُ الدَّبَّاحُ الْمَدَنِيُّ

مِنْ تَابِعِي التَّابِعِينَ يَرْوِي عَنْ نَافِعِ بْنِ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ وَإِبْرَاهِيمَ بْنِ

عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْبَلٍ - رَوَى عَنْهُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ

مُسْلِمَةَ الْقَعْنَبِيِّ وَكَانَ ثِقَةً صَالِحاً عَابِداً مِنْ أَقْرَانِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ خَرَجَ

لہ مسلم فی صحیحہ۔ وهذا الحديث لا أعلم ورد عن النبي ﷺ في ختم القرآن حديث غيره۔

”..... یہ معضل (جس سند میں دو راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) حدیث ہے کیونکہ داؤد بن قیس فراء، دباغ، مدنی، تبع تابعین میں سے ہے، داؤد بن قیس، نافع بن جبیر بن مطعم اور ابراہیم بن عبد اللہ بن حنین سے روایت نقل کرتے ہیں، اور یحییٰ بن سعید القطان اور عبد اللہ بن مسلمہ قعنبنی، یہ دونوں داؤد بن قیس سے احادیث روایت کرتے ہیں، داؤد بن قیس ثقہ، صالح، عابد، امام مالک رحمہ اللہ کے اقران (ساتھیوں) میں تھے، امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں داؤد بن قیس کی ایک روایت تخریج کی ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ ختم قرآن کی یہ حدیث داؤد بن قیس کے علاوہ کسی اور سے بھی منقول ہو۔

۳۔ علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ ”البرہان فی علوم القرآن“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رَوَى الْبَيْهَقِيُّ فِي دَلَائِلِ النُّبُوَّةِ وَغَيْرِهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَدْعُو عِنْدَ خَتْمِ الْقُرْآنِ: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ، وَاجْعَلْهُ لِي أَمَانًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ، وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ۔“ رواه في شعب الإيمان بأطول من ذلك، فليُنظر فيه۔“

”امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”دلائل النبوة“ وغیرہ میں یہ روایت تخریج کی ہے: آپ ﷺ ختم قرآن کے وقت یہ دعا مانگا کرتے تھے: ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لیے امان، نور، ہدایت اور

رحمت بنا دیجئے، اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، وہ مجھے سکھادیں، اور مجھے شب میں اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمادیں، اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنادیں۔“

(علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث تفصیل سے ”شعب الایمان“ میں تخریج کی ہے، اس میں دیکھ لیا جائے۔

اہم وضاحت:

علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں دو امور بیان کیے گئے ہیں:

۱- زیر بحث روایت ”دلائل النبوة“ میں موجود ہے۔

۲- اور ”شعب الایمان“ میں یہ روایت تفصیل سے موجود ہے۔

ذیل میں ان دونوں امور پر مختصر تبصرہ ہوگا، اور ”شعب الایمان“ میں موجود ختم قرآن کی مفصل دعا کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا۔

”دلائل النبوة“ اور ”شعب الایمان“ کی روایت:

واضح رہے کہ بندہ کو ”دلائل النبوة“ میں تو یہ روایت نہیں ملی، البتہ ”شعب الایمان“ لے میں ختم قرآن کی دعا تفصیل سے موجود ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں:

كان علي بن الحسين يذكّر عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم أنه كان إذا ختم القرآن حمد الله...“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب قرآن ختم فرما لیتے تو اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتے.....“۔ مگر ملحوظ خاطر رہے کہ ”شعب الایمان“ کی اس حدیث میں زیر بحث روایت کے الفاظ نہیں ہیں، اس لیے ”شعب الایمان“ کی اس حدیث کو زیر بحث روایت کی تائید میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

”شعب الایمان“ کی روایت کا فنی مقام:

دوسری بات یہ بھی ہے کہ ”شعب الایمان“ کی اس روایت میں ایک راوی ”عمرو بن شمیر الجعفی الکوفی“ ہے، عمرو بن شمیر پر تبصرہ سے قبل ایک ”تصحیف“ (تبدیلی) کی وضاحت ضروری ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ ”شعب الایمان“ کے بعض نسخوں میں، اس حدیث کی سند میں ”عمرو بن شمیر کی جگہ، عمرو بن سُمَرہ“ لکھا ہے، قرآن قویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح عمرو بن شمیر ہے، اور عمرو بن سُمَرہ تصحیف (تبدیلی) ہے کیونکہ سند میں مذکور راوی ”جابر جعفی“ سے عمرو نامی روایت نقل کرنے والا ہے، اور عمرو بن شمیر کے شیوخ میں تو جابر جعفی کا نام موجود ہے، لیکن عمرو بن سمرہ کے شیوخ میں جابر جعفی کا نام نہیں ہے، واللہ اعلم۔

بہر حال ذیل میں عمرو بن شمیر کے بارے میں ائمہ کے اقوال لکھے جائیں گے، تا کہ ”شعب الایمان“ کی مذکورہ روایت کا فنی مقام سمجھنا آسان ہو۔

عمرو بن شمیر کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

عمرو بن شمیر کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ لے سے ملاحظہ ہو:

یحییٰ بن معین نے عمرو بن شمیر کو ”لیس بشیعی“ (کلمہ جرح)، امام بخاری رحمہ اللہ نے ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح)، جوزجانی رحمہ اللہ نے ”زائف کذاب“ (کج رو، جھوٹا)، نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بہ رافضی صحابہ ثلاثہ کو سب و شتم کرتا تھا، اور ثقہ راویوں پر حدیثیں گھڑتا تھا۔

ائمہ رجال کے اقوال سے واضح ہے کہ ”شعب الایمان“ کی یہ روایت،

”عمرو بن شمر الجعفی“ کی وجہ سے ساقط الاعتبار ہے، اور ضعف شدید کی وجہ سے فضائل میں بھی اسے بیان نہیں کر سکتے۔

۴- علامہ تاج الدین سُبکی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

علامہ تاج الدین سُبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱۷ میں زیر بحث روایت کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمے میں اُن احادیث کے تحت ذکر کیا ہے، جن کی سند علامہ تاج الدین سُبکی رحمۃ اللہ علیہ کو نہیں ملی۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

حاصل کلام یہ ہے کہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”مُعْضَل“ (جس سند میں دو یا دو سے زائد راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) کہا ہے، اور داؤد بن قیس (تابعی) اسے نقل کرنے والے ہیں، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے مزید کسی راوی پر کلام ذکر نہیں کیا، علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے موافق کلام کیا ہے، اور حدیث کے راوی داؤد بن قیس کا محاسن (خوبیوں) پر مشتمل ترجمہ بھی ذکر کیا ہے۔ اسی طرح علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو بحوالہ ”دلائل النبوة للبيهقي“ اور ”شعب الإيمان للبيهقي“ نقل کیا ہے (ان روایتوں کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے)۔

علامہ تاج الدین سُبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ اس حدیث کو اُن روایتوں میں ذکر کیا ہے، جس کی سند اُن کو نہیں ملی، لیکن یہ بات روایت کے ثبوت کے لئے یہاں مانع نہیں بن سکتی، کیونکہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”مُعْضَل“ کہا ہے، یعنی حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کی سند اور فنی مقام دونوں سے واقف ہیں، چنانچہ اس واقفیت سے علامہ تاج الدین سُبکی کے قول کی تلافی ہو جاتی ہے۔

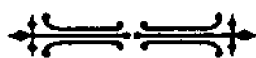
روایت کا فنی مقام:

بہر حال ائمہ کرام کے ان نصوص پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہا جائے گا کہ یہ روایت ”معضلاً“ داؤد بن قیس الفرّاء رحمہ اللہ (تبع تابعی) سے مروی ہے، اور معضل (جس سند میں دو راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) ضعیف کی ایک قسم ہے، اس لیے فضائل کے باب میں اسے بیان کرنا جائز ہے۔

البتہ یہ واضح رہے کہ اس ماثور دعا کے الفاظ میں معمولی اختلاف بھی ہے، جس کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے، اس لیے بہتر یہی ہے کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ سے منقول الفاظ پر اعتماد کیا جائے، اور وہ دعا یہ ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ نے یہ دعا ان الفاظ سے نقل کی ہے:

”اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَأَطْرَافِ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِي مُحِجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ“۔

تلاوت قرآن کرنے والا جب قراءت قرآن سے فارغ ہو جائے، تو وہ دعا مانگے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے ختم پر مانگا کرتے تھے (یعنی): ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لئے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، مجھے وہ سکھادیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمادیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنا دیں۔“



روایت نمبر: (۱۷)

خیر القرون سے آج تک اسلاف امت حدیث کو میزانِ اسناد میں تولتے رہے ہیں، اور اسناد کے بغیر روایتوں کو قابلِ اعتنا نہیں سمجھتے، چنانچہ علامہ قاضی حسن بن عبد الرحمن زامہری رحمہ اللہ ”المُحَدَّثُ الْفَاصِلُ بَيْنَ الرَّاوي وَالْوَاعِي“ لہ میں لکھتے ہیں:

”كُلُّ حَدِيثٍ لَيْسَ فِيهِ حَدَّثْنَا وَأُخْبَرْنَا، فَهُوَ خَلٌّ وَبَقْلٌ“۔

جس حدیث میں حد ثنا اور اخبرنا (یعنی سند) نہیں ہو، تو وہ بے قیمت ہے۔ اور صرف یہی نہیں کہ محدثین کرام بلا سند روایتوں کو خاطر میں نہیں لاتے، بلکہ اسے انتہائی مضر سمجھتے ہیں، لہذا امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ الْحَدِيثَ بِلَا إِسْنَادٍ، كَمَثَلِ حَاطِبٍ لَيْلٍ، يَحْمِلُ حُرْمَةً حَاطِبٍ فِيهِ أَفْعَى وَهُوَ لَا يَذَرِي“۔^۱

جو شخص بلا سند حدیث کی جستجو میں ہو، اس کی مثال رات کو لکڑیاں چننے والے اس شخص کی سی ہے، جو لکڑیوں کا گٹھڑا اٹھاتا ہے، اور اسے معلوم نہیں ہوتا کہ اس میں سانپ ہے۔

بہر حال محدثین عظام رحمہم اللہ کے اسی منہج فکر کے پیش نظر، ذیل میں ایک بے سند روایت کی تحقیق پیش کی جائے گی، جو ہمارے عرف میں انتہائی مشہور ہے، اور اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے ذکر کیا جاتا ہے، حالانکہ روایت کے بے سند ہونے کا تقاضا یہ تھا کہ اس سے احتراز کیا جاتا، اور ائمہ متبوعین کے اقوال معلوم کر کے ان کا اتباع کیا جاتا، فإلى الله المشتكى۔

^۱ المحدث الفاصل بين الراوي والواعي: باب القول في التحديث والإخبار، ص: ۵۱۷، الدكتور محمد عجاج الخطيب، دار الفكر-بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۲ھ۔

^۲ الإسناد من الدين: ص: ۲۰، تاليف عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

عنوانِ روایت:

”كُنْتُ كَنْزاً مَخْفِيًّا لَا أَعْرِفُ، فَأُحْبِبُّ أَنْ أَعْرِفَ، فَخَلَقْتُ خَلْقًا
فَعَرَفْتَهُمْ بِي فَعَرَفُونِي“۔

ترجمہ: میں ایسا چھپا ہوا خزانہ تھا کہ جسے کوئی پہچانتا نہیں تھا، (لہذا) میں نے یہ چاہا کہ مجھے پہچانا جائے، تو میں نے ایک مخلوق پیدا کی، پھر اسے اپنی معرفت کروائی، چنانچہ انھیں میری معرفت حاصل ہو گئی۔

بعض روایتوں میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”فَعَرَفْتُ إِلَيْهِمْ فَبِي عَرَفُونِي“۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق بنیادی طور پر دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۲- روایت کا فنی حکم

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ احمد بن عبد الکریم رحمہ اللہ، علامہ آلوسی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، حافظ ابن عزاوق رحمہ اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام رحمہم اللہ نے زیر بحث روایت کو ”بے اصل“ قرار دیا ہے، ذیل میں ان تمام ائمہ کے اقوال اور آخر میں ان اقوال کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”الثبوتات“ لے میں لکھتے ہیں:

وَسَأَلَنِي هَذَا عَمَّا يَحْتَجُّونَ بِهِ مِنَ الْحَدِيثِ، مِثْلَ الْحَدِيثِ الْمَذْكُورِ فِي الْعَقْلِ وَأَنَّ أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْعَقْلَ، وَمِثْلَ حَدِيثِ كُنْتُ كُنْتُ لَا أَعْرِفُ فَأَحْبَبْتُ أَنْ أَعْرِفَ وَغَيْرَ ذَلِكَ فَكُتِبْتُ لَهُ جَوَاباً مُبْسُوطاً وَذَكَرْتُ أَنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مَوْضُوعَةٌ وَأَبُو حَامِدٍ وَهَوَلَاءُ لَا يَعْتَمِدُونَ عَلَى هَذَا وَقَدْ نَقَلُوهُ إِمَامٌ مِنْ رَسَائِلِ إِخْوَانِ الصِّفَا أَوْ مِنْ كَلَامِ أَبِي حَبَانَ التَّوْحِيدِيِّ أَوْ مِنْ نَحْوِ ذَلِكَ۔

مجھ سے اس شخص (ایک اجنبی سائل) نے اُن لوگوں کی متدل حدیثوں کے متعلق پوچھا، جیسے عقل کی مذکورہ حدیث، اور یہ حدیث کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے عقل کو وجود بخشا، اور یہ حدیث کہ (اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں) میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا؛ میں نے اس بات کو پسند کیا کہ مجھے پہچانا جائے، اور ان کے علاوہ احادیث کے بارے میں سوالات کیے، ان سوالات کے جواب میں، میں نے اسے تفصیلی خط لکھا، اور اسے آگاہ کیا کہ یہ حدیثیں من گھڑت ہیں، ابو حامد رحمہ اللہ اور یہ (اہل حق) لوگ ان احادیث پر اعتماد نہیں کرتے، اور ان (اہل باطل) لوگوں نے یہ روایتیں رسائلِ اخوان الصفا [فرقہ اسماعیلیہ باطنیہ کی ایک جماعت]، یا ابو حبان توحیدی [ایک زندیق فلسفی، معتزلی]، یا ان جیسے کسی شخص سے نقل کی ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر ”مَجْمُوعُ الْفَتَاوَى“ لے میں رقم

طراز ہیں:

”هَذَا لَيْسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم وَلَا أَعْرِفُ لَهُ إِسْنَادَ أَصَحِّحًا وَلَا ضَعِيفًا۔“
یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے، اور اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند میری معرفت میں نہیں ہے۔

۲- علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ بدر الدین زرکشی رحمۃ اللہ علیہ ”التذکرة في الأحاديث المشتهرة“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”قال بعض الحفاظ: ليس هذا من كلام النبي صلی اللہ علیہ وسلم ولا يُعرف له إسنادٌ صحيحٌ ولا ضعيفٌ۔“

بعض حفاظ فرماتے ہیں کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کسی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال ابن تيمية رحمۃ اللہ علیہ: إنه ليس من كلام النبي صلی اللہ علیہ وسلم ولا يُعرف له سندٌ صحيحٌ ولا ضعيفٌ، وتبعه الزركشي وشيخنا۔“

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کسی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) ہے، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ) نے بھی ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی متابعت کی ہے۔

۴- علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة“ لہ میں بیان کرتے ہیں:

”لا أصل له“۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

لہ التذكرة في الأحاديث المشتهرة: في الزهد، ۱/۱۳۶، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

لہ المقاصد الحسنة: حرف الكاف، ۳۷۷، رقم: ۸۳۶، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

لہ الدرر المنتشرة: ۲۰۳، رقم: ۳۲۸، محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

البتہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل الأحادیث الموضوعة“ لہ میں لکھا ہے:
 ”قال ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ: موضوع، وهو كما قال۔“

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ) اور یہ حدیث ایسی ہی ہے، جیسے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، یعنی من گھڑت ہے۔

۵- علامہ ابن عزاقر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عزاقر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں لکھا ہے:
 ”قال ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ: موضوع۔“

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے۔

۶- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

اسی طرح علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ لہ میں تصریح فرماتے ہیں:
 ”قال ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ليس من الحديث ولا يُعْرَفُ له سندٌ صحيحٌ ولا ضعيفٌ وتبعه الزُّرَّكَشِيُّ وشيخنا، وفي الذيل، قال ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ: موضوع وهو كما قال۔“

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند معروف ہے، نیز علامہ زرگشی رحمۃ اللہ علیہ اور ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ) نے بھی ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع کی ہے، اور ”ذیل“ (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف) میں ہے: ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث من گھڑت ہے (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ) اور یہ حدیث ایسی ہی ہے (یعنی من گھڑت)۔

لہ أنظر السلسلة الضعيفة: رقم: ۶۵۲۳، مكتبة المعارف-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔
 لہ تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۱/۱۴۸، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔
 لہ تذکرۃ الموضوعات: کتاب التوحید، ص: ۱۱، کتب خانہ مجیدیہ ملتان-پاکستان۔

۷۔ علامہ احمد بن عبد الکریم الغزالی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم رحمۃ اللہ علیہ ”الجد الحثیث“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”ہو مشہور عند الصوفیة، واعتقدوه، وبنوا علیہ أصولہم، وأنکرہ ابن
 تیمیۃ والزرقانی وابن حجر والسیوطی وغیرہم۔“

یہ حدیث صوفیہ کے نزدیک مشہور و معروف ہے، اور وہ اس حدیث کا اعتقاد رکھتے ہیں، اور اس پر اپنے اصولوں کی بنیاد رکھتے ہیں، حالانکہ ابن تیمیۃ رحمۃ اللہ علیہ، زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اس حدیث کا انکار کیا ہے۔

۸۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع“ ۷ میں رقم طراز ہیں:

”نص الحفظ کا بن تیمیۃ والزرقانی والسخاوی علی أنه لا أصل له۔“
 حفاظ حدیث جیسے ابن تیمیۃ رحمۃ اللہ علیہ، زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، اور سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس حدیث کی اصل نہیں ہے۔

البتہ ”مرقاۃ المفاتیح“ ۷ میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو لفظاً غیر صحیح اور معنی صحیح کہا ہے، ملاحظہ ہو:

”وهذا المعنى يُصحح معنى ما يُنقل حديثاً ولم يَصَح لفظاً: كنتُ كَنْزاً
 مَخْفِيّاً فَأَحْبَبْتُ أَنْ أَعْرِفَ فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأَنْ أَعْرِفَ وَلِذَا قَالَ ابْنُ
 عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾
 (سورة الذاریات: ۵۶) أَيْ لِيَعْرِفُونُ...“

لہ الجد الحثیث: ۱۷۵، رقم: ۳۶۲، ت: فواز أحمد زمرلی، دار ابن حزم۔ بیروت۔
 ۷ المصنوع: ۱۲۱، رقم: ۲۳۲، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی۔ پاکستان۔
 ۷ مرقاۃ المفاتیح: کتاب الایمان، باب الایمان بالقدر، ۴۴۲/۱، مکتبۃ رشیدیہ، سرکی روڈ۔ کوئٹہ (پاکستان)۔

” (ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) یہ معنی (ما قبل کے ایک امر کی طرف اشارہ ہے) اس حدیث کے معنی کو صحیح قرار دینے والا ہے، جو بطور حدیث منقول ہے، لیکن لفظاً صحیح نہیں ہے (یعنی): ”میں چھپا ہوا خزانہ تھا؛ لہذا میں نے چاہا کہ مجھے پہچانا جائے، پھر میں نے ایک مخلوق اپنی پہچان کے لئے پیدا کی۔“ اسی بناء پر ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ترجمہ: میں نے جن و انس کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔ اس آیت میں آپ ﷺ نے ”لِيَعْبُدُونِ“ (تا کہ وہ میری عبادت کرے) کی تفسیر ”لِيَعْرِفُونِ“ (تا کہ وہ مجھے پہچانیں) سے کی ہے.....“۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

ملا علی قاری رحمہ اللہ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت شریفہ ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ترجمہ: میں نے جن و انس کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔ میں لفظ ”لِيَعْبُدُونِ“ (تا کہ وہ میری عبادت کریں) کی تفسیر ”لِيَعْرِفُونِ“ (تا کہ وہ مجھے پہچانیں) سے کی ہے، اس تفسیر کے مطابق آیت شریفہ کا یہ معنی ہوگا: میں نے جن و انس کو اپنی معرفت (پہچان) کے لیے پیدا کیا ہے، اور یہی مضمون زیر بحث حدیث کا ہے: ”كَنتُ كَنْزاً مَخْفِيًّا لَا أَعْرِفُ، فَأُحْبِيتُ أَنْ أَعْرِفَ، فَخَلَقْتُ خَلْقًا فَعَرَفْتُهُمْ بِي فَعَرَفُونِي“۔ ترجمہ: ”میں ایسا چھپا ہوا خزانہ تھا کہ جس کو کوئی پہچانتا نہیں تھا، (لہذا) میں نے یہ چاہا کہ مجھے پہچانا جائے تو میں نے ایک مخلوق پیدا کی، پھر اسے اپنی معرفت کروائی، چنانچہ انھیں میری معرفت حاصل ہو گئی۔“ اس لیے یہ حدیث اگرچہ لفظاً ثابت نہیں ہے لیکن معنی کے اعتبار سے ثابت ہے۔

ایک اہم فائدہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کے معنی ثابت ہونے کا یہ فائدہ ہوگا کہ اس مضمون کو بیان کیا جاسکتا ہے، اور اس سے مختلف اصلاحی فوائد وغیرہ اخذ کئے جاسکتے ہیں، لیکن

رسول اللہ ﷺ کی جانب انتساب کے لیے بہر حال معتبر سند کا ہونا اپنی جگہ مسلم ہے، چنانچہ ثابت ہوا کہ کسی روایت کے معنی کا ثبوت، اسے ”حدیث رسول اللہ ﷺ“ کہلانے کے لیے ہرگز کافی نہیں ہے، ورنہ ایسی سینکڑوں من گھڑت روایتیں پیش کی جاسکتی ہیں، جن کا مضمون قرآن و سنت سے ثابت ہے، اور ان موضوع روایتوں کے معنی کا ثبوت انھیں حدیث رسول اللہ ﷺ نہیں بناتا بلکہ وہ من گھڑت ہی کہلاتی ہیں، اور ان من گھڑت روایتوں کے معنی پر مشتمل نصوص اپنی جگہ معتبر، ثابت اور قابل بیان رہتی ہیں، واللہ اعلم۔

۹۔ علامہ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ اسماعیل العجلونی ”کشف الخفاء ومزيل الإلباس“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”قال ابن تيمية: ليس من كلام النبي ﷺ ولا يُعرف له سند صحيح ولا ضعيف. وتبعه الزركشي والحافظ ابن حجر في اللآلئ والسيوطي وغيرهم. وقال القاري: لكن معناه صحيح مستفاد من قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ أَي لِيَعْرِفُونِي كَمَا فَسَّرَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما... وهو واقع كثيراً في كلام الصوفية، واعتَمَدُوا وَبَنَوْا عَلَيْهِ أَصُولاً لَهُمْ“۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور اس حدیث کی کوئی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) نہیں ہے، امام زرکشی رحمہ اللہ نے ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی متابعت کی ہے، اور اسی طرح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الآلئ“ میں اور سیوطی رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی متابعت (پیروی) کی ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا معنی صحیح ہے، جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ أَي لِيَعْرِفُونِ سے ماخوذ ہے جیسا کہ ابن عباس رحمہ اللہ

لِیَعْبُدُوْنَ کی تفسیر ”لِیَعْرِفُوْنَ“ سے کی ہے،..... صوفیائے کرام رحمہم اللہ کے کلام میں یہ حدیث بہت زیادہ رائج ہے، اور صوفیا اس پر اعتماد کرتے ہیں، اور انھوں نے اس پر اپنے اصولوں کی بنیاد رکھی ہے۔

۱۰۔ علامہ آلوسی رحمہم اللہ کا کلام:

علامہ شہاب الدین آلوسی رحمہم اللہ ”روح المعانی“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”وَتَعَقَّبَهُ الْحَفَظُ فَقَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ: إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم وَلَا يُعْرَفُ لَهُ سَنَدٌ صَحِيحٌ وَلَا ضَعِيفٌ، وَكَذَا قَالَ الزُّرْكَشِيُّ وَالْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ وَغَيْرُهُمَا۔ وَمَنْ يَرْوِيهِ مِنَ الصُّوفِيَةِ مُعْتَرِفٌ بِعَدَمِ ثُبُوتِهِ نَقْلًا لَكِنْ يَقُولُ: إِنَّهُ ثَابِتٌ كَشْفًا، وَقَدْ نَصَّ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْخُ الْأَكْبَرُ قُدَّسَ سِرُّهُ فِي الْبَابِ الْمَذْكُورِ، وَالتَّصْحِيحُ الْكَشْفِيُّ شَيْئٌ شَدِيدٌ لَهُمْ...“۔

حفاظ حدیث رحمہم اللہ نے اس حدیث کا تعاقب (یعنی اس پر کلام) کیا ہے، چنانچہ ابن تیمیہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں ہے، اور اس حدیث کی کوئی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) نہیں ہے، امام زُرْكَشِيُّ رحمہم اللہ، حافظ ابن حجر رحمہم اللہ وغیرہ نے بھی یہی بات کی ہے، اور بعض صوفیا نقلاً (یعنی سند کے اعتبار سے) تو اس حدیث کے ثابت نہ ہونے کا اعتراف کرتے ہیں، لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ حدیث کشفاً ثابت ہے، اور شیخ اکبر قدس سرہ نے مذکور باب میں یہ بات صاف لفظوں میں کہی ہے اور ”تصحیح کشفی“ (مکاشفہ سے کسی حدیث کو صحیح کہنا)

لہ روح المعانی: ۲۷۶/۲۱، دار احیاء التراث العربی۔ بیروت۔

لہ قال العلامة ابن الأثير في ”النهاية في غريب الأثر“:

الشَّيْئَةُ: السَّجِيَّةُ وَالطَّبِيعَةُ وَقِيلَ: الْقِطْعَةُ وَالْمُضْعَغَةُ مِنَ اللَّحْمِ، وَهُوَ مَثَلٌ۔ وَأَوَّلُ مَنْ قَالَهُ أَبُو أَحْزَمٍ الطَّائِيُّ۔ وَذَلِكَ أَنَّ أَحْزَمَ كَانَ عَاقِلًا لَيْسَ بِهِ فَمَاتَ وَتَرَكَ بَيْنَ عَقْوَاهُمْ وَصَرَّبُوهُ وَأَذْمَوْهُ، فَقَالَ:

إِنَّ بَيْنِي وَرَمْلُونِي بِاللَّحْمِ شَيْئٌ أَغْرَفَهُمَا مِنْ أَحْزَمِ

(النهاية لابن الأثير: ۲۹۶/۳، باب الشين مع النون، ت: أبو عبد الله عبد السلام علوش، مكتبة الرشد۔

الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔)

الاصوفیائے کرام رحمہم اللہ کی ایک طبیعت ہے.....“۔

۱۱- شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ کا کلام:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ ”المصنوع“ لہ میں زیر بحث روایت کے تحت، علامہ آلوسی رحمہم اللہ کا کلام لانے کے بعد لکھتے ہیں:

”ویشیر الإمام الالوسی رَحِمَهُ اللّٰهُ تعالى بهذا إلى أنه لا عِبرَةَ بالتَّصْحِيحِ الكُشْفِيِّ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ، وهو كذلك...“۔

امام آلوسی رحمہم اللہ اپنے اس کلام سے اس طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ محدثین کے نزدیک کشف کے ذریعے کسی حدیث کو صحیح قرار دینے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور حقیقت بھی یہی ہے.....“۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

حافظ ابن تیمیہ رحمہم اللہ، علامہ زرکشی رحمہم اللہ، حافظ سخاوی رحمہم اللہ، حافظ سیوطی رحمہم اللہ، علامہ احمد بن عبدالکریم رحمہم اللہ، علامہ آلوسی رحمہم اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہم اللہ، حافظ ابن عزاقر رحمہم اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ، ان سب محدثین کرام کے نزدیک یہ روایت ”بے اصل“ ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کلام ثابت نہیں ہے، بلکہ حافظ ابن تیمیہ رحمہم اللہ اور علامہ سیوطی رحمہم اللہ سے صاف منقول ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے؛ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کا انتساب جائز نہیں ہے، اسی طرح ملا علی قاری رحمہم اللہ نے بھی ایک قول کے مطابق حافظ ابن تیمیہ رحمہم اللہ کی موافقت کی ہے، البتہ ایک دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ اگرچہ یہ روایت لفظوں کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے، لیکن معنی کے اعتبار سے ثابت ہے، ملا علی قاری رحمہم اللہ کا یہ قول سابقہ ائمہ کے اقوال کے منافی نہیں ہے، کیونکہ روایت کے معنی ثبوت سے اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہونا لازم نہیں آتا، جیسا کہ ماقبل میں تفصیل گزر چکی ہے، اور شیخ اکبر رحمہم اللہ کا اسے کشف سے صحیح قرار دینا محدثین کے نزدیک

حجت نہیں ہے، اور حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں محدثین کرام ہی قابل اقتدا اور مرجع ہیں، اس کی تفصیل بھی ماقبل میں گزر چکی ہے۔ واللہ اعلم۔

روایت کا فنی حکم:

ائمہ کرام رحمہم اللہ کی سابقہ تصریحات میں یہ بات تکرار سے نقل ہوتی رہی ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع فی معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ لہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

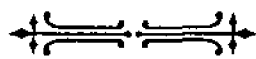
”... وإذا كان الحديث لا إسناده، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذا

الإعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد

الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، اس لیے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۱۸)

محدثین کرام ہر زمانے میں ”اسنادِ حدیث“ کی اہمیت اور اس پر استقامت کو بیان کرتے رہیں ہیں، یہی وہ محفوظ منہج ہے جس کی بدولت امت مسلمہ، یہود و نصاریٰ سے ممتاز اور فضل الہی کی مستحق رہی ہے، اور اس نعمت کی ناقدری اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب کو دعوت دینے کے مترادف ہے، چنانچہ قاضی ابوبکر ابن العربی العافری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَاللّٰهُ أَكْرَمَ هَذِهِ الْأُمَّةِ بِالْإِسْنَادِ، لَمْ يُعْطِهِ لِأَحَدٍ غَيْرِهَا، فَاحْذَرُوا أَنْ تَسْلُكُوا مَسْلَكَ الْيَهُودِ وَالتَّصَارِي، فَتَحْذِثُوا بِغَيْرِ إِسْنَادٍ، فَتَكُونُوا سَالِبِينَ نِعْمَةِ اللَّهِ عَنْ أَنْفُسِكُمْ، مُطَرِّقِينَ لِلتُّهْمَةِ إِلَيْكُمْ، خَافِظِينَ لِمَنْزِلَتِكُمْ، وَمُشْتَرِكِينَ مَعَ قَوْمٍ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِمْ، وَرَاكِبِينَ لِسُنَنِهِمْ“۔^۱

”اللہ تعالیٰ نے ”اسناد“ سے اس امت کا اعزاز فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس امت کے علاوہ کسی اور پر یہ نوازش نہیں کی ہے؛ چنانچہ تم یہود و نصاریٰ کے راستوں کو اختیار مت کرو کہ بلا سند ہی حدیثیں بیان کرتے رہو، ورنہ تم اپنے آپ سے اللہ کی نعمت کو خود ہی سلب کرنے، دوسروں کو تہمت کا موقع دینے والے، اپنا مقام خود گھٹانے والے بن جاؤ گے، اور ایسی قوم کے ساتھ شریک اور ان کے طور طریقے اختیار کر نیوالے بن جاؤ گے جن پر اللہ کی لعنت اور غضب نازل ہوا ہے۔“

اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی جو ائمہ حدیث کے نزدیک بے سند ہے، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو

۱۔ الإسناد من الدین: ص: ۲۹، تالیف عبد الفتاح أبو غُدَّة، مکتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

بیان کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ بالاتفاق رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسے امور منسوب کیے جاسکتے ہیں، جو معتبر سند سے ثابت ہوں، لیکن ہمارے تساہل کا یہ عالم ہے کہ یہ روایت زبان زد عام ہے، فإلی اللہ المشتکی۔

تحقیق روایت:

”أَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَجَّةً فِي غَيْرِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ“۔

ترجمہ: وہ یوم عرفہ جو جمعہ کے روز ہو، تمام دنوں میں سب سے افضل ہے، اور اس دن کا حج جمعہ کے علاوہ کے ستر حج سے افضل ہے۔ بعض روایتوں میں یہ الفاظ ملتے ہیں:

”إِنَّ يَوْمَ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ الْحَجُّ أَكْبَرَ“۔

ترجمہ: یوم عرفہ جب جمعہ کے دن ہو، تو وہ حج، حج اکبر ہے۔ ہمارے پاک و ہند میں یہ روایت تقریباً انھیں لفظوں سے عام ہے۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق دو بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا فنی حکم

مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

علامہ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ (المتوفی ۶۰۶ھ) ”جامع الأصول“ لہ میں لکھتے ہیں:

”(ط) طلحة بن عبيد الله بن كزير: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: أَفْضَلُ

الْأَيَّامِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حِجَّةً فِي غَيْرِ
يَوْمِ جُمُعَةٍ۔ وَأَفْضَلُ الدُّعَاءِ، دُعَاءُ يَوْمِ عَرَفَةَ، وَأَفْضَلُ مَا قُلْتُ أَنَا وَالنَّبِيُّونَ
مِنْ قَبْلِي: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔ أَخْرَجَ الْمُوْطَأُ مِنْ قَوْلِهِ:
أَفْضَلُ مَا قُلْتُ وَالْحَدِيثُ بِطَوْلِهِ أَخْرَجَهُ رَزِينٌ۔

طلحہ بن عبید اللہ بن گریز فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ فرمایا: وہ یوم عرفہ جو جمعہ کے
روز ہو، تمام دنوں میں سب سے افضل ہے، اس دن کا حج جمعہ کے علاوہ کے ستر
حج سے افضل ہے، اور افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میں اور مجھ سے قبل
انبیاء کا سب سے افضل قول ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له“ ہے۔

(علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) اس حدیث کا جزء ”افضل
ما قلت“ (سے آخر تک) موطا امام مالک میں منقول ہے، البتہ مکمل حدیث کی تخریج
رزین رحمہ اللہ نے کی ہے۔

علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ کے قول کی وضاحت اور موطا امام مالک کی روایت:
علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اس مکمل حدیث کی تخریج
حافظ رزین رحمہ اللہ نے کی ہے، البتہ ”موطأ مالک“ میں لفظ ”افضل الدعاء“ سے
آخر تک کا مضمون تو مذکور ہے، لیکن زیر بحث مضمون یعنی ”افضل الايام يوم
عرفة...“ موجود نہیں، ”موطأ امام مالک“ لہ کی روایت ملاحظہ ہو:

”وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي زِيَادٍ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ
كَرِيزٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: أَفْضَلُ الدُّعَاءِ، دُعَاءُ يَوْمِ عَرَفَةَ وَأَفْضَلُ
مَا قُلْتُ: أَنَا وَالنَّبِيُّونَ مِنْ قَبْلِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔“

طلحہ بن عبید اللہ بن گریز سے منقول ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل۔“ لا اِلهَ اِلاَّ اللّٰهُ وحده لا شریکَ لہ“ ہے۔

”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَاحِ وَالسُّنَنِ“ کا مختصر تعارف:

ما قبل میں علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ کا یہ کلام سامنے آچکا ہے کہ زیر بحث مکمل روایت حافظ رزین رحمہ اللہ نے تخریج کی ہے، دراصل حافظ رزین بن معاویہ عبدری رحمہ اللہ (المتوفی ۵۳۵ھ) نے ”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَاحِ وَالسُّنَنِ“ کے نام سے ایک کتاب آسانید ذکر کیے بغیر، ابواب پر مرتب کی ہے، اس کتاب میں صحیحین، موطا مالک رحمہ اللہ، سنن ترمذی رحمہ اللہ، سنن ابی داؤد رحمہ اللہ اور سنن نسائی رحمہ اللہ کی احادیث جمع کی گئی ہیں، چنانچہ علامہ ابن الاثیر جزری رحمہ اللہ نے ”جامع الأصول“ لہ میں ”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَاحِ وَالسُّنَنِ“ کا تعارف ان لفظوں کیا ہے:

”وتلاهم آخراً أبو الحسن رزین بن معاویة العبدري السرقسطي، فجمع بين كتب البخاري ومسلم والموطأ لمالك وجامع أبي عيسى الترمذي وسنن أبي داؤد السجستاني وسنن عبد الرحمن النسائي، رحمه الله عليهم۔ ورتب كتابه على الأبواب دون المسانيد۔“

”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَاحِ وَالسُّنَنِ“ کے اس مختصر تعارف سے حافظ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ کے سابقہ کلام کی مزید وضاحت بھی ہوگئی کہ حافظ رزین رحمہ اللہ کے منہج کے مطابق ”التجريد“ کی زیر بحث روایت بھی سند سے خالی ہے۔

روایت پر کلام:

زیر بحث روایت کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ، علامہ زرقانی رحمہ اللہ، علامہ عبد الرؤف المناوی رحمہ اللہ، علامہ مبارکپوری رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے اس روایت کو ”بے اصل“ قرار دیا ہے، ذیل میں محدثین عظام کے اقوال

لہ جامع الأصول: الفصل الثالث، ۱/۹، ت: محمد حامد الفقی، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ۱۴۰۴ھ

اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- علامہ ابن القیم رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن قیم الحوزیہ رحمہ اللہ ”زاد المعاد“ لہ میں لکھتے ہیں:

”وأما ما استَفَاضَ على السِّنةِ العَوامِ بِأَنَّهَا تُعَدُّ ثَنتَيْنِ وَسَبْعِينَ حَجَّةً،

فَبَاطِلٌ لَا أَصِلُ لَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ

والتَّابِعِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔

یہ جو زبان زد عام ہے کہ (اگر عرفہ جمعہ کے دن ہو تو وہ حج) بہتر حج کے برابر ہے، یہ باطل ہے، رسول اللہ ﷺ سے اس کی کوئی اصل ثابت نہیں ہے، اور نہ ہی صحابہ و تابعین رحمہم اللہ سے اس کی اصل ثابت ہے، واللہ اعلم۔

۲- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”فتح الباری“ ۷ میں رقم طراز ہیں:

”وأما ما ذكره رزين في جامعه مرفوعاً: خير يوم طلعت فيه الشمس

يوم عرفة وافق يوم الجمعة، وهو أفضل من سبعين حجة في غيرها،

فهو حديث لا أعرف حاله لأنه لم يذكر صحابته ولا من أخرجه، بل

أدرجه في حديث الموطأ الذي ذكره مؤسلاً عن طلحة بن عبد الله بن

كريز، وليست الزيادة المذكورة في شيء من الموطآت. فإن كان له

أصل احتمل أن يراد بالسبعين التحديد أو المبالغة، وعلى كل منهما

فثبتت المزية بذلك والله أعلم“۔

رزین رحمہ اللہ نے اپنی ”جامع“ میں یہ روایت مرفوعاً ذکر کی ہے کہ یوم

عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع

لہ زاد المعاد: ۱/۲۵، ت: شعيب الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، مؤسسه الرسالة-بيروت، الطبعة

السابعة وعشرون ۱۴۱۵ھ۔

لہ فتح الباری: باب اليوم اكملت لكم... ۸/۲۷۰، رقم: ۲۶۰۶، دار المعرفة-بيروت۔

ہوتا ہے، اور یہ حج دوسرے حج سے ستر درجے افضل ہے۔ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) اس روایت کی مجھے معرفت نہیں ہے، کیونکہ امام رزین رحمہ اللہ نے اس میں نہ تو صحابی کا ذکر کیا ہے اور نہ ہی یہ لکھا ہے کہ اس روایت کی تخریج کس نے کی ہے، البتہ امام مالک رحمہ اللہ نے اس روایت (یعنی افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له“ ہے) کو طلحہ بن عبید اللہ بن گریز سے مرسلًا تخریج کیا ہے، لیکن مذکورہ اضافہ (یعنی یوم عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع ہوتا ہے) موطات کے نسخوں میں سے کسی نسخے میں موجود نہیں ہے، پھر اگر اس کی اصل ہو بھی، تو اس میں اس کا احتمال ہے کہ سبعین (ستر) سے مراد تحدید (حد بندی) یا مبالغہ ہو، چنانچہ دونوں معنی (تحدید یا مبالغہ) کی صورت میں فضیلت ثابت ہو جائے گی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام میں دو امور قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱- امام رزین رحمہ اللہ نے یہ روایت بلا سند تخریج کی ہے، اور میں اس روایت کی ”اصل“ سے واقف نہیں ہوں۔

۲- روایت کا یہ جزء، (یوم عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع ہوتا ہے) موطات میں سے کسی موطاً میں نہیں ہے، البتہ موطاً امام مالک میں صرف یہ روایت موجود ہے:

”افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل لا إله إلا الله وحده لا شريك له ہے۔“

تقریباً یہی کلام علامہ ابن الاثیر جزری رحمہ اللہ کا ماقبل میں گذر چکا ہے۔

۳- علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شَرْحُ الزُّرْقَانِي عَلَى مَوْطَأِ مَالِك“ لہ میں اور علامہ عبدالرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فيض القدير“ لہ میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر تقریر اور متابعت (پیروی) فرمائی ہے۔

۴- علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ ”رَدُّ الْمُحْتَار“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رواہ رزین بن معاویۃ فی تَجْرِیدِ الصِّحَاحِ اھ۔ لکن نَقَلَ المُنَاوِی عن بعض الحُفَظَآءِ أَنَّ هَذَا الْحَدِیثَ بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ۔ نَعَمْ ذَكَرَ الغَزَالِی فی الإِحْیَاءِ: قَالَ بَعْضُ السَّلَفِ: إِذَا وَافَقَ یَوْمَ عَرَفَةَ یَوْمَ الْجُمُعَةِ غَفَرَ لِكُلِّ أَهْلِ عَرَفَةَ“۔

رزین بن معاویہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”تجرید الصحاح“ میں اس کی تخریج کی ہے..... لیکن مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض حفاظ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث باطل، بے اصل ہے، البتہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إحیاء“ میں ذکر کیا ہے کہ بعض سلف کا ارشاد ہے: جب یومِ عرفہ، جمعہ کے دن ہو تو سب عرفہ والوں کی بخشش ہو جاتی ہے۔

۵- علامہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ ”تُحْفَةُ الْأَخُوذِي“ لہ میں لکھتے ہیں:

”تنبیه: قَدْ اشْتَهَرَ بَيْنَ الْعَوَامِ أَنَّ یَوْمَ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ یَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ الْحَجُّ حَجًّا أَكْبَرَ لَا أَصْلَ لَهُ...“۔

لہ شرح الزُّرْقَانِي عَلَى مَوْطَأِ الْإِمَامِ مَالِك: ۱/۳۸۷، ماجاء فی الدعاء، المطبعة الخيرية بمصر، الطبعة ۱۳۱۰ھ۔

لہ فیض القدير: ۳/۴۹۵، رقم: ۴۰۹۶، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

لہ رَدُّ الْمُحْتَار: مطلب فی فضل وقفة يوم الجمعة، ۴/۴۷، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة ۱۳۲۳ھ۔

لہ تحفة الأخوذی: ۴/۳۱، رقم: ۹۶۵، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف، دار الفکر - بیروت۔

تنبیہ: زبان زد عام ہے کہ یوم عرفہ جب جمعہ کے دن ہو، تو وہ جج، جج اکبر ہے، یہ بے اصل بات ہے.....“۔

ائمہ کرام رحمہ اللہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

محدثین کرام کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان اقوال میں حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو باطل کہا ہے، اسی طرح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ زرقانی رحمہ اللہ، عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ، علامہ مبارکپوری رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے یہ ہی نتیجہ اخذ کیا ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے اور سنداً ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام منسوب کیا جاسکتا ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اس لیے آپ ﷺ کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، محدثین کرام کے اس فنی مسلمہ قاعدے کو شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے ”المَصْنُوعُ فِي مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ لِلْعَلَّامَةِ عَلِيِّ الْقَارِي“ لہ کے مقدمہ میں ان لفظوں میں ذکر کیا ہے:

”... وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَا إِسْنَادَ لَهُ، فَلَا قِيَمَةَ لَهُ وَلَا يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ، إِذَا

الْإِعْتِمَادُ فِي نَقْلِ كَلَامِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَيْنَا، إِنَّمَا هُوَ عَلَى الْإِسْنَادِ

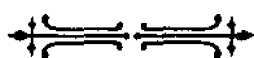
الصَّحِيحِ الثَّابِتِ أَوْ مَا يَقَعُ مَوْقَعَهُ، وَمَالِيْسَ كَذَلِكَ فَلَا قِيَمَةَ لَهُ“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات

ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے

میں اعتماد صرف اسی حدیث پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس

کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔



روایت نمبر: (۱۹)

محدثین کرام رحمہ اللہ نے جس طرح آنحضرت ﷺ کے ہر گوشہ حیات کو محفوظ رکھا ہے، اسی طرح آپ ﷺ کے جانثار صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و افعال کو ہر رطب و یابس سے صاف رکھا ہے، یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول و فعل بھی شریعت کا حصہ ہے، لیکن یہاں ایک انتہائی نازک اور حساس پہلو یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال، آپ ﷺ کے ارشادات سے ممتاز رہیں، تاکہ مسائل کے استنباط اور دیگر شرعی امور میں التباس واقع نہ ہو؛ چنانچہ محدثین کرام اور فقہائے عظام نے ان نصوص شریعت کو ہمیشہ خلط ہونے سے محفوظ رکھا ہے۔ اسی طرح اقوال سلف بھی اسلامی تاریخ کا ایک مستند اور قابلِ فخر ذخیرہ ہے، انہیں بھی علمائے امت نے امتیازی شان کے ساتھ زینت بخشی ہے، چنانچہ جہاں کہیں بھی ارشادات صحابہ رضی اللہ عنہم یا اقوال سلف کو آپ ﷺ کے فرامین کے ساتھ خلط کیا گیا ہے، محدثین کرام نے ان روایات کا تعاقب فرمایا ہے، کتب مشہرات (زبان زد عام روایات پر مشتمل کتب) میں علمائے کرام رحمہ اللہ کی ان خدمات کا بخوبی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

اسی فریضے کے پیشِ نظر ذیل میں ایک ایسی ہی مشہور روایت پیش کی جائے گی، جس کے الفاظ آپ سے ثابت نہیں ہیں، ایسی روایت کا حکم محدثین کرام کے نزدیک یہ ہے کہ اسے آپ کی جانب منسوب نہیں کیا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو معتبر سند سے ثابت ہو، البتہ اس روایت کے معنی پر مشتمل دیگر مرفوع (آپ ﷺ کا قول) اور موقوف (صحابی کا قول) روایات ثابت ہیں (تفصیل آگے آئے گی)۔

میں ان اصطلاحات کی عام فہم تعریف لکھی جائے گی۔

حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ اپنے ”مقدمہ“ میں لے حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی تعریف ان لفظوں سے کی ہے۔

”وہو ما أضيف إلى رسول الله ﷺ خاصة“۔

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کی جائے، وہ مرفوع ہے۔

”وہو ما يُروى عن الصحابة رضي الله عنهم مِنْ أفعالهم وأقوالهم ونحوها...“۔

اور صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول اقوال اور افعال وغیرہ، موقوف کہلاتے ہیں.....“۔

عنوانِ روایت:

”الدُّنْيَا جِفَّةٌ وَطُلُوبُهَا كِلَابٌ“۔

تَبَجَّجْهُمْ؛ دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس حدیث کی تفصیلی تحقیق سے قبل، اس کا خلاصہ ذہن نشین کر لیں؛ تاکہ ہر مرحلے کو سمجھنا آسان رہے۔

۱- یہ روایت انہیں الفاظ کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔

۲- اس روایت سے ملتے جاتے الفاظ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہیں۔

۳- اس روایت کے الفاظ اگرچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں، لیکن اس مضمون پر

مشتمل دوسری روایات آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے معتبر سند کے ساتھ منقول ہیں۔

تحقیق کے مختلف مراحل:

پہلے ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موقوف (صحابی کا قول) روایت اور اس کا فنی حکم ذکر

کریں گے۔

پھر روایت کے مضمون پر مشتمل مرفوع (آپ ﷺ کا قول) روایات لکھی جائیں گی۔

آخر میں زیر بحث روایت ”الدُّنْيَا جِيفَةٌ وَطُلَّابُهَا كِلَابٌ“ کے بارے میں علما کے اقوال لکھے جائیں گے، جن میں صاف لفظوں میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، چنانچہ اس روایت کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موقوف (صحابی کا قول) روایت:

حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصہبانی رحمہ اللہ ”حلیۃ الأولیاء“ ۱/۱۰۷ میں رقمطراز ہیں:

”حدثنا أبو يعلى الحسين بن محمد الزبيري، ثنا محمد بن المسيب، ثنا عبد الله بن خبيق سمعت يوسف بن أسباط يقول: الدنيا دار نعیم الظالمين۔ وقال علي بن أبي طالب رضي الله عنه: الدنيا جيفة فمَنْ أَرَادَهَا فَلْيُضْبِرْ عَلَى مُخَالَطَةِ الْكِلَابِ“۔

ترجمہ: ”عبد اللہ بن خبیق فرماتے ہیں کہ میں نے یوسف بن اسباط کو فرماتے ہوئے سنا: یہ دنیا ظالم لوگوں کی نعمتوں کا ٹھکانہ ہے اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے کہ دنیا مردار ہے؛ چنانچہ جو شخص اس کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔“

یہ روایت حافظ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ نے بھی ”أشد الغابة“ ۱/۱۰۷ میں تخریج کی ہے، ”حلیۃ الأولیاء“ اور ”أشد الغابة لابن الاثیر“ کی یہ دونوں سندیں یوسف بن اسباط پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۱/۱۰۷ حلیۃ الأولیاء: ۲۳۸/۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔

۲/۱۰۷ أشد الغابة: زهد علي رضي الله عنه وعدله، ۹۶/۳، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ ”حلیۃ الأولیاء“ کی مذکورہ سند میں یوسف بن اسباط سے نقل کرنے والے راوی کا نام عبد اللہ بن خُبَیق ہے، البتہ ”أُسْدُ الْغَابَةِ“ کی سند میں یوسف بن اسباط سے نقل کرنے والے راوی کا نام عبد اللہ بن خُبَیق کی جگہ، عبد اللہ بن حنیف لکھا گیا ہے، اور ”سیر أعلام النبلاء“ اور ”تاریخ الإسلام“ میں، یوسف بن اسباط سے روایت نقل کرنے والوں میں عبد اللہ بن خُبَیق کا نام مذکور ہے، اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ یہ نام عبد اللہ بن خُبَیق ہے، جو عبد اللہ بن حنیف سے مصحّف یعنی تبدیل ہوا ہے، واللہ اعلم۔

رواة سند پر ائمہ رجال کا کلام:

مذکورہ سند میں کل چار راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ذکر کیے جائیں گے، اور آخر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس موقوف روایت کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا:

۱- أبو یعلیٰ الحسین بن محمد الزبیری

موصوف کا ترجمہ مجھے نہیں مل سکا، البتہ ”أُسْدُ الْغَابَةِ“ لہ کی سند میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد المزکی نے ابو یعلیٰ حسین کی متابعت کی ہے، یعنی ”أبو اسحاق ابراہیم“ نے ابو یعلیٰ کے شیخ ”محمد بن المسیب“ سے یہی روایت نقل کی ہے، ابواسحاق ابراہیم بن محمد المزکی کے بارے میں حافظ ذہبی ”سیر أعلام النبلاء“ ۷ میں لکھتے ہیں:

”الإمام، الْمُحَدِّثُ، الْقُدْوَةُ... شَيْخُ بَلَدِهِ وَمُحَدِّثُهُ“۔ (اپنے شہر کے شیخ اور محدث)

۲- محمد بن المسیب بن إسحاق بن عبد اللہ

لہ أُسْدُ الْغَابَةِ: زهد علی رضی اللہ عنہ وعدلہ، ۹۶/۴، الشیخ علی محمد المعوض والشیخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

لہ سیر أعلام النبلاء: ۱۶/۱۶۳، ت: شعیب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الثانیہ ۱۴۰۳ھ۔

موصوف کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ لے میں لکھتے ہیں:
 ”الحافظ الجَوَّال الزاهد... قال أبو عبد الله الحاكم: كان من العباد
 المجتهدين...“

..... ابو عبد اللہ حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محمد بن مسیب عبادت گزار مجتہدین
 میں سے تھا۔

۳- عبد اللہ بن خُبَيْق الأنطاکی الزاهد

موصوف کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ لے میں لکھتے ہیں:
 ”صاحب يوسف بن أسباط، له كلام حسن في التصوف
 والمعاملة... وقد روى عن يوسف، عن الثوري، عن المنكدر، عن
 جابر رفعه قال: مَذَارَةُ النَّاسِ صَدَقَةٌ - قال الطبراني: لم يروه عن
 الثوري إلا يوسف - تَفَرَّدَ بِهِ ابْنُ خُبَيْق -“

عبد اللہ بن خُبَيْق، یوسف بن اسباط کے روایت نقل کرنے والے) ساتھی
 ہیں، عبد اللہ بن خُبَيْق کا تصوف اور معاملات میں اچھا کلام ہے، اس کے بعد حافظ
 ذہبی رحمہ اللہ نے طبرانی رحمہ اللہ کے حوالے سے موصوف کی ایک مرفوع روایت نقل کی،
 جس میں عبد اللہ بن خُبَيْق، اور ان کے شیخ یوسف بن اسباط دونوں متفرد (یعنی نقل
 روایت میں تنہا) ہیں، طبرانی رحمہ اللہ کی روایت یہ ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لوگوں
 سے نرمی سے پیش آنا صدقہ ہے۔“

”الجرح والتعديل“ لے میں ابن ابی حاتم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ولم أكتب عنه، كتب إلى أبي بجزء من حديثه“

لے تاریخ الإسلام: ۴/ ۴۵، رقم: ۱۰۸۶۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية -
 بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ۔

لے تاریخ الإسلام: ۴/ ۶۵۱، رقم: ۸۴۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت،
 الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ۔

لے الجرح والتعديل: باب العين، ۵/ ۵۳، رقم: ۵۵۰، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب
 العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

میں نے عبد اللہ بن خبیب کی احادیث نہیں لکھی، حالاں کہ میرے والد (ابو حاتم رحمہ اللہ) نے ابن خبیب کی روایتوں کا ایک جزء (مجموعہ) میرے پاس بھیجا تھا۔

۴- یوسف بن أسباط الشیبانی الزاهد الواعظ

موصوف کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”وَتَقَّهَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَا يُحْتَجُّ بِهِ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: كَانَ قَدْ دَفَنَ كُتُبَهُ، فَكَانَ لَا يَجِيءُ بِحَدِيثٍ كَمَا يَنْبَغِي“۔

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے یوسف بن اسباط کی توثیق کی ہے، ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف“ سے احتجاج درست نہیں ہے، امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف بن اسباط“ نے اپنی کتابیں دفن کر دی تھیں، چنانچہ وہ حدیث کو مناسب طریقے پر پیش نہیں کر سکتا تھا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”... قَالَ [ابن عدي]: وَيُوسُفُ عِنْدِي مِنْ أَهْلِ الصِّدْقِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا عُدِمَ كُتُبُهُ، كَانَ يَحْمِلُ عَلَى حِفْظِهِ، فَيَغْلِطُ وَيَتَشَبَّهُ عَلَيْهِ، وَلَا يَتَعَمَّدُ الْكِذْبَ۔ وَذَكَرَهُ ابْنُ حِبَّانٍ فِي الطَّبَقَةِ الثَّلَاثَةِ مِنَ ”الثَّقَاتِ“...“۔

”..... ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف“ میرے نزدیک ”اہل صدق“ میں سے ہیں، البتہ جب ان کے پاس اپنی کتابیں نہ رہی تو وہ اپنے حافظہ سے حدیث بیان کرتے تھے، جس کی وجہ سے حدیث میں غلطیاں ہونے لگیں، اور انھیں احادیث میں اشتباہ بھی ہو جاتا تھا، البتہ ایسا نہیں تھا کہ وہ جان بوجھ کو جھوٹ بولتے تھے، (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں) اور ابن حبان رحمہ اللہ نے ”یوسف بن اسباط“ کو ثقات کے تیسرے طبقے میں ذکر کیا ہے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا فنی حکم:

آپ سند کے تمام راویوں کے حالات تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں، ان راویوں میں کوئی ایسا راوی نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ یہ روایت درجہ اعتبار سے ساقط ہے، چنانچہ اس روایت کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کر کے بیان کرنا درست ہے۔

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل مرفوع روایات:

اگرچہ علمائے کرام نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ”الدُّنْيَا جَيْفَةٌ وَطُلَّابُهَا كِلَابٌ“۔ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے (اس کی تفصیل عنقریب آئے گی)، اس لیے ان الفاظ سے یہ روایت بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اس مضمون پر مشتمل مرفوع روایات (آپ ﷺ کا قول وغیرہ) ثابت ہیں، ذیل میں ایسی دو مرفوع روایات اور ان کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

پہلی مرفوع روایت:

امام ابو بکر البرزازی رحمہ اللہ نے اپنی ”مسند“ لے میں تخریج کی ہے:

”وبإسناده [حدثنا محمد بن الحسن، ناھانی، بن المتوکل: نا عبد اللہ ابن سلیمان، عن إسحاق، عن أنس رضی اللہ عنہ] رَفَعَهُ قَالَ: ”يُنَادِي مُنَادٍ: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا - ثَلَاثًا - مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا أَكْثَرَ مِمَّا يَكْفِيهِ أَخَذَ جَيْفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“ - وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ لَا نَعْلَمُ تُرَوَّى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ عَنْ أَنَسٍ...“

حضرت انس رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ایک منادی کہتا

ہے: دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، جو شخص کفایت سے زیادہ دنیا لے لے تو وہ مردار لینے والا ہے اور اس کو اس کا شعور نہیں ہوتا۔

(امام ابوبکر البرزہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور آپ ﷺ کی یہ احادیث، جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، ہماری معلومات کے مطابق صرف اسی سند سے منقول ہیں.....“۔

حافظ بیہقی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لے میں مذکور روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”رواہ البرزہ وقال: لا یروى عن النبی ﷺ إلا من هذا الوجه۔ وفيه هانیء بن المتوکل وهو ضعيف“۔

امام برزہ رحمہ اللہ نے اس روایت کی تخریج کی ہے اور وہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ سے یہ روایت صرف اسی طریق سے مروی ہے اور اس میں ”ہانی بن متوکل“ ضعیف راوی ہے۔

مسند برزہ کی روایت کا فنی حکم:

اس روایت میں حافظ بیہقی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق، ”ہانی بن متوکل“ ضعیف راوی ہے، اور ضعیف روایات جمہور علما کے نزدیک فضائل کے باب میں بیان کی جاسکتی ہیں، بشرطیکہ روایت ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ یہ مرفوع روایت بیان کرنا درست ہے۔

دوسری مرفوع روایت:

اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی مضمون کی ایک دوسری مرفوع روایت بھی

لے مجمع الزوائد: باب ترک الدنیا لأهلها، ۱۰/۳۶، رقم: ۱۷۸۵۹، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

مروی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدرر المنتشرة“ ۱۷ میں پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سابقہ موقوف روایت علامہ ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی ہے، اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی کی یہ مرفوع روایت تحریر فرمائی ہے:

”وأخرج الدیلمی عن علی بن رَضِی اللہ عنہ مرفوعاً: وأوحى الله تعالى إلى داود: يا داود! مثل الدنيا كمثل جيفة اجتمعت عليها الكلاب يجزونها، أفتحب أن تكون كلباً مثلهم تجزئ معهم“۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے داود علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ اے داؤد! دنیا کی مثال اس مردار کی طرح ہے، جس پر کتے جمع ہو کر اس کو نوچ رہے ہوں، کیا تم پسند کرتے ہو کہ تم بھی ان جیسے کتے بن کر اسے نوچو؟!

دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کا فنی حکم:

مسند الفردوس مہیا نہ ہونے کی وجہ سے بندہ اب تک اس روایت پر مطلع نہیں ہو سکا، البتہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدرر المنتشرة“ میں یہ روایت نقل کر کے سکوت فرمایا ہے، واللہ اعلم۔

یہاں تک زیر بحث روایت (الدنيا جيفة وطلأبها كلاب) کے موقوف طریق اور اس کے مضمون پر مشتمل مرفوع روایتوں اور ان کے فنی احکام کو بیان کیا گیا ہے، ذیل میں مذکورہ روایت کے الفاظ کے بارے میں فنی تحقیق لکھی جائے گی۔

عنوان روایت

”الدنيا جيفة وطلأبها كلاب“۔

اس روایت کی تحقیق دو بنیادی اجزا پر مشتمل ہے:

- ۱۔ روایت کے بارے میں ائمہ کا کلام
 ۲۔ ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

روایت پر کلام:

علامہ صغانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نجم الدین الغزالی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبدالکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ اسماعیل العجلونی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔

۱۔ علامہ نجم الدین الغزالی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ نجم الدین الغزالی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۱ھ) ”إِتْقَانُ مَا يَحْسُنُ مِنَ الْأَخْبَارِ الْوَارِدَةِ عَلَى الْأَلْسِنِ“ لہ میں لکھتے ہیں: ”۔۔۔ (الدُّنْيَا جَيْفَةٌ وَطُلَّابُهَا كِلَابٌ) لیس هذا اللَّفْظُ فِي الْمَرْفُوعِ“۔

”۔۔۔ (دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں) یہ الفاظ مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ثابت نہیں ہیں۔“

۲۔ علامہ احمد بن عبدالکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبدالکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳۳ھ) ”الْجَدُّ الْحَثِيثُ فِي بَيَانِ مَا لَيْسَ بِحَدِيثٍ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”لیس بهذا اللَّفْظُ فِي الْمَرْفُوعِ۔ نعم، جاء عن علي رضی اللہ عنہ: الدُّنْيَا جَيْفَةٌ، فَمَنْ أَرَادَهَا فَلْيَضْبِرْ عَلَى مُخَالَطَةِ الْكِلاَبِ، وفي الحديث: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، وفي الحديث: مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا فَوْقَ مَا يَكْفِيهِ، أَخَذَ جَيْفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“۔

یہ الفاظ مرفوعاً ثابت نہیں ہے، البتہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ”دنیا مردار

لہ إِتْقَانُ مَا يَحْسُنُ: ۲۰۸، رقم: ۷۸۹، ت: الدكتور يحيى مراد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۴ھ۔

لہ الجد الحثيث: ۱۰۰، رقم: ۱۶۵، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت۔

ہے، لہذا جو شخص اس دنیا کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔“ اور ایک اور حدیث میں آتا ہے: ”دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو“، اور ایک دوسری حدیث میں ہے، ”جو شخص دنیا سے اپنی کفایت سے زائد لے گا، تو وہ مردار کو لینے والا ہے، حالاں کہ اسے اس کا شعور نہیں۔“ علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمہ اللہ نے جن روایتوں کا ذکر کیا ہے، یہ روایتیں ”الدنیا جیفۃ وطلابہا کلاب“ کے مضمون پر مشتمل موقوف (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) اور مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) احادیث ہیں، ان کی تفصیل اور فنی حکم ماقبل میں گزر چکا ہے، دوبارہ مراجعت فرمائیں۔

۳- حافظ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ اسماعیل عجلونی رحمہ اللہ (۱۱۶۲ھ) ”کشف الخفاء“ لہ میں لکھتے ہیں: ”الدنیا جیفۃ وطلابہا کلاب“، قال الصّغانی: موضوع۔ اقول: وإن کان معناه صحیحاً لکنہ لیس بحديث۔“

”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں“۔ علامہ صغانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے، میں (حافظ اسماعیل عجلونی رحمہ اللہ) کہتا ہوں: اگرچہ اس کا معنی صحیح ہے، لیکن یہ حدیث نہیں ہے، اس کے بعد حافظ عجلونی رحمہ اللہ نے علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا اس حدیث پر کلام نقل کیا، جسے ہم ماقبل میں لکھ چکے ہیں، آخر میں حافظ اسماعیل عجلونی رحمہ اللہ نے اس روایت کے مضمون پر مشتمل امام شافعی رحمہ اللہ کے چند اشعار ذکر کیے، ملاحظہ ہو:

ومن يأمن الدنيا فاني طعمتها وسيق إلينا عذبتها و عذابها
فما هي إلا جيفة مستحيلة عليها كلاب همهن اجتذابها
فان تجتنبها كنت مسلماً لأهلها وان تجتذبها نازعتك كلابها

تَجَهَّمُوا: اور دنیا میں کون مامون رہا ہے، میں نے اس دنیا کو اس حالت میں چکھا ہے کہ اس کی خوش گوار اور تکلیف دہ چیزیں ہمیں پہنچتی رہی ہیں۔ یہ دنیا ایک مردار جانور کی مانند ہے، جس پر کتے اکٹھے ہو کر اسے نوچنے کی فکر میں ہوں۔ چنانچہ اگر تو اس دنیا سے کنارہ کش رہے گا، تو ان دنیا داروں سے سلامتی پالے گا، اور اگر تو بھی اسے نوچنا چاہے گا تو یہ کتے تجھ سے جھگڑا کریں گے۔

ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ صفّانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نجم الدین غزّی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبد الکریم عامری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ اسماعیل عجلونی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے روایت: ”الدنيا جيفة وطلأُتْهَا كِلَابٌ“۔ (دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں) کے بارے میں یہ تصریح کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبد الفتاح ابو غدّہ رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامه علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يُلتَفَتُ إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے

لہ المصنوع: شذرات في بيان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدّہ، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

میں اعتماد صرف اسی حدیث پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

تمام روایات کا حاصل:

”الدنيا جيفة وطلابها كلاب“۔ ترجمہ: دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔ اس روایت کی تحقیق تفصیل سے بیان کی جا چکی ہے، یہاں آخر میں اس مکمل بحث و تحقیق کے نتائج ملاحظہ ہوں:

۱۔ یہ روایت انہیں الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس لیے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

۲۔ اس روایت سے ملتے جاتے الفاظ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہیں، روایت یہ ہے:

الدُّنْيَا جِيفَةٌ فَمَنْ أَرَادَهَا فَلْيَضْبِرْ عَلَى مُخَالَطَةِ الْكِلَابِ“۔ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے کہ دنیا مردار ہے، لہذا جو شخص اس کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔

۳۔ اس روایت کے الفاظ اگرچہ آپ ﷺ ثابت نہیں، لیکن اس مضمون پر مشتمل روایات آپ ﷺ سے معتبر سند کے ساتھ ثابت ہیں، چنانچہ ”مسند بزار“ کی روایت یہ ہے:

عن أنس رضي الله عنه قال: ”يُنَادِي مُنَادٍ: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا - ثَلَاثًا - مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا أَكْثَرَ مِمَّا يَكْفِيهِ أَخَذَ جِيفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ایک منادی کہتا ہے: دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو۔ یعنی تین دفعہ یہ ارشاد فرمایا۔ جو شخص کفایت سے زیادہ دنیا لے تو وہ مردار لینے والا ہے اور اس کو اس کا شعور نہیں ہوتا۔

روایت نمبر: (۲۰)

محدثین کرام ہر زمانے میں احادیث کو خس و خاشاک سے صاف کرتے رہے ہیں، ظاہر ہے ان کی یہ کاوشیں ساری امت پر احسان ہیں، کیوں کہ ان محدثین عظام نے لوگوں کے سامنے شریعت کو صاف اور نکھرے انداز میں پیش کر دیا ہے، لیکن ہمارے اس دور کا المیہ یہ ہے کہ جب ایک عامی شخص کے سامنے کسی زبان زد عام من گھڑت حدیث کا اظہار کیا جاتا ہے تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے اس معنی اور مضمون کی بہت سی حدیثیں ثابت ہیں؛ لہذا اسے بیان کرنے میں بھی حرج نہیں ہونا چاہیے، گویا کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ ہر نیکی کو آپ ﷺ کی جانب منسوب کیا جاسکتا ہے، اسی طرح ہر برائی کی نفی کا اعتساب آپ ﷺ کی طرف کر سکتے ہیں، اور بلاشبہ آپ ﷺ خیر کو پھیلانے اور شر کو ختم کرنے والے ہیں، لیکن بہر حال آپ ﷺ کی طرف صرف ایسا قول ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو معتبر سند سے ثابت ہو، بلکہ آپ ﷺ کی جانب جھوٹی خبر منسوب کرنے پر سخت وعید ہے، چنانچہ ”الجامع الصحيح للبخاری رحمہ اللہ“ میں ہے: ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“ لے۔ ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

خاتم المحدثین امام عبدالعزیز فرہاروی رحمہ اللہ نے ”کوثر النبی وزلّال حوضہ التروی“ لے میں عوام کے انہیں سطحی وساوس کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”كثِيرًا مَا يَضَعُ الْكَذَّابُونَ تَرْغِيْبًا فِي طَاعَةٍ، وَنَهْيًا عَنْ مَعْصِيَةٍ، فَيَطْعُنُ

لے الجامع الصحيح للبخاری: باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم ۱/ ۳۳، رقم الحديث:

۱۰۷، ت: محمد زهير بن الناصر، دار طوق النجاة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

لے ”كوثر النبی وزلّال حوضہ التروی“ ص: ۱۰۵، المخطوط، نسخه العلامة عبد الله الولهاري (۱۲۸۳ھ)۔

المُحَدَّثُ فِي حَدِيثِهِمْ، فَيُظَنُّ الْعَامَّةُ أَنَّ هَذَا انْكَارٌ لِلطَّاعَةِ وَالْمَعْصِيَةِ،
فَإِذَا قُلْنَا: صَلَاةُ الْأَسَابِيعِ مَوْضُوعَةٌ، وَحَدِيثُ: ”مَنْ شَرِبَ الْبَنْجَ فَعَلِيهِ
كَذًا“ - مَوْضُوعٌ قَالَ السَّامِعُ: أَفْتَى فُلَانٌ بِأَنَّهُ لَا ثَوَابَ لِلصَّلَاةِ النَّافِلَةِ
وَأَنَّ الْبَنْجَ مَبَاحٌ -

جھوٹے راوی اکثر نیکی میں رغبت دلانے اور برائی سے روکنے کے لیے
حدیثیں گھڑ لیتے ہیں، پھر جب محدث اُن کی حدیثوں میں حرف گیری کرتا
ہے تو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تو نیکی اور بدی کا انکار ہے؛ چنانچہ جب ہم نے
لوگوں سے کہا کہ ”صلَاةُ الْأَسَابِيعِ“ (خاص نوافل، جن کا شرعاً کوئی ثبوت
نہیں ہے) من گھڑت ہے اور حدیث: ”جو بھنگ، پے گا اس کو اتنا اتنا گناہ
ہوگا“ - یہ بھی موضوع ہے، اس پر ایک سننے والا کہنے لگا کہ فلاں نے فتویٰ
دیا ہے کہ نفل نمازوں پر کوئی ثواب نہیں ملتا اور بھنگ پینا بلاشبہ جائز ہے۔

بہر حال عوامی حلقوں میں اس اہم فریضے کو خوب رائج کرنے کی ضرورت ہے کہ
آپ ﷺ کی جانب کسی بات کو منسوب کرنے میں خوب احتیاط سے کام لینا چاہیے، اور
من گھڑت، باطل حدیثوں سے سختی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اسی مقصود کے پیش نظر، ذیل
میں ایک ایسی ہی روایت بیان کی جائے گی جو باطل ہونے کی باوجود زبان زد عام ہے۔

عنوانِ روایت:

”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَدَّهَا هَدَمَتْ لَهُ ذُنُوبَ أَرْبَعَةِ آلَافٍ كَبِيرَةٍ“ -
تَرْجُمَہُ: جو شخص ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہے اور اسے کھینچ کر پڑھے (یعنی لمبا
کرے) تو اس شخص کے چار ہزار گناہ کبیرہ ختم (یعنی معاف) ہو جاتے ہیں۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق جاراً جزایر مشتمل ہے:

۱- مصادر اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

۴- روایت کا فنی حکم

حدیث اور اس کے مصادر:

حافظ محب الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمود رحمہ اللہ (جو ابن نجار کے نام سے مشہور ہیں) نے زیر بحث روایت کی تخریج کی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ لہ میں نعیم بن تمام کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

”نعیم بن تمام عن أنس رضی اللہ عنہ وعنه الحسن بن إسماعیل الیمانی لہ حدیث أخرجه ابن النجار في ”الذیل“ في ترجمة أبي القاسم عبد اللہ بن عمر بن محمد الكلؤذانی المعروف بابن ذایة، من رواية عن یونس بن طاهر بن محمد، عن عبد الرحمن بن محمد بن حامد، عن محمد بن عبد الوارث بن الحارث بن عبد اللہ بن عبد الملک الأنصاری الزاهد، عن الحسن۔

ولفظ المتن: ”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَدَّهَا هَدَمَتْ لَهُ أَرْبَعَةُ آلَافٍ كَبِيرَةٍ۔“

هذا حديث باطل...۔“

ترجمہ: حضرت انس بن مالک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ”جو شخص لا الہ الا اللہ کہے اور اسے کھینچ کر پڑھے (یعنی لباً کرے) تو اس شخص کے چار ہزار گناہ کبیرہ ختم ہو جاتے ہیں۔“ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ حدیث باطل ہے.....۔“

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

۱- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں:
 ”هذا حديث باطل، أظنه يغتم بن سالم... تُصَحِّفُ إِسْمَهُ وَإِسْمَ
 أَبِيهِ...“۔^۱

ترجمہ: یہ حدیث باطل ہے اور میرا گمان ہے کہ یہ نام (یعنی نعیم بن
 تمام) دراصل یغتم بن سالم ہے..... نعیم بن تمام کا اپنا اور والد کا نام
 مصحف (تبدیل) ہو گیا ہے.....“۔

۲- علامہ ابن عرّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عرّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں رقم طراز ہیں:
 ”(می) من حديث أنس وفيه نعيم بن سالم (قلت) قال الحافظ ابن
 حجر رحمہ اللہ في اللسان: أخرجه ابن النجار رحمہ اللہ في الذيل إلا أنه قال:
 نعيم بنون فعين مهملة ابن تمام، وأظنه يغتم بن سالم، تُصَحِّفُ إِسْمَهُ
 وَإِسْمَ أَبِيهِ والحديث باطل انتهى والله تعالى أعلم“۔

دیلیمی رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اپنی سند مطابق یہ روایت تخریج کی ہے،
 جس میں نعیم بن سالم ہے، میں کہتا ہوں (یعنی ابن عرّاق رحمہ اللہ) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ
 ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں: ابن نجار رحمہ اللہ نے ”ذیل“ میں اس کی تخریج کی ہے،
 مگر ابن نجار نے نعیم (نون اور عین کے ساتھ) بن تمام کہا ہے، اور میرا گمان ہے کہ نعیم
 بن سالم اور ان کے والد کے نام میں تصحیف (تبدیلی) ہوئی ہے (اور صحیح نام، یغتم بن
 سالم ہے)، اور یہ حدیث باطل ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام مکمل ہوا، واللہ اعلم۔

^۱ لسان المیزان: ۸/۲۸۸، رقم: ۸۱۶۳، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: کتاب الذکر والدعاء، الفصل الثالث، ۲/۳۲۵، رقم: ۲۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف وعبد اللہ محمد الصدیق دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”تاریخ بغداد“ پر ذیل (تتمہ، ضمیمہ) لکھا ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ روایت حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے اس ذیل میں تخریج کی ہے، لیکن تلاش کے باوجود مجھے یہ روایت ”ذیل تاریخ بغداد“ میں نہیں ملی، اس لیے میں نے ثانوی مصدر یعنی ”لسان المیزان“ سے روایت ذکر کی ہے، واللہ اعلم۔

۳- علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شمس الدین ابوالخیر ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۸۳۳ھ) ”النشر فی القراءات العشر“ ۱۷ میں زیر بحث روایت کے ساتھ ایک دوسری حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں: ”وکلاهما ضعیفان ولکنهما فی فضائل الأعمال“۔ اگرچہ یہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں، مگر فضائل اعمال میں ہیں (یعنی انہیں بیان کرنا جائز ہے)۔

حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تفصیل آگے آئے گی۔

۴- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”فیہ نَعِیم کذاب“۔

اس حدیث میں نَعِیم کذاب ہے۔

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ:

ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان نصوص میں حافظ ابن

۱۷ النشر فی القراءات العشر: منذ التعظیم، ۵/۳۴، ت: علی محمد الضَّبَّاع، المطبعة التجارية الکبریٰ، دارالکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

۱۷ تذکرۃ الموضوعات: ۵/۵۵، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

حجر رضی اللہ عنہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو باطل کہا ہے، نیز علامہ ابن عَرَّاق رضی اللہ عنہ اور علامہ طاہر پٹنی رضی اللہ عنہ نے بھی حافظ صاحب کی موافقت کی ہے، البتہ علامہ ابن الجزری رضی اللہ عنہ نے اس روایت کو محض ضعیف کہا ہے (جسے فضائل میں بیان کیا جاسکتا ہے)، لیکن واضح رہے کہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ، علامہ ابن عَرَّاق رضی اللہ عنہ اور علامہ طاہر پٹنی رضی اللہ عنہ، ان تینوں محدثین کے مقابلے میں علامہ ابن الجزری رضی اللہ عنہ کا قول مرجوح ہے، بلکہ تسامح (بھول چوک) پر مبنی ہے؛ کیوں کہ جمہور علما کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے نزدیک اس جوازِ عمل کے لیے شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعفِ شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رضی اللہ عنہ ”القول البدیع“ لہ میں فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيْ الْعَسْقَلَانِي الْمَصْرِي مَرَارًا - وَكَتَبَهُ لِي بِخَطِّهِ - يَقُولُ: شَرَطَ الْعَمَلُ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةً: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مِنْ أَنْفَرْدٍ مِنَ الْكَذَائِبِ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمِنْ فَحْشٍ غَلَطُهُ...“

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے مجھے بذاتِ خود یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف، شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذائبن، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد ہوں.....“

اور زیرِ بحث روایت کی سند میں ایک راوی یَعْنَمُ بن سالم ہے، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے شدید جرح کی ہے (تفصیل آگے آئے گی) اور یَعْنَمُ اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ، علامہ ابن عَرَّاق رضی اللہ عنہ اور علامہ طاہر پٹنی رضی اللہ عنہ نے اس روایت کو باطل اور ساقط الاعتبار کہا ہے۔

علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کے اس روایت کو ضعیف اور قابل بیان کہنے کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے سند میں مذکور راوی نعیم بن تمام کو یغْنَم بن سالم کے علاوہ کوئی اور راوی سمجھا ہو، اس لئے سند کو محض ضعیف فرما دیا (جو فضائل میں بیان کی جاسکتی ہے)، حالاں کہ یہاں اس راوی کے نام ”نعیم بن تمام“ میں تبدیلی اور تصحیف ہو گئی ہے، اور لفظ ”نعیم بن سالم“ درحقیقت ”یغْنَم بن سالم“ ہے، جو شدید مجروح راوی ہے، ایسے راوی کی حدیث فضائل میں بھی بیان نہیں کی جاسکتی۔

یہاں تک زیر بحث روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال اور اس کا فنی حکم آپ کے سامنے آچکا ہے، اور ان اقوال میں ”یغْنَم بن سالم“ کو کلام کا مدار بنایا گیا ہے، ذیل میں ”یغْنَم بن سالم“ کے بارے میں ائمہ رجال کے تفصیلی اقوال لکھے جائیں گے تاکہ روایت کا فنی حکم سمجھنے میں مزید آسانی ہو جائے۔

یغْنَم بن سالم بن قنبر مولیٰ علی رضی اللہ عنہ (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام) کے بارے میں اقوال:

”لسان المیزان“ لہ میں ہے:

”... أتى بعجائب، وبقي إلى زمان مالک... قال أبو حاتم: ضعيف:

وقال ابن حبان: كان يضع على أنس بن مالك رضی اللہ عنہ وقال ابن يونس:

حدث عن أنس فكذب، وقال ابن عدي: عامة أحاديثه غير محفوظة،

وقال الطحاوي: حدثنا يونس بن عبد الأعلى قال: قدم علينا يغْنَم بن سالم

مصر فجنثه، فسمعته يقول: تزوجت امرأة من الجن، فلم أرجع إليه“۔

”..... یغْنَم بن سالم عجائب (عجیب و غریب روایتیں) بیان کرتا تھا، وہ امام

مالک رحمہ اللہ کے زمانے تک زندہ رہا..... ابو حاتم رحمہ اللہ نے اسے ضعیف کہا ہے اور ابن

حبان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ پر احادیث گھڑتا تھا، ابن یونس رحمہ اللہ نے

کہا ہے کہ یغنم بن سالم حضرت انس رضی اللہ عنہ سے احادیث روایت کرتا تھا، پھر اسے جھوٹا کہا جانے لگا، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی اکثر احادیث ”غیر محفوظ“ ہیں، امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یونس بن عبدالاعلیٰ“ نے ہمیں بتایا ہے کہ ”یغنم بن سالم“ ہمارے پاس مصر آیا، میں جب ان کے پاس گیا تو میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے ایک جتنی سے نکاح کیا ہے، یہ سن کر میں ان کے پاس دوبارہ نہیں گیا۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے یغنم بن سالم کو ”مُنْكَرُ الْحَدِيث“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔ لے
حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں: ”...أَحَدُ الْمَشْهُورِينَ بِالْكَذْبِ“۔ لے

یغنم بن سالم مشہور جھوٹوں میں سے ہے۔

روایت کا فنی مقام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، ان محدثین رحمہ اللہ نے یغنم بن سالم کی وجہ سے اس روایت کو باطل، من گھڑت کہا ہے، اور یغنم کے علاوہ کوئی دوسرا اس روایت کو نقل کرنے والا نہیں ہے؛ اس لیے رسول اللہ ﷺ کی جانب انتساب کر کے اسے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



لے الضعفاء الكبير: یغنم بن سالم بن قیس، ۴/۲۶۶، رقم الترجمة: ۲۱۰۱، ت: د. عبدالمعطي، دار الكتب العلمية بیروت۔

لے میزان الاعتدال: غلام، غنیم، ۳/۳۳۷، تحقیق: علی محمد البجاوی، ناشر: دار المعرفة - بیروت۔

روایت نمبر: (۲۱)

ہر خبر سچی یا جھوٹی ہونے کا احتمال رکھتی ہے، تو جس طرح بعض اوقات عام خبروں میں بھی سچائی ثابت کرنے کے لیے دلیل کی ضرورت پیش آتی ہے، اسی طرح خبر رسول اللہ ﷺ میں بھی رد و قبول کے لیے ایک خاص دلیل اور معیار کی ضرورت ہے، جسے محدثین کی اصطلاح میں ”اسناد“ کہا جاتا ہے۔

شریعت اسلامی میں ”اسناد“ کا استعمال اس قدر عام رہا ہے کہ اہل علم طبقہ حدیث کے علاوہ ادب، شعر، نثر، فقہ، تاریخ، لغت، قصص، حتیٰ کہ ظرافت پر مشتمل حکایات میں بھی ”اسناد“ کا اہتمام فرماتے رہے ہیں، اس اسلامی نظام صدق و سچائی کو شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

هَذَا (السَّنَدُ) يَمْتَدُّ وَيَتَّسِعُ وَيَتَّصِلُ بِكُلِّ عِلْمٍ نُقِلَ إِلَيْهِمْ، فَمَا نُقِلَ مِنْ تَفْسِيرِ آيَاتِ الْقُرْآنِ كَانَ بِسَنَدٍ، وَمَا نُقِلَ مِنْ حَدِيثِ نَبِيِّ كَانَ بِسَنَدٍ، وَمَا نُقِلَ مِنْ تَفْسِيرِ الْحَدِيثِ كَانَ بِسَنَدٍ أَيْضاً، وَمَا نُقِلَ مِنْ أَدَبٍ، أَوْ شِعْرِ، أَوْ نَثَرٍ، أَوْ فِقْهِ، أَوْ تَارِيخٍ، أَوْ لُغَةٍ: كَانَ بِسَنَدٍ أَيْضاً، بَلْ أَشَدُّ مِنْ هَذَا: مَا نُقِلَ مِنَ الْمُسَلِّيَّاتِ أَوْ الْمُضْحِكَاتِ كَأَخْبَارِ الْحَقِيقِيِّ وَالْمُغْفَلِينَ، أَوْ أَخْبَارِ الْأَذْكَاءِ وَالنَّابِهِينَ: نُقِلَ بِسَنَدٍ أَيْضاً۔^۱

”اس سند میں وسعت اور گنجائش بڑھتی رہی، حتیٰ کہ ہماری جانب منقول تمام علوم میں سندیں شامل ہو گئیں، چنانچہ قرآن کی منقولہ تفسیر سند کے ساتھ ہے، ہر منقول حدیث سند کے ساتھ ہے، حدیث کی منقولہ تفسیر سند کے ساتھ ہے، حتیٰ کہ منقولہ ادب، شعر، نثر، فقہ، تاریخ، لغت، یہ تمام علوم سند

۱۔ الإسناد من الدين و صفحة مشرفة: ص: ۹۲، تالیف الشیخ عبد الفتاح أبو غندة، الطبعة الأولى

۔، ساتھ ہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر تسلی خیز، اور ظرافت کی باتیں جیسے احمق اور بے وقوف لوگوں کے قصے، ذہین اور زیرک لوگوں کے واقعات، یہ سب بھی سند کے ساتھ ہیں۔“

بہر حال! دیگر علوم کے مقابلے میں احادیث کا معاملہ انتہائی نزاکت پر مبنی ہے، جس میں سند ہی کی بنیاد پر رد و قبول کا فیصلہ ہوتا ہے؛ تاکہ شریعت اسلامیہ کو رطب و یابس سے بچایا جاسکے، اور اگر کسی روایت کی سند نہ ہو، تو وہ روایت قابل التفات ہی نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يُلتَفَتُ إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له۔“

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیوں کہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی حدیث پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں ایک مشہور بے سند روایت کی تحقیق ذکر کی جائے گی، جس کے بارے میں محدثین کرام نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ یہ قول آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس لیے یہ روایت رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

عنوان روایت:

حدیث: ”الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْبَهِيمَةُ الْحَشِيشَ“۔

ترجمہ: مسجد میں باتیں کرنا، نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جس طرح چوپایہ گھاس کھاتا ہے۔

اور بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے:

حدیث: ”الْكَلَامُ الْمُبَاحُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ النَّازِلَةُ الْحَطَبَ“۔

ترجمہ: مسجد میں جائز گفتگو بھی نیکیوں کو ایسے کھا جاتی ہے، جس طرح آگ لکڑیوں کو۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزا پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کا مصدر

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

روایت کا مصدر:

حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”احیاء علوم الدین“ لے میں لکھتے ہیں:

وَيُرْوَى فِي الْأَثَرِ أَوْ الْخَبَرِ: ”الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْبَهِيمَةُ الْحَشِيشَ“۔

ترجمہ: بعض صحابہ رضی اللہ عنہم یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ مسجد میں باتیں، نیکیوں کو ایسے کھا جاتی ہیں، جس طرح چوپایہ گھاس کھاتا ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ، علامہ سفارینی رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے زیر بحث روایت پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان ائمہ کرام کے اقوال اور آخر میں ان اقوال کا خلاصہ پیش کیا جائے گا۔

۱- علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ ”المُعْنِي عَنْ حَمَلِ الْأَسْفَار“ لہ میں لکھتے ہیں:
”لَمْ أَقِفْ لَهُ عَلَى أَصْلٍ“

میں اس کی اصل پر واقف نہیں ہوا۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”إِتِّخَافُ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ“ لہ میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفا کیا ہے۔

۲- ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری ”المَصْنُوع“ لہ میں لکھتے ہیں:

”لَمْ يَوْجَدْ، كَذَافِي ”المختصر“

یہ روایت موجود نہیں، مختصر (امام سیوطی رحمہ اللہ کی تصنیف) میں اسی طرح ہے۔

۳- شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ کا کلام:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے ”المَصْنُوع“ لہ کے حاشیے میں علامہ

لہ المعنی عن حمل الأسفار: ۱/۱۰۷، رقم: ۴۱۰، ت: أبو محمد أشرف، مكتبة دار طبرية-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ

لہ إِتِّخَافُ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ: كتاب أسرار الصلاة ومهماتہا/ الباب الأول، ۵۰/۳، دار الكتب العلمية-بيروت۔

لہ المصنوع: ۹۲، رقم: ۱۰۹، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

لہ المصنوع: ۹۴، رقم: ۱۰۹، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

سفارینی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

”فہو کذب لا أصل له“۔

یہ جھوٹ، بے اصل روایت ہے۔

۴- حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۱ء میں رقم طراز ہیں:

”قال الفيروز آبادي: لم يوجد“۔

فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ روایت موجود نہیں۔

۵- علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”طبقات الشافعية الكبرى“

۱ء میں ”إحياء“ کی ان احادیث کے تحت ذکر کیا ہے، جس کی سند انہیں نہیں ملی ہے۔

۶- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی ”تذكرة الموضوعات“ ۳ء میں رقم طراز ہیں:

”في المختصر... لم يوجد“۔

مختصر (امام سیوطی کی تصنیف) میں ہے کہ یہ روایت موجود نہیں۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سفارینی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ

سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ

شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین

۱ء الفوائد المجموعة: کتاب الصلوة، ۲۵، رقم: ۳۳، ت: عبدالرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیة۔

بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۲ء طبقات الشافعية الكبرى: الطبقة الخامسة، ۳/۴۸، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الکتب

العلمیة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۳ء تذكرة الموضوعات: فضل المسجد...، ص: ۳۶، کتب خانہ مجیدیہ۔ ملتان، پاکستان۔

کے نزدیک یہ روایت کسی سند سے ثابت نہیں ہے، بلکہ علاءہ سفارینی رحمہ اللہ نے اسے صاف ”موضوع“ کہا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف معتبر سند ہی سے بات منسوب کی جاسکتی ہے، اس لیے اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تتمہ:

سابقہ روایت کے معنی پر مشتمل ایک اور روایت زبان زد عام ہے، اس لیے ذیل میں اسے ذکر کرنے کے بعد اس کا فنی مقام لکھا جائے گا:

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن محمد العبدری القاسی الشہیر بابن الحاج رحمہ اللہ نے (۷۳۷ھ) ”المدخل“ ۱۷ میں مذکورہ ذیل روایت بلا سند لکھی ہے، روایت یہ ہے:

”وَرَوَى عَنْهُ أَيْضاً عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا أَتَى الرَّجُلُ الْمَسْجِدَ فَأَكْثَرَ مِنَ الْكَلَامِ، تَقُولُ لَهُ الْمَلَائِكَةُ: أَشْكُتُ يَا وَلِيَّ اللَّهِ! فَإِنْ زَادَ، تَقُولُ: أَشْكُتُ يَا بَغِيضَ اللَّهِ! فَإِنْ زَادَ: تَقُولُ: أَشْكُتُ عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ“۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مبغوض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ اور ان کی کتاب ”المدخل“ کا مختصر تعارف:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے موصوف کا تعارف ”الدرر الكامنة“ ۱۷ میں ان لفظوں سے کیا ہے:

۱۷ المدخل: ۲/۲۲۷، دار الفکر-بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

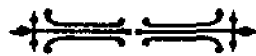
۱۸ الدرر الكامنة: حرف الميم، ۴/۱۴۴، ت: الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار الكتب العلمية۔

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

”محمد بن محمد بن محمد ابن الحاج ابو عبد اللہ العبدری الفارسی رحمہ اللہ، مصر میں رہتے تھے، اپنے شہر میں سماعت حدیث کی، پھر مصر کے مختلف شہروں میں علم حاصل کیا، اس کے بعد حج کیا، اور حافظ تقی الدین عبید الأسعدی رحمہ اللہ سے ”موطا“ کی سماعت اور پھر اس کی تدریس بھی کی، اس کے بعد شیخ ابو محمد بن ابی جمرہ رحمہ اللہ کی صحبت اور برکات سے خوب فیض یاب ہوئے، آپ نے ”المدخل“ نامی ایک مجموعہ تیار کیا، جو بہت سے فوائد پر مشتمل ہے، اس میں ایسی بہت سی بدعات اور معیوب امور پر تنبیہ کی گئی ہے، جن کے لوگ مرتکب ہیں اور ان افعال میں سستی کا مظاہرہ کرتے ہیں، اور ان امور میں اکثر قابل انکار ہیں، البتہ بعض افعال قابل تحمل (گنجائش) ہیں، آپ کا انتقال ۷۳۷ھ میں ہوا ہے۔“

”المدخل“ کی روایت کا فنی حکم:

یہ روایت علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”إِتِّخَافُ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ“ ۱ء میں علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کی ہے، لیکن حافظ ابن الحاج رحمہ اللہ کی مانند روایت کی سند اور اس پر کلام ذکر نہیں کیا، بہر حال یہ روایت بھی ہماری جستجو کے مطابق سند کی مقتضی ہے، اور تا حال کسی معتبر سند سے اس کا ثبوت نہیں مل سکا ہے، اس لیے اس روایت کو بھی بیان کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ معتبر سند کے بغیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کوئی بات منسوب کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔



روایت نمبر: (۲۲)

ہمارے معاشرے میں اسرائیلی روایات (بنی اسرائیل سے منقول روایات) کا ایک بڑا ذخیرہ زبان زد عام ہے، جن کے بارے میں دو امور اصولی طور پر انتہائی اہمیت کے حامل ہیں:

۱- اسرائیلی روایات کو ہماری شریعت کی روشنی میں پرکھا جائے گا، ان میں صرف وہ روایات قابل بیان ہوں گی، جو ہماری شریعت کے موافق ہوں یا کم از کم وہ روایات، شریعت محمدیہ ﷺ کے خلاف نہ ہوں، لہذا اگر کوئی اسرائیلی روایت، ہماری شریعت کے مضامین کے خلاف ہوگی، تو اسے بیان کرنے سے احتراز کیا جائے گا، اس اصولی قاعدے کو حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”فإنَّها على ثلاثة أقسام:

أحدهما ما عَلِمْنَا صِحَّتَهُ مِمَّا أَيْدِينَا مِمَّا يَشْهَدُ لَهُ بِالْصِّدْقِ، فذاك صحيح.

الثاني: مَا عَلِمْنَا كِذْبَهُ بِمَا عِنْدَنَا مِمَّا يَخَالِفُهُ.

والثالث: مَا هُوَ مَشْهُوٌّ عَنْهُ، لَا مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ وَلَا مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ، فَلَا

تُؤْمِنُ بِهِ وَلَا تُكْذِّبُهُ، وَتَجُوزُ حِكَايَتُهُ لِمَا تَقَدَّمَ“۔

”اسرائیلیات کی تین قسمیں ہیں:

پہلی قسم ان اسرائیلیات کی ہے، جن کی صحت ہمیں معلوم ہے، کیوں کہ ہمارے پاس موجودہ نصوص ان کے حق میں صداقت اور سچائی کی شہادت دیتے ہیں۔

دوسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں، جن کا جھوٹ ہونا ہمیں معلوم ہو، بایں صورت کہ ہمارے پاس موجودہ نصوص ان کی مخالفت کرنے والے ہیں۔

تیسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں، جن کے بارے میں سکوت ہے، ان کا تعلق نہ

پہلی قسم سے ہے، نہ دوسری قسم سے ہے، ہم ان پر نہ ایمان لاتے ہیں اور نہ ہی تکذیب کرتے ہیں، سابقہ تفصیل کی بنا پر ان اسرائیلیات کو بیان کرنا جائز ہے۔“

۲- اسرائیلیات کے حوالے سے دوسری اہم بات یہ ہے کہ ان اسرائیلی روایتوں کو بعض اوقات آنحضرت ﷺ کی جانب منسوب کر دیا جاتا ہے، حالاں کہ آپ ﷺ کی جانب صرف وہی روایت منسوب کی جاسکتی ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو؛ اس لیے روایات کو اس قسم کے اختلاط سے محفوظ رکھنا انتہائی اہم ہے، ذیل میں اسی فریضے کے پیش نظر دو ایسی اسرائیلی روایتیں ذکر کی جائیں گی، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے یہ صراحت بھی کی ہے کہ یہ روایتیں آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس کا مقتضی یہ تھا کہ ان روایتوں کو آپ ﷺ کی جانب منسوب کیے بغیر بیان کیا جاتا، لیکن عام طور پر انہیں آپ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے؛ اس لیے ان روایتوں کو مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ کے انتساب سے) بیان کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ انہیں صرف اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کرنا چاہیے۔

عنوان تحقیق:

ذیل میں دو احادیث کی تحقیق لکھی جائی گی۔

۱- مَا وَسِعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي وَلَكِنْ وَسِعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ -
 مِزْجَجْهَمْ؛ میرے آسمان اور زمین مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مومن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔

۲- الْقَلْبُ بَيْتُ الرَّبِّ -

مِزْجَجْهَمْ؛ دل رب کا گھر ہے۔

دونوں روایتوں کی تحقیق کا اجمالی خاکہ:

دونوں روایتوں کی تحقیق دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- ائمہ حدیث کا کلام

۲- ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

پہلی روایت: ”مَا وَسَّعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي وَلَكِنْ وَسَّعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ“۔

تَرْجُمہ: میرے آسمان اور زمین مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مومن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔

روایت پر کلام:

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرگشی رحمہ اللہ، علامہ عراقی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عرق، ان سب محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ زیر بحث روایت رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بلکہ یہ اسرائیلی روایت ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال لکھے جائیں گے۔

۱- علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مجموع الفتاویٰ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”هَذَا مَا ذَكَرُوهُ فِي الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ لَيْسَ لَهُ إِسْنَادٌ مَعْرُوفٌ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ“۔ وَمَعْنَاهُ وَسَّعَ قَلْبُهُ مَحَبَّتِي وَمَعْرِفَتِي“۔

محدثین کرام نے یہ روایت اسرائیلیات میں ذکر کی ہے، اس روایت کی آپ ﷺ سے کوئی معروف سند نہیں ہے، اور اس کا معنی یہ ہے کہ مومن بندے کا دل میری محبت اور میری معرفت کا احاطہ کر لیتا ہے۔

۲- حافظ زرگشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرگشی رحمہ اللہ ”التذكرة في الأحاديث المشتهرة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

۱- مجموع الفتاویٰ: ۱۸/۷۱، ت: عامر الجزائر وأنور الباز، دار الوفاء المنصورة، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ۔
 ۲- التذكرة في الأحاديث المشتهرة: ۱/۱۳۵، ت: مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

”قال بعض الحفاظ هذا مذکور في الإسرائيليات وليس له إسنادٌ

معروف عن النبي ﷺ“۔

بعض حفاظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت اسرائیلیات میں مذکور ہے اور اس کی کوئی سند آپ ﷺ سے معروف نہیں ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنۃ“ ۱۷ میں رقم طراز ہیں:

”ذكره الغزالي في الإحياء بلفظ... وقال مخرجه العراقي: لم أر له

أصلاً وكذا قال ابن تيمية: هو مذکور في الإسرائيليات وليس له إسنادٌ

معروف عن النبي ﷺ“۔

امام غزالی رحمہ اللہ نے ”إحياء“ میں یہ روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے..... اور احادیث ”إحياء“ کی تخریج کرنے والے، یعنی علامہ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی کوئی اصل نہیں دیکھی، اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا بھی یہی کہنا ہے کہ یہ روایت اسرائیلیات میں مذکور ہے اور اس کی کوئی سند آپ ﷺ سے معروف نہیں ہے۔

۴- علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنتثرة“ ۱۷ میں رقم طراز ہیں:

”لا أصل له، قلت: أخرج الإمام أحمد في الزهد عن وهب بن مثنبه: إن

له المقاصد الحسنۃ: حرف الميم، ۴۲۹، رقم: ۹۸۸، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

۱۷ الدرر المنتثرة: ۲۱۷، رقم: ۳۶۱، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

علامہ سیوطی نے ”الزهد لأحمد بن حنبل“ کے جس طریق کو بیان کیا ہے، اس کی مکمل سند یہ ہے:

”حدثنا عبد الله، حدثني أبي، أخبرنا إبراهيم بن خالد، حدثني غمر بن غنيد أنه سمع وهب بن مثنبه يقول: إن الله عز وجل فتح السموات لحزقيل حتى نظر إلى العرش أو كما قال، فقال حزقيل: سبحانك ما أعظمك يا رب! فقال الله: إن السموات والأرض لم تُطوَّق أن تحمِلَنِي وَضِقْنَ مِنْ أَنْ تَسْعَنِي وَسِعَنِي قَلْبُ الْمُؤْمِنِ الْوَارِعِ اللَّيْنِ“۔ (الزهد لأحمد بن حنبل: زهد يوسف، ۱/۱۰۳، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۳ھ)۔

اللّٰهُ فَتَحَ السَّمٰوٰتِ لِحَزَقِيْلَ، حَتّٰى نَظَرَ اِلَى الْعَرْشِ، فَقَالَ حَزَقِيْلُ: سُبْحٰنَكَ مَا اَعْظَمَكَ يَا رَبَّ! فَقَالَ اللّٰهُ: اِنَّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ صَغُوْنٌ عَنِّ اَنْ يَّسْعَنِيْ وَوَسْعَنِيْ قَلْبُ عَبْدِي الْمَوْمِنِ۔“

اس کی کوئی اصل نہیں ہے، میں (امام سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں ”امام احمد رحمہ اللہ“ نے ”الزهد“ میں وہب بن منبہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کو حزقیل کے لیے کھول دیا حتیٰ کہ حزقیل کو عرش نظر آنے لگا، حزقیل نے کہا: اے میرے رب! تیرے لیے پاکی ہے، تو کس قدر عظمت والا ہے، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: بلاشبہ آسمان اور زمین مجھے سمانے سے کمزور پڑھ گئے، لیکن مومن کے دل نے مجھے سمایا۔

۵۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عریق رحمہ اللہ کا کلام: ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”المصنوع“ ۱۷ میں، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ ۱۷ میں اور حافظ ابن عریق نے ”تنزیہ الشریعة“ ۱۷ میں، ان سب محدثین نے حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرگشی رحمہ اللہ، علامہ عراقی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عریق رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ یہ روایت آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس لیے یہ روایت آپ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے، صرف اسرائیلیات کے حوالے سے بیان کی جاسکتی ہے۔

۱۶۳، رقم: ۲۹۳، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی۔

۱۷ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۰، کتب خانہ مجیدہ ملتان۔ پاکستان۔

۱۸ تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۱/۱۲۸، رقم: ۴۵، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد

الصدیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

دوسری روایت: ”الْقَلْبُ بَيْتُ الرَّبِّ“۔

تَرْجُمَہ: دل رب کا گھر ہے۔

روایت پر کلام:

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عزاقر رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے اس روایت پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال اور آخر میں اس روایت کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱- حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے سابقہ روایت (ما وَسِعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي...) اور اس پر کلام کے بعد یہ روایت لکھی ہے، پھر لکھتے ہیں:

”هَذَا مِنْ جُنُسِ الْأَوَّلِ، فَإِنَّ الْقَلْبَ بَيْتُ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ تَعَالَى وَمَعْرِفَتِهِ وَمَحَبَّتِهِ“۔ ۱

یہ بھی پہلی روایت (ما وَسِعَنِي...) کی جنس سے ہے، کیوں کہ مومن کا دل، اللہ پر ایمان اور اس کی معرفت و محبت کا گھر ہے۔

۲- علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بدرالدین زرکشی رحمہ اللہ بھی سابقہ روایت پر کلام کے بعد اس روایت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هَذَا الْكَلَامُ مِنْ جُنُسِ الْأَوَّلِ فَإِنَّ الْقَلْبَ بَيْتُ الْإِيمَانِ وَمَعْرِفَتِهِ وَلَيْسَ هَذَا مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ“۔ ۲

۱- مجموع الفتاوى: ۱۸ / ۷۱، ت: عامر الجزائر وأنور الباز، دار الوفاء المنصورة، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ۔ ۲- التذكرة في الأحاديث المشتهرة: ۱ / ۱۳۵، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

یہ کلام پہلے کلام (ماوَ سَعْنی.....) کی جنس سے ہے، کیوں کہ دل ایمان و معرفت کا گھر ہے اور یہ حضور ﷺ کا ارشاد نہیں ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنۃ“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”لیس له أصل في المرفوع، والقلب بيت الإيمان ومعرفة ومحبته“۔
 اس روایت کی کوئی اصل مرفوع روایت میں نہیں ہے، اور مومن کا دل، اللہ پر ایمان اور اس کی معرفت اور محبت کا گھر ہے۔

۴- امام حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنتشرة“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”لا أصل له“۔ اس کی اصل نہیں۔

۵- ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عرّاق رحمہ اللہ کا کلام:

حسب سابق ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”المصنوع“ لہ میں، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ لہ میں اور حافظ ابن عرّاق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں، ان سب محدثین نے حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے اس روایت کو موضوع کہا گیا ہے۔

لہ المقاصد الحسنۃ: حرف القاف، ۳۵۵، رقم: ۷۷۷، ت: عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

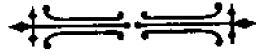
لہ الدرر المنتشرة: ۱۹۸، رقم: ۳۱۳، محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
 لہ المصنوع: ۱۳۱، رقم: ۲۱۷، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی - کراچی۔

لہ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۰، کتب خانہ مجیدیہ ملتان پاکستان۔

لہ تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۱/۱۴۸، رقم: ۴۵، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عزااق رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ صرف اسرائیلیات کے حوالے سے بیان کی جاسکتی ہے۔



روایت نمبر: (۲۳)

آپ نے اورادِ مسنونہ پر مشتمل مختلف کتابیں دیکھی ہوں گی، تقریباً ہر کتاب میں کھانے سے قبل یہی مسنون دُعا لکھی جاتی ہے: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔ دراصل یہ مسنون دعا، ایک مفصل حدیث میں مذکور ہے، البتہ بعض کتابوں میں اس دُعا کے حوالے سے دوا، ہم تسامحات (بھول چوک) موجود ہیں:

۱- دعا کا حوالہ دینے میں تسامح

۲- کلمات دعا میں تسامح

ذیل میں انہیں تسامحات کے حوالے سے تحقیق ذکر کی جائے گی۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

دعا کی تحقیق پانچ بنیادی اجزا پر مشتمل ہے:

۱- دعا کے مصادر اور ان کا خلاصہ

۲- تسامح کا بیان

۳- درست حوالے اور صحیح دعا کی تعیین

۴- ایک اہم تنبیہ (اس میں ایک ممکنہ احتمال کار د ہے)

۵- نتیجہ (اس میں ایک اعتراض کا جواب ہے)

دعا کے مصادر:

ہماری جستجو کے مطابق اس دعا ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“ کا اوّلین مصدر

”سِلَاحُ الْمُؤْمِنِ فِي الدُّعَاءِ وَالذِّكْرِ“ ہے، یہ کتاب ابو الفتح محمد بن محمد

بن علی بن ہمام المعروف بابن الإمام (۶۷۷ھ/۵۷۵ھ) کی تالیف ہے، جس

لے سلاح المؤمن: ”ما جاء في التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْأَكْمَلِ وَالشُّرُوبِ“، ۳۹۳، رقم: ۷۲۱، ت: محي الدين اديب

مستوف دار ابن كثير- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ اختصاراً نقل کیا ہے:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ شدید بھوک کی حالت میں اپنے چند رفقا کے ساتھ ابوالہیثم مالک بن تیہان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر کھانا تناول فرمانے تشریف لے گئے، کھانا کھانے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ارشاد فرمایا: ”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا وَضَرَبْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ لَهُ فَقُولُوا بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَاتِهِ...“۔ جب تمہیں ایسی نعمتیں کھانے کو مل جائے، اور تم کھانے کے لیے ہاتھ بڑھاؤ تو یہ کہو: اللہ کے نام اور (اس کی) برکت کے ساتھ کھانا کھاتا ہوں۔“۔ اس روایت کے آخر میں ”مستدرک حاکم“ کا حوالہ دیا گیا ہے۔

اس عبارت میں مذکور چار چیزیں قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱۔ یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

۲۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شدید بھوک کی حالت میں، ابوالہیثم مالک بن تیہان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے۔

۳۔ دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَاتِهِ“۔

۴۔ اس روایت کی تخریج حاکم نسیابوری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مستدرک“ میں کی ہے۔

اسی طرح امام ابو زید ثعالبی رحمۃ اللہ علیہ (۸۷۵ھ/۸۷۵ھ) نے ”تفسیر ثعالبی“ ۱۷ میں ”سِلَاحُ الْمُؤْمِنِ“ کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے۔

حافظ ابو الخیر ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۱ھ/۸۳۳ھ) نے ”الْحِصْنِ الْحَصِينِ“ ۱۷ میں یہ دعا ”بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَاتِهِ“ کے لفظوں سے نقل کی ہے،

۱۷ وضرب يده إلى كذا: أهوى۔ كذا في لسان العرب: ضرب، ۱/۶۳۴، ت: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

۱۷ الجواهر الحسان (تفسير الثعالبي): سورة التكاثر: ۵/۶۲۳، ت: الدكتور عبدالفتاح أبو سنة، إحياء التراث العربي-بيروت

۱۷ حصن حصين: ص: ۱۶۱، حواشي مولانا محمد إدريس، الناشر: گاباسنزار دوی بازار، کراچی۔

اس میں بھی راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور یہی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے لیے ابو الہیثم رضی اللہ عنہ انصاری کے گھر تشریف لے گئے تھے۔

ہمارے پاک و ہند کے علما میں علامہ قاضی ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ (توفی ۱۳۶۷ھ) نے ”تفسیر مظہری“ لے میں ”مستدرک حاکم“ کے حوالے سے اس واقعے اور دعا کو نقل کیا ہے، اس میں بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقا کے ساتھ ابو الہیثم انصاری رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے تھے، اور اس روایت میں بھی دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“۔

خلاصہ:

حاصل یہ ہے کہ ان تمام کتابوں میں مذکورہ دعا اور قصہ، بحوالہ ”مستدرک حاکم“ ہی ذکر کیا گیا ہے، جس کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور دعا کے الفاظ بھی یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“۔

تساح کا بیان:

اب ہم ”مستدرک حاکم“ میں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کا جائزہ لیں، تو معلوم ہوگا کہ یہ سارا قصہ تو بعینہ موجود ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقا کے ساتھ ابو الہیثم انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان تشریف لے گئے تھے، لیکن اس روایت میں زیر بحث دعا ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“ کا ذکر ہی نہیں ہے، یہی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ (قصہ ابو الہیثم رضی اللہ عنہ) مستدرک حاکم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ درج ذیل کتب میں بھی مذکور ہے، لیکن کہیں بھی اس دعا کا ذکر نہیں ہے۔

۱- المعجم الكبير: ۸/۲۴۰، رقم: ۱۵۹۱۰، ت: أبو محمد

الأسیوطی، دارالکتب العلمیۃ-بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

۲- شرح مشکیل الآثار: ۱/۴۰۹، رقم: ۴۷۳، شعيب الأرناؤوط،

مؤسّسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

۳- معرفة الصحابة لأبي نعيم: أبو الهيثم مالك بن التيهان، رقم: ۳۴۹۵: ۱/۳۰۴۸، ت: عادل بن يوسف، دار الوطن للنشر۔
رياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۴- شعب الإيمان: ۶/۳۳۰، رقم: ۲۲۸۳، ت: مختار أحمد
الندوي، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کتابوں میں مذکورہ دعا کا حوالہ درست نہیں ہے، اور عنقریب آئے گا کہ دعا کے الفاظ میں لفظ ”علی“ یعنی ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“ کہنا بھی درست نہیں ہے۔

درست حوالے اور صحیح دعا کی تعیین:

در حقیقت یہ واقعہ متعدد دفعہ پیش آیا ہے کہ آپ ﷺ بھوک کی حالت میں مختلف صحابہ کے گھروں میں تشریف لے گئے ہیں، سابقہ حوالوں سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ ابوالہیثم مالک بن تیهان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے تھے، اسی طرح ”مستدرک حاکم“ لہ، ”المعجم الأوسط“ لہ اور ”شعب الإيمان“ لہ کی ایک دوسری روایت جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس کے مطابق آپ ﷺ اپنے چند صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان تشریف لے گئے تھے، وہاں آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تھا:

”خُبْزٌ وَلَحْمٌ وَتَمْرٌ وَبُسْرٌ وَرُطْبٌ إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا فَضَرَبْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ فَكُلُوا بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَةِ اللّٰهِ“۔ هذا حديث صحيح ولم يختر جَاه۔ (کذا في المُستدرک)۔

لہ مستدرک حاکم: کتاب الأُطعمة: ۱۴۶/۲، رقم: ۷۱۷۸، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار
الکتب العلمیة بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

لہ المعجم الأوسط: ۲/۲۶۶، رقم: ۲۲۲۷، ت: طارق بن عوض اللہ، دار الحرمین۔ القاهرة، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔
لہ شعب الإيمان: ۶/۳۳۰، رقم: ۲۲۸۳، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة
الأولى ۱۴۲۳ھ۔

”روٹی، گوشت، ادھ کچری اور پکی ہوئی کھجوریں، جب ایسی نعمتیں پاؤ، اور پھر کھانے کے لئے ہاتھ بڑھاؤ تو اللہ کے نام اور (اس کی) برکت کے ساتھ کھاؤ۔“

(حاکم نسیا بوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) یہ حدیث صحیح ہے، اور حضرات شیخین نے اس کی تخریج نہیں کی ہے۔

واضح رہے کہ اس روایت میں دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَۃِ اللّٰهِ“، یعنی لفظ ”علی“ کے بغیر۔

نتائج:

ان تمام نصوص سے دوا ہم نتائج اخذ ہوتے ہیں، جن کی طرف شروع میں اشارہ کیا گیا تھا:

۱- صحیح یہ ہے کہ زیر بحث دعا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے) منقول ہے، جسے امام حاکم رحمہ اللہ نے ”مستدرک“ میں تخریج کیا ہے، اور اس دعا کی نسبت حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ (قصہ ابی الہیثم رضی اللہ عنہ) کی طرف کرنا تسامح پر مبنی ہے۔

۲- دعا کے صحیح کلمات یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَۃِ اللّٰهِ“۔ چنانچہ اس دعا میں لفظ ”علی“ کی زیادتی کرنا، یعنی ”بِسْمِ اللّٰهِ وَ عَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“ کہنا درست نہیں ہے۔

”علی برکۃ اللہ“ کے ثبوت کی ایک توجیہ اور اس کا جائزہ:

ہمارے بعض معاصرین علماء کرام نے ”کلمات دعا“ کے بارے میں یہ بات بھی فرمائی ہے کہ ممکن ہے ”مستدرک حاکم“ کے بعض نسخوں میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے ساتھ ہو، یعنی ”بِسْمِ اللّٰهِ وَ عَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“، چنانچہ بعد کی جن کتابوں میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے ساتھ ہے، ان مؤلفین نے ”مستدرک حاکم“ کے انہیں نسخوں سے یہ دعا نقل کی ہوگی۔

یہ احتمال چند قوی قرائن کی وجہ سے قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا، قرائن یہ ہیں:

۱- ہماری جستجو کے مطابق ”مستدرک حاکم“ کے موجودہ متداول نسخوں میں، یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر ہے، یعنی ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“۔

۲- جیسا کہ حاکم نسیا بُوری رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۱ھ/۴۰۵ھ) نے ”مستدرک حاکم“ میں، حدیث ابن عباس کے تحت، یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، یعنی ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ تخریج کی ہے، اسی طرح حاکم نسیا بُوری رحمۃ اللہ علیہ سے قبل امام سلیمان بن احمد طبرانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۶۰ھ/۳۶۰ھ) نے یہی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ تخریج کی ہے، جس میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ لکھی ہے، نیز حاکم نسیا بُوری رحمۃ اللہ علیہ کے بعد امام احمد بن حسین بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۴ھ/۴۵۸ھ) نے ”شعب الایمان“ میں یہی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ تخریج کی ہے، جس میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ لکھی ہے، لہذا یہ کہنا کہ ممکن ہے، ”مستدرک حاکم“ کے بعض نسخوں میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے ساتھ ہو، یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“، اور بعد کے مؤلفین نے ”مستدرک حاکم“ کے انہیں نسخوں سے یہ دعا نقل کی ہو، یہ احتمال ان قرائن کی موجودگی میں بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے؛ کیونکہ ”مستدرک حاکم“ کے علاوہ دیگر کتب حدیث میں بھی یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر منقول ہے؛ اس لیے صحیح بات یہی کہ ”المعجم الأوسط“ اور ”شعب الایمان“ کی طرح، ”مستدرک حاکم“ میں بھی یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ ہے، البتہ یہ ممکن ہے، کہ ”مستدرک“ کے حوالے سے ابتداء کسی کتاب میں یہ دعا تسامحاً (بھول چوک سے) لفظ ”علی“ کے ساتھ، یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ منقول ہوئی ہے (ہماری جستجو کے مطابق اس دعا یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ کا قدیم ترین مصدر ”سلاح المؤمن“ ہے)

پھر بعد والے مؤلفین اسی پر اعتماد کرتے ہوئے اسے نقل کرتے رہے، اور اس طرح یہ تسامح رائج ہو گئی ہو، واللہ اعلم۔
تہتمہ:

بعض افراد نے اس دعا کے بارے میں ایک شبہ کا اظہار کیا ہے کہ ”مستدرک حاکم“ کی عبارت ”فَكُلُوا بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ“ کا مدعی ہرگز یہ نہیں ہے کہ ”بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ“ کھانا کھانے کی مسنون دعا ہے، یہ تو بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ ہم ایک دوسرے سے کہتے ہیں: ”آؤ، بِسْمِ اللَّهِ!“ اسی طرح کھانا تیار ہو تو کہتے ہیں: ”بِسْمِ اللَّهِ کیجئے!“ نیز یہ حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ پورے ذخیرہ احادیث میں کہیں بھی یہ موجود نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ حکم دیا ہو کہ کھانے سے قبل، دُعا کے یہ الفاظ ہیں، اور امام نسائی رحمہ اللہ اور حافظ ابن السنی رحمہ اللہ کی ”عمل الیوم واللیلہ“، اور امام نووی رحمہ اللہ کی ”الأذکار“، ان کتابوں میں اس دعا کا نام و نشان تک نہیں۔

اس شبہ کا حاصل، تین امور ہیں:

۱- آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا۔

۲- اور ادنیٰ معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے۔

۳- جن روایات میں ”فَكُلُوا بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ“ جیسے الفاظ آئے ہیں، وہاں یہ دعا تعلیم فرمانا مقصود نہیں، بلکہ یہ جملہ بالکل ہمارے اس محاورے کی طرح ہے: بِسْمِ اللَّهِ کیجئے! یعنی کھانا کھائیے۔

ذیل میں ہر اشکال کا جواب لکھا جائے گا:

پہلے شبہ کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ صاحب اشکال کے سامنے ”مستدرک“ کی عبارت تھی، یعنی ”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا فَضَرْبُكُمْ بِأَيْدِيكُمْ فَكُلُوا بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ“، اس وجہ سے اشکال پیدا ہوا کہ آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا، حالانکہ ”المعجم الأوسط“ کی روایت میں صاف تاکید

الفاظ ”فَقُولُوا“ (یعنی تم یہ کہو) سے اس دعا کے پڑھنے کا حکم ہے، چنانچہ ”المعجم الأوسط“ لہ میں ہے:

”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا وَضَرَبْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ، فَقُولُوا: بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ، فَإِذَا شَبِعْتُمْ فَقُولُوا: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَشْبَعَنَا وَأَرْزَانَا وَأَنْعَمَ عَلَيْنَا وَأَفْضَلَ، فَإِنَّ هَذَا كَفَّافٌ لَهُ بِهَذَا“۔

مَتَجَهِّمًا: جب تم یہ (نعمتیں) پاؤ اور کھانے کے لئے ہاتھ بڑھاؤ تو یہ کہو: میں اللہ کے نام اور اس کی برکت سے کھانا شروع کرتا ہوں، پھر جب تم سیر ہو جاؤ، تو یہ کہو: تمام تعریفیں اس ذات کے لیے ہے، جس نے ہمیں سیر کیا اور سیراب کیا اور ہم پر یہ فضل و انعام فرمایا، بلاشبہ ان دعاؤں کا پڑھنا ان نعمتوں کی مثل شکر گزاری بن جائے گی۔“

اب اس عبارت میں کھانے سے قبل صاف لفظوں میں ”بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ“ پڑھنے کا حکم ہے، اور آپ ﷺ کا یہ ارشاد اس دعا کے سنت کہلانے کے لیے کافی ہے، چنانچہ یہ کہنا کہ ”آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا“ یہ درست نہیں ہے، اور اسی سے تیسرے اشکال کا جواب بھی ہو گیا، جس میں یہ کہا گیا تھا کہ یہ جملہ خاطر مدارت کے طور پر کہا جاتا ہے، اور اس میں دعا کی تعلیم مقصود نہیں ہے، حالانکہ آپ دیکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ کے الفاظ ”فَقُولُوا“ (یعنی تم یہ دعا پڑھو)، تعلیم دعا پر بالکل صریح ہے۔

دوسرے شبہ کا حاصل یہ تھا کہ اوراد کی معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے، حالانکہ یہ دعا، اورادِ مسنونہ کی معتبر کتب میں موجود ہے، مثلاً: علامہ ابن الإمام رحمہ اللہ

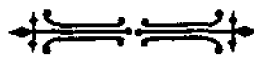
لہ المعجم الأوسط: ۲/۲۶۶، رقم: ۲۲۴، ت: طارق بن عوض اللہ، دار الحرمین - القاهرة، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

لہ الکفّاف: هو الذي لا يفضل عن الشيء، ويكون بقدر الحاجة إليه - كذا في التمهيد لابن الأثير: باب الكاف مع الفاء، ۲/۶۹۰، ت: أبو عبد الله عبد السلام علوش، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

نے ”سَلَامُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الدُّعَاءِ وَالذِّكْرِ“ میں یہ دعا (اس میں لفظ ”علی“ کی زیادتی تسامح پر مبنی ہے، تفصیل ماقبل میں آچکی ہے)، اس عنوان کے تحت ذکر کی ہے: ”مَا جَاءَ فِي التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ“ یعنی یہ باب ہے، کھانے، پینے کے وقت بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں۔

اسی طرح پاک و ہند میں اورادِ مسنونہ کی مشہور اور متداول کتاب ”الحِصْنُ الْحَصِينُ“ لے ہے، یہ کتاب حافظ ابن الجزری رحمہ اللہ کی تالیف ہے، اس کتاب کا اردو ترجمہ عام طور پر دستیاب ہے، بندہ کے پاس فی الحال عربی نسخہ موجود نہیں ہے، اس لیے مترجم کتاب ہی کے حوالے سے ذکر کرتا ہوں کہ یہ دعا ”الحِصْنُ الْحَصِينُ“ میں اس عنوان سے مذکور ہے: ”اگر کسی کی دعوت میں عمدہ عمدہ اور لذیذ کھانے کھائے، تو کھانا شروع کرنے سے پہلے ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ کہے.....“۔

چنانچہ اب یہ کہنا کہ اوراد کی معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے، یہ بات بھی درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۲۴)

محدثین کرام ہر زمانے میں یہ اہتمام فرماتے رہے ہیں کہ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کو ارشادات نبوی سے ممتاز رکھا جائے، تاکہ اسلامی متدلات خلط سے محفوظ رہیں، اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ ایک شخص غلطی سے بھی غیر نبوی ﷺ الفاظ کو حضور ﷺ کی جانب منسوب کر سکتا ہے، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ وضائیں کی ایک نوع کے بارے میں لکھتے ہیں:

”(الصِّنفُ السَّابِعُ) قوم وقع الموضوع في حديثهم ولم يتعمدوا الوضع، كمن يغلط فيضيئ إلى النبي صلى الله عليه وسلم كلام الصحابة أو غيرهم۔۔۔“

”ساتویں قسم ان لوگوں کی ہے جن کی احادیث میں من گھڑت روایات داخل ہو جاتی ہے، حالاں کہ یہ لوگ اسے خود وضع نہیں کرتے، مثلاً: ایک شخص غلطی سے صحابہ رضی اللہ عنہم یا کسی اور کا کلام حضور ﷺ کی جانب منسوب کر دے۔۔۔“

ذیل میں اسی عنوان کے تحت چار ایسی روایتوں کی تحقیق لکھی جائی گی، جو زبان زو عام صاحب رسالت ﷺ کی جانب منسوب ہے، حالاں کہ یہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم یا سلف کا قول ہے یا اسرائیلیات میں سے ہے:

(۱) ”الناس كلهم مؤتى إلا العالمون، والعالمون كلهم هلكى إلا العاملون، والعاملون كلهم غرقى إلا المخلصون، والمخلصون على خطر عظيم۔“

ترجمہ: ”علما کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علما میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علما ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں

مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“

روایت کی تحقیق چار اجزا پر مشتمل ہے:

- ۱- روایت کا مرفوع (آپ ﷺ کا قول) طریق
- ۲- ذوالنون مصریؒ اور سہل تستریؒ کا قول
- ۳- روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال
- ۴- روایت کا فنی مقام

روایت کا مرفوع (آپ ﷺ کا قول) طریق

فقیر ابوالیث ثمر قندیؒ ”تنبیہ الغافلین“ میں ایک خبر نقل کرتے ہیں:

”الناس هلكی إلا العالمون، والعالمون هلكی إلا العاملون، والعاملون

هلكی إلا المخلصون، والمخلصون علی خطر عظیم۔“ ۱

علماء کے علاوہ تمام لوگ ہلاک ہونے والے ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام ہلاک ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔

ذوالنون مصریؒ اور سہل تستریؒ کا قول

ذوالنون مصریؒ کا قول

امام بیہقیؒ ”شعب الایمان“ ۲ میں رقم طراز ہیں:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرني أبو بكر بن عبد العزيز، قال:

سمعتُ يوسف ابن الحسين، يقول: سمعتُ ذا النون المِصري يقول:

۱- انظر أسنى المطالب: ۱/۳۰۹، رقم: ۱۶۲۹، دار الكتب العلمية-بيروت۔

۲- شعب الإيمان: ۹/۱۸۱، رقم: ۶۳۵۵، مكتبة الرشد-الرياض، ت: مختار أحمد الندوي، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

الناس كلهم موتى إلا العلماء، والعلماء كلهم نيام إلا العاملون،
والعاملون كلهم مُعْتَرُونَ إلا المُخلصون، والمُخلصون على خطرٍ
عظيم۔ قال الله عز وجل ﴿لَيْسَ الْصَادِقِينَ عَنْ صِدْقِهِمْ﴾
[الأحزاب: ۸/۳۳]

”ذوالنون مصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علما کے علاوہ سب لوگ مردہ ہیں، اور
علما میں عمل کرنے والوں کے علاوہ سب علما سو رہے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں
، اخلاص والوں کے علاوہ سب دھوکے میں پڑے ہوئے ہیں، اور اخلاص والے
بھی بہت بڑے خطرے میں ہیں۔ اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے: ﴿لَيْسَ الْصَادِقِينَ
عَنْ صِدْقِهِمْ﴾ [الأحزاب: ۸/۳۳] ترجمہ: ”تا کہ اللہ تعالیٰ سچوں سے ان کا
سچ پوچھے۔“

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے بھی ذوالنون مصری رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ”تاریخ
دمشق“ لے میں تخریج کیا ہے۔

سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ کا قول

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الایمان“ لے میں سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ سے
بھی اسی قسم کا مضمون نقل کیا ہے:-

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرنا جعفر بن محمد الخلدي، أخبرنا
أبو محمد الجري، قال: سمعت سهل بن عبد الله الثستري قال:
الدنيا كلها جهل موات إلا العلم منها، والعلم كله حجة على الخلق
إلا العمل به، والعمل كله هباء إلا خلاص منه، والإخلاص خطر

لے تاریخ دمشق: ذوالنون بن ابراہیم: ۱۷/۳۲۹، ت: منتخب الدین أبو سعید، دار الفکر-بیروت، الطبعة
۱۳۱۵ھ

لے شعب الایمان: ۹/۱۸۰، رقم: ۶۳۵۳، مكتبة الرشد-الرياض، ت: مختار أحمد الندوي، الطبعة
الأولى ۱۳۲۳ھ

عظیم لا یعرفہ إلا اللہ عز وجل حتی یصل الإخلاص بالموت۔“
 سہل بن عبد اللہ تستریؒ فرماتے ہیں کہ علم کے سوا دنیا ساری کی ساری نادانی اور بے روح چیز ہے، اور علم مخلوق پر حجت ہے، البتہ اس پر عمل کیا جائے (تو حجت نہیں)، اور عمل سب کا سب غبار ہے، مگر یہ کہ اس میں اخلاص ہو، اور اخلاص عظیم خطرے میں ہے، جسے صرف اللہ ہی پہچانتا ہے، یہاں تک کہ اخلاص موت تک پہنچ جائے۔

حافظ خطیب بغدادیؒ نے ”اقتضاء العلم العمل“ لے میں سہل بن عبد اللہ تستریؒ کی مذکورہ روایت تخریج کی ہے، البتہ ایک دوسری سند سے بھی سہل بن عبد اللہؒ کی مذکورہ روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”الناس کلہم شکاری إلا العلماء والعلماء کلہم حیاری إلا من عمل بعلمہ۔“ ”سب لوگ نشے میں ہیں سوائے علمائے علم کے، اور علمائے سب حیران ہیں، سوائے عمل کرنے والوں کے۔“

”حلیۃ الأولیاء“ لے میں سہل بن عبد اللہؒ کی روایت ان الفاظ سے مروی ہے: ”الدنیا کلہا جہل إلا العلم فیہا، والعلم کلہ وبال إلا العمل بہ، والعمل کلہ ہباء منشور إلا الإخلاص فیہ، والإخلاص فیہ أنت منه علی وجل حتی تعلم هل قبل أم لا۔“

”دنیا سب کی سب جہالت ہے، سوائے علم کے، اور علم سب کا سب وبال ہے، سوائے عمل کے اور عمل اُڑتی غبار کی طرح ہے، سوائے اخلاص کے، اور تم اخلاص کے بارے میں ڈرتے رہو، حتیٰ کہ جان لو کہ وہ قبول ہو گیا یا نہیں۔“

لے اقتضاء العلم العمل: ۲۸/۱، رقم: ۲۱، المکتب الاسلامی۔ بیروت، الطبعة الرابعة ۱۳۹۷ھ۔

لے حلیۃ الأولیاء: ۱۰/۱۹۳، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۰۹ھ۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۱- حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء“ ۱ء میں لکھتے ہیں:

”قال الصَّغَانِي: وهذا حديث مفترى ملحون، والصواب في الإعراب، ”العالمين والعاملين والمخلصين“ انتهى۔ وأقول فيه: إنَّ السُّيُوطِيَّ نقل في النَّكْتِ عَنْ أَبِي حَتَّانٍ أَنَّ الْإِبْدَالَ فِي الْإِسْتِثْنَاءِ الْمَوْجَبِ لُغَةً لِبَعْضِ الْعَرَبِ، وَخَرَجَ عَلَيْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ انتهى۔ وعليه، فالعالمون وما بعده بَدَل مَقَابِلِهِ“۔

”امام صغانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث من گھڑت ہے، غلط اعراب پر مشتمل ہے، اور صحیح اعراب ”عالمین“ اور ”عاملین“ اور ”مخلصین“ ہیں، اور میں (علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ سے ”النکت“ میں نقل کیا ہے کہ بعض عربوں کی لغت میں استثناء موجب (موجب وہ کلام ہے جس میں نفی، نہی اور استفہام نہ ہو) میں ابدال ہوتا ہے اور اسی پر وہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ کی تخریج کرتے ہیں، انتہی (چنانچہ) اس قول کے مطابق ”العالمون“ اور اس کے مابعد جملے، ماقبل سے بدل ہیں۔“

۲- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ ۲ء میں لکھتے ہیں: ”ہو مفتری ملحون...“۔ یہ من گھڑت ہے، جو غلط اعراب پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔“

۱ء کشف الخفاء: حرف النون: ۳۷۸، رقم: ۲۷۹۶، ت: عبد الحمید ہندوانی، المكتبة العصرية۔ بیروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

۲ء تذکرۃ الموضوعات: باب القصص والوعظ، ص: ۲۰۰، کتب خانہ مجیدیہ۔ ملتان، پاکستان۔

۳- علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

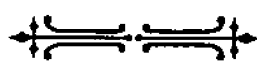
علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۱ء میں لکھتے ہیں:
 ”ویروی بلفظ هَلْکَى، بَدَل مَوْتَى۔ قال الصَّغَانِي: موضوع“۔ اور اس
 روایت میں لفظ ”مَوْتَى“ کی جگہ لفظ ”هَلْکَى“ بھی مروی ہے، علامہ
 صغانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

۴- محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ کا کلام

محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ ”أسنى المطالب“ ۲ء میں لکھتے ہیں: ”موضوع
 وهذا الحديث ذكره السمرقندي في كتاب ”تنبيه الغافلين“۔ یہ حدیث موضوع
 ہے اور اس حدیث کو علامہ سمرقندی رحمہ اللہ نے کتاب ”تنبيه الغافلين“ میں ذکر کیا ہے۔

روایت کا فنی مقام

علامہ صغانی رحمہ اللہ، حافظ عجلونی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ محمد بن درویش
 الحوت رحمہ اللہ اور حافظ شوکانی رحمہ اللہ ان تمام محدثین کرام نے اس بات کی تصریح کی ہے
 کہ یہ روایت من گھڑت ہے، چنانچہ اس روایت کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب
 کر کے بیان کرنا باطل ہے، البتہ اس قسم کا مضمون سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ اور
 ذوالنون مصری رحمہ اللہ کے اقوال سے ثابت ہے، جن کے الفاظ ماقبل میں تفصیل سے
 گذر چکے ہیں، لہذا یہ مضمون سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ اور ذوالنون مصری کی
 طرف نسبت کر کے بیان کرنا درست ہے۔



روایت نمبر: (۲۵)

(۲) ”سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ“۔ وعند البعض: ”ريق المؤمن شفاء“۔

ترجمہ: ”مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے“، اور بعض مقامات پر یہ الفاظ ملتے ہیں: ”مومن کے تھوک میں شفا ہے“۔

روایت پر کلام:

(۱) حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں ”ريق المؤمن شفاء“ کے تحت رقم طراز ہیں:

”معناه صحيح، ففي الصحيحين أنه صلى الله عليه وسلم كان اشتكى الإنسان الشيء أو كانت به قرحة أو جرح قال بأصبعه يعني سبأته الأرض ثم رفعها، وقال: بِسْمِ اللَّهِ، تُرْبَةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةِ بَعْضِنَا، أَيِ بِيصَاقِ بَنِي آدَمَ، لِيَشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا۔ إلى غير ذلك مما يَقْرُبُ منه۔

وَأَمَّا مَا عَلَى الْأَلْسِنَةِ مِنْ أَنْ: ”سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ“، ففي الأفراد للذَّارِقُطْنِيِّ، مِنْ حَدِيثِ نُوحِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ، عَنْ أَبِي جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَفَعَهُ: ”مِنْ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورِ أَخِيهِ“۔

اس حدیث (مومن کے تھوک میں شفا ہے) کا معنی صحیح ہے، چنانچہ صحیحین میں ہے کہ جب کسی انسان کو کوئی شکایت ہوتی یا کوئی پھوڑا یا زخم ہوتا، تو آپ ﷺ اپنی شہادت کی انگلی زمین پر رکھتے، پھر اٹھا لیتے اور یہ دعا پڑھتے: ”بسم اللہ، تُرْبَةُ أَرْضِنَا

بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، (أَيُّ بَيْضَاقِ بَنِي آدَمَ)، لِيَشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا: ترجمہ: ”اللہ کے نام سے برکت حاصل کرتا ہوں، یہ ہماری زمین کی مٹی ہے، جو ہم میں سے کسی ایک (یعنی بنی آدم کے تھوک) کے ساتھ ملی ہوئی ہے، (ہم نے یہ کام اس لئے کیا) تاکہ ہمارے پروردگار کے حکم سے ہمارا مریض شفا یاب ہو جائے۔“

البتہ یہ جو زبان زد عام ہے کہ ”مسلمان کے جھوٹے میں شفا ہے“، (اس کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ) امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأفراد“ میں نوح بن ابی مریم کی حدیث نقل کی ہے، جس میں نوح، ابن جریج سے، اور وہ عطاء سے اور وہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے۔“

(۲) علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ ”إِتْقَانُ مَا يَحْسُنُ“ لہ میں ”سُورَةُ الْمُؤْمِنِينَ شَفَاءُ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”ليس بحديث، نعم (قط) في (الأفراد) عن ابن عباس: مِنَ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورَةِ أُخِيهِ“۔

یہ حدیث نہیں ہے، البتہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ ”الأفراد“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ انسان اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے۔“

علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

”وقد وقع من بعض خطباء دمشق أنني كنت وإياه في مجلس، فطلب

الساقى ليشقينا، فمنعت من ذلك، فقال لي هذا الخطيب: يا مولانا!

سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءً۔ فَقُلْتُ لَهُ: حِينَ نَرَى الْمُؤْمِنَ؛ فَنَعُدُّ سُورَهُ شِفَاءً؛
عَلَى أَنَّ هَذَا لَيْسَ بِحَدِيثٍ، وَزَعَمَ أَنَّهُ حَدِيثٌ أَوْ إِيهَامٌ أَنَّهُ حَدِيثٌ،
كَذَبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَبَا لِهَذَا الزَّمَانِ وَأَهْلِهِ إِلَّا
مَنْ اتَّقَى اللَّهَ، وَأَيْنَ هُمْ؟“۔

ایک دفعہ کا قصہ ہے کہ میں اور دمشق کے ایک خطیب کسی مجلس میں تھے، اس
خطیب نے ساقی سے کچھ مانگا کہ وہ ہمیں پلائے، میں نے خطیب کو اس سے منع کیا،
خطیب نے مجھ سے کہا کہ اے مولانا! ”مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے“، میں نے
خطیب سے کہا اگر ہم اسے مؤمن سمجھیں، تو اس کے جھوٹے میں شفا سمجھیں گے، میں
نے یہ بات اس لیے کہی تھی کہ یہ حدیث ہی نہیں ہے، اور خطیب کا کہنا تھا کہ یہ حدیث
ہے، یا وہ اس وہم میں ڈالنا چاہ رہا تھا کہ یہ حدیث ہے، (بہر حال) اس نے رسول
اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا، چنانچہ ناس ہو اس زمانے کا اور اس کے لوگوں کا، سوائے ان
لوگوں کے جو اللہ سے ڈرنے والے ہیں، لیکن وہ کہاں ہیں؟۔

(۳) احمد بن عبد الکریم غزی عامری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

احمد بن عبد الکریم غزی عامری رحمۃ اللہ علیہ ”الْجَدُّ الْحَثِيثُ“ لہ میں لکھتے ہیں: ”لیس
بحديث“۔ یہ حدیث نہیں ہے۔

(۴) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”الْمَصْنُوعُ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حديث: رِيقُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ۔ وَكَذَا: سُورَةُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ۔ لَيْسَ لَهُ أَصْلُ
مَرْفُوعٌ“۔

حدیث: ”مؤمن کے تھوک میں شفا ہے اور اسی طرح مؤمن کے جھوٹے میں

لہ الْجَدُّ الْحَثِيثُ: ۱۱۶، رقم: ۲۰۳، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم۔ بیروت۔

لہ الْمَصْنُوعُ: ۱۰۶، رقم: ۱۲۳، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غده، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

شفا ہے۔ اس کی کوئی اصل مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) نہیں ہے۔

اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”الأسرار المرفوعة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”ریق المؤمن شفاء۔ معناه صحيح، يُستأنس له بقوله عليه الصلاة والسلام في الحديث الصحيح: بسم الله، تُرَبُّةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، أَيِ بِيصَاقِ بَنِي آدَمَ، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا، وَأَمَّا مَا يُدَوَّرُ عَلَى الْأَلْسِنَةِ مِنْ قَوْلِهِمْ: سُورَ الْمُؤْمِنِ شفاء۔ فصحيح مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى؛ لِرَوَايَةِ الدَّارِ قُطْنِيِّ فِي ”الْأَفْرَادِ“ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرْفُوعاً: مِنَ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورِ أَخِيهِ۔ أَيِ الْمُؤْمِنِ۔“

حدیث: ”مومن کے تھوک میں شفا ہے۔“

اس روایت کا معنی صحیح ہے، آپ ﷺ کے اس ارشاد سے اس حدیث کے لیے استیناس کی جاسکتی ہے: ”بسم الله، تُرَبُّةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا“: ترجمہ: اللہ کے نام سے برکت حاصل کرتا ہوں، یہ ہماری زمین کی مٹی ہے، جو ہم میں سے کسی ایک کے تھوک کے ساتھ ملی ہوئی ہے، ہم نے یہ کام اس لیے کیا تاکہ ہمارے پروردگار کے حکم سے ہمارا مریض شفا یاب ہو جائے۔

اور یہ جو زبانِ زدِ عام ہے کہ مومن کے جھوٹے میں شفا ہے۔ یہ روایت معنی کے اعتبار سے صحیح ہے؛ کیوں کہ دارِ قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الافراد“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث تخریج کی ہے: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے“، یعنی مومن کے جھوٹے میں سے پی لیا کرے۔

(۵) حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الخفاء“^۱ میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے۔

(۶) علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ ”النُّخْبَةُ الْبَهِيَّةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَكْذُوبَةِ عَلَى خَيْرِ الْبَرِيَّةِ“^۲ میں لکھتے ہیں:

”لم يرد لفظه“۔ اس کے الفاظ حدیث میں وارد نہیں ہیں۔

اہم نکتہ

سابقہ تحریر کے مطابق حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سُورَةُ الْمُؤْمِنِينَ شِفَاءً“ کے معنی کو صحیح قرار دیا ہے اور دلیل میں یہ روایت ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کی ہے: ”مِنْ التَّوَضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورَةِ أَخِيهِ“۔ ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے“۔

اسی طرح علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت کے معنی کو صحیح قرار دے کر دلیل میں یہی روایت ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کی ہے، البتہ واضح رہے کہ ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کی سند میں ایک راوی ”نوح بن ابی مریم رحمۃ اللہ علیہ“ ہے، جن کے بارے میں ذیل میں ائمہ کرام کے اقوال ”میزان الاعتدال“^۳ سے نقل کیے جائیں گے۔

”قال نعيم: سئل ابن المبارك عنه، فقال: هو يقول لا إله إلا الله، وقال

^۱ كشف الخفاء: ۱/۳۳۶، رقم: ۱۴۰۵، ت: عبد الحميد هندواي، المكتبة العصرية-بيروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

^۲ النُّخْبَةُ الْبَهِيَّةُ: ۱/۶۴، رقم: ۱۴۷، المكتب الإسلامي-بيروت۔

^۳ ميزان الاعتدال: ۳/۲۸۰، رقم: ۹۱۴۳، علي محمد البجاوي، دار المعرفة-بيروت۔

أحمد: لم يكن بذاك في الحديث، وكان شديداً على الجهمية،
وقال مسلم وغيره: متروك الحديث، وقال الحاكم: وضع أبو عصمة
حديث فضائل القرآن الطويل۔ وقال البخاري: مثكر الحديث،
وقال ابن عدي: عامة ما أوردت له لا يتابع له، وهو مع ضعفه يُكتب
حديثه۔

نعیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن مبارک رحمہ اللہ سے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کے
بارے میں پوچھا گیا: تو انہوں نے کہا کہ وہ ”لا إله إلا الله“ کہتا ہے (جرح)، اور
امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں ”لم يكن بذاك الحديث“ (کلمہ
جرح) کہا ہے (نیز یہ بھی کہا کہ) وہ جہمیہ پر بہت سخت تھا، اور امام مسلم رحمہ اللہ وغیرہ نے
نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کو ”متروك الحديث“ (شدید جرح) کہا ہے۔ اور حاکم رحمہ اللہ
فرماتے ہیں کہ ابو عصمہ نے ”فضائل القرآن“ کی لمبی حدیث گھڑی ہے، اور امام
بخاری رحمہ اللہ نے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کو ”متروك الحديث“ (شدید جرح) کہا ہے،
اور ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کی حدیثیں تخریج کی
ہیں، ان میں سے اکثر کی متابعت نہیں کی گئی، اور باوجود ضعف کے نوح بن ابی
مریم رحمہ اللہ کی حدیثیں لکھی جائیں گی۔

اور امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔ ۱

محدثین نے نوح کو ترک کیا ہے۔ (شدید جرح)

اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ويعرف بالجامع، لجمعه العلوم، لكن كذبوه في الحديث، وقال

ابن المبارك: كان يضع“۔ ۲

۱۔ الکاشف: ۲۱۲/۳، رقم: ۵۹۹۲، عزت علی عید عطیہ و موسی محمد علی الموشی، دار

الکتب الحدیثیہ القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

۲۔ التقریب: ۵۶۷، رقم: ۷۲۱۰، محمد عوامہ، دار الرشید۔ سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

نوح بن ابی مریم ”جامع“ کے نام سے معروف تھے؛ کیوں کہ انہوں نے بہت سے علوم جمع کر کے رکھے تھے، لیکن حدیث میں محدثین نے ”نوح“ کو جھوٹا بتایا ہے، اور ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”نوح“ حدیثیں گھڑتا تھا۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ

ان اقوال کے مطابق حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، حاکم نیساپوری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین نے نوح بن ابی مریم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ اور حاکم نیساپوری رحمۃ اللہ علیہ نے صاف کہا ہے کہ ”نوح احادیث گھڑتا تھا“، اس لیے زیر بحث روایت کے معنی کو اس روایت (جس میں نوح موجود ہے) کی بنا پر صحیح کہنا محل نظر ہے، البتہ واضح رہے کہ یہی روایت ایک دوسری سند سے بھی مروی ہے جس میں نوح بن ابی مریم رحمۃ اللہ علیہ نہیں ہے، اور سند کے دوسرے راوی بھی شدید جرح سے خالی ہیں، چنانچہ اس دوسری سند سے اس روایت کو بیان کیا جاسکتا ہے، اس سند کی تفصیلی تحقیق ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

امام ابوبکر اسماعیلی (۲۷۷ھ-۳۷۱ھ) ”کتاب المعجم“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”أخبرني علي بن محمد بن حاتم أبو الحسن القومسي من حَدَّادَةَ،
بجُرْجان، حدثنا جعفر بن محمد الحدَّاد القومسي، حدثنا إبراهيم
بن أحمد البلخي، حدثنا الحسن بن رُشيد المَرُوزِي عن بن جُريج
عن عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم
قال: ”مِنَ التَّوَاضُعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سَوْءِ أَخِيهِ، فَمَا شَرِبَ رَجُلٌ
مِنْ سَوْءِ أَخِيهِ إِلَّا كُتِبَ لَهُ سَبْعُونَ حَسَنَةً وَمُحِيتُ عَنْهُ سَبْعُونَ خَطِيئَةً
وُزِفَتْ لَهُ سَبْعُونَ دَرَجَةً“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: تو اضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے، چنانچہ جو شخص اپنے بھائی کا جھوٹا پئے گا، اس عمل پر اس کے لیے ستر نیکیاں لکھی جائیں گی، ستر گناہ مٹا دیے جائیں گے اور ستر درجے بلند کئے جائیں گے۔

روایت پر کلام: ذیل میں سند میں موجود مختلف راویوں پر کلام نقل کیا جائے گا، تا کہ حدیث کا مقام سمجھنے میں آسانی ہو:

(۱) الحسن بن زُشید

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”عن ابن جریج، وعنه ثلاثة أنفس، فيه لئین، وقال أبو حاتم: مجهول“۔^۱

حسن، ابن جریج سے احادیث نقل کرتا ہے، اور اس سے تین شخصوں نے روایت نقل کی ہے [یہ ایک اصطلاح کی طرف اشارہ ہے]، اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے حسن کو مجهول کہا ہے۔

(۲) إبراہیم بن أحمد البلخي

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وكان ثقة صاحب حديث“۔^۲

اور موصوف ثقہ، محدث ہے۔

(۳) جعفر بن محمد القومسي

ان کا ترجمہ نہیں ملا۔

(۴) علي بن محمد بن حاتم

^۱ میزان الاعتدال: ۱/۳۹۰، رقم: ۱۸۴۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة-بيروت۔

^۲ العیون فی خبر من غیر: ۲/۱۳۵، ت: زغلول، دار الکتب العلمیة-بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ

موصوف کا ترجمہ حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“ لے میں بلا تعدیل و جرح ذکر کیا ہے، اور حافظ ابوبکر اسماعیلی رحمہ اللہ نے ”تاریخ جرجان“ لے میں موصوف کو ”صدوق“ کہا ہے۔

خلاصہ

اب تک ”نکتہ“ کے عنوان سے جو تحقیق لکھی گئی ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کے معنی کو صحیح قرار دیا ہے، اور بطور دلیل اس روایت ”تواضع میں سے یہ بھی ہے۔۔۔۔۔۔“ کو ”الأفراد للذَّارِ قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کیا ہے، روایت کی اس سند میں ”نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ“ ہے، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کیے ہیں؛ چنانچہ اس روایت ”تواضع میں سے یہ بھی ہے۔۔۔۔۔۔“ کو ”الأفراد للذَّارِ قُطْنِي“ کی سند سے بیان کرنا فنی حیثیت سے محل نظر ہے، البتہ یہی روایت ”امام ابوبکر اسماعیلی رحمہ اللہ“ کی سند سے بیان کرنا درست ہے، کیوں کہ یہ سند فنی اعتبار سے ضعفِ شدید سے خالی ہے، واللہ اعلم۔

آمد برسرِ مطلب

اب پھر ہم اپنی زیر بحث روایتوں ”سُور المؤمن شفاء“ اور ”رِيقُ المؤمن شفاء“ کی طرف آتے ہیں۔ حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ اور دیگر محدثین عظام کے کلام سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ ”سُور المؤمن شفاء“ (مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے) اور ”رِيقُ المؤمن شفاء“ (مومن کے تھوک میں شفا ہے) کے الفاظ کسی

لے تاریخ بغداد: ۵۳۲/۱۳، رقم: ۶۴۱۳، ت: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي۔

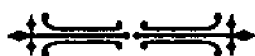
بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

لے تاریخ جرجان: ۳۰۱/۱، رقم: ۵۱۸، ت: محمد عبدالمعید خان، عالم الکتاب بیروت۔

مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) سے ثابت نہیں ہیں، دوبارہ ملاحظہ ہوں:
 ”لیس بحديث“ یہ حدیث نہیں ہے۔ (علامہ نجم الدین الغزالی رحمہ اللہ)
 ”لیس له أصل مرفوع“۔ اس کی اصل مرفوع روایت نہیں ہے۔ (ملا علی قاری رحمہ اللہ)

”لیس بحديث“ یہ حدیث نہیں ہے (حافظ عجلونی رحمہ اللہ) واضح رہے کہ یہ الفاظ حافظ عجلونی رحمہ اللہ نے ”المقاصد الحسنہ“ کی عبارت نقل کرتے ہوئے ذکر کیے ہیں، البتہ مجھے ”المقاصد الحسنہ“ میں ”لیس بحديث“ کے الفاظ نہیں مل سکے۔
 ”لم یرد لفظہ“۔ اس کے الفاظ حدیث میں وارد نہیں ہیں (علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمہ اللہ)۔

حاصل یہ ہے کہ یہ روایت ان دونوں الفاظ (مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے اور مؤمن کے تھوک میں شفا ہے) کے ساتھ ثابت نہیں ہے، اس لیے رسول اللہ ﷺ کی طرف انہیں منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۲۶)

(۳) ”لما نادى إبراهيم بالحج لبنى الخلق، فمن لبنى تلبية واحدة حج واحدة ومن لبنى مرتين حج مرتين ومن زاد فبحساب ذلك“۔

”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے تلبیہ کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ تلبیہ کہا، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“

واضح رہے کہ یہ روایت مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول)، موقوفاً (صحابی کا قول) اور مقطوعاً (تابعی کا قول) تینوں طرح مروی ہے، آئندہ تحقیق میں تینوں کو علیحدہ علیحدہ لکھا جائے گا۔
روایت کی تحقیق چھ بنیادی اجزا پر مشتمل ہے:

- ۱۔ مرفوع طریق اور اس کا مصدر اصلی
- ۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ
- ۳۔ متکلم فیہ راوی کے بارے کلام
- ۴۔ مرفوع طریق کا خلاصہ اور اس کا فنی حکم
- ۵۔ روایت کے موقوف طرق
- ۶۔ تحقیق کا خلاصہ

مرفوع طریق (آپ ﷺ کا قول)
روایت کا مصدر اصلی

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدر المنثور“ لے میں لکھتے ہیں:

”وأخرج الديلمي بسند وإه عن علي رضي الله عنه رفعه: لما نادى إبراهيم بالحج لبي الخلق فَمَنْ لبي تلبية واحدة حج واحدة وَمَنْ لبي مرتين حج حجتين وَمَنْ زاد فبحساب ذلك“۔

دیلیمی رحمہ اللہ نے ایک ”واہی“ سند کے ساتھ حضرت علی رحمہ اللہ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) تخریج کیا ہے:

جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، اس پر لوگوں نے جواب میں لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہا، وہ ایک حج کرے گا، اور جس نے دو مرتبہ لبیک کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ لبیک کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔

روایت پر کلام

(۱) حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدر المنثور“ لہ میں لکھتے ہیں:

”وأخرج الديلمي بسند وإه عن رفعه: لما نادى إبراهيم بالحج لبي الخلق فَمَنْ لبي تلبية واحدة حج واحدة وَمَنْ لبي مرتين حج حجتين وَمَنْ زاد فبحساب ذلك“۔

دیلیمی رحمہ اللہ نے ایک ”واہی“ سند کے ساتھ حضرت علی رحمہ اللہ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) تخریج کیا ہے:

جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس پر لوگوں نے جواب میں لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہا، وہ ایک حج کرے گا، اور جس نے دو دفعہ لبیک کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد تلبیہ کہی، وہ اسی کے

حساب سے حج کرے گا۔

(۲) حافظ ابن عراق کنانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱^۱ میں لکھتے ہیں:

”(ابن الأشعث) في سننه التي وضعها على آل البيت من حديث علي“۔

ابن الأشعث نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو اپنی اس ”سنن“ میں تخریج کیا ہے، جسے ابن الأشعث نے آل بیت پر گھڑ رکھا ہے۔

(۳) حافظ محمد بن علی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۲^۱ میں لکھتے ہیں:

”قال في الذيل: هو من نسخة ”محمد بن الأشعث“ التي عامتها مناكير“۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ذیل میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث محمد ابن اشعث کے اس نسخے میں ہے، جس میں اکثر مناکیر ہیں۔

(۴) علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”تذکرۃ الموضوعات“ ۳^۱ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفا کیا ہے۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ

گذشتہ نصوص سے یہ بات پایہ تکمیل تک پہنچ چکی ہے کہ یہ روایت نسخہ ”محمد بن

۱^۱ تنزیہ الشریعة: کتاب الحج، الفصل الثالث، ۱۷۶/۲، رقم: ۲۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۲^۱ الفوائد المجموعة: کتاب الحج، ۱۰۹، رقم: ۱۶، عبد الرحمن بن یحیی، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳^۱ تذکرۃ الموضوعات: فضائل الحج والطواف۔۔۔ ص: ۷۳، کتب خانہ مجیدیدہ ملتان، پاکستان۔

الاشعث“ سے ماخوذ ہے، اور اس روایت کی سند میں ”ابن الاشعث“ متہم راوی ہے، بلکہ حافظ ابن عراق رحمہ اللہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، ایسے ہی حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے اسے ”واہی“ قرار دیا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، اب یہاں ذیل میں ”محمد بن محمد بن الاشعث“ نیز ان کے نسخہ کے بارے میں ائمہ حدیث کی تصریحات نقل کی جائیں گی، جس سے اس مرفوع روایت کا ساقط ہونا اور بھی واضح ہو جاتا ہے۔

محمد بن اشعث کے بارے میں ائمہ کرام کے اقوال

(۱) حافظ ابوالاحمد بن عدی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابوالاحمد بن عدی رحمہ اللہ ”الکامل فی الضعفاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”کتبت عنہ بها [بمصر] حملة شدة ميله إلى التشيع أن أخرج إلينا نسخه قريباً من ألف حديث عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد عن أبيه عن جدّه إلى أن ينتهي إلى عليّ والنبی صلی اللہ علیہ وسلم کتاب یخرجه إلینا بخطّ طريّ علی کاغذ جدید فیہا مقاطيع وعامتها مسندة، منا کیر کلّھا أو عامتها، فذکرنا روايته هذه الأحاديث عن موسى هذا لأبي عبد الله الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب وكان شيخاً من أهل البيت بمصر وهو أخ الناصر وكان أكبر منه، فقال لنا: موسى هذا جاري بالمدينة أربعين سنة ما ذكر قط أن عنده شيئاً من الرواية لا عن أبيه ولا عن غيره“۔

میں نے مصر میں ”محمد بن اشعث“ سے روایتیں لکھی تھیں، تشیع کی طرف

ان کے شدید میلان نے ان کو اس بات پر ابھارا کہ ہمارے سامنے ایک ہزار احادیث پر مشتمل ایک نسخہ نکالا، جس کی حدیثیں اس سند سے تھیں:

موسیٰ بن اسماعیل بن موسیٰ بن جعفر بن محمد عن أبیه عن جدّه
إلی ان ینتھي إلی علی والنبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(یعنی سند میں موجود موسیٰ اپنی سند سے بواسطہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور ﷺ سے روایات نقل کی تھیں) ”محمد بن اشعث“ ہمارے سامنے ایک کتاب لائے، اس کتاب میں موجود نئے کاغذ پر تازہ خط سے لکھا گیا تھا، اس نسخے کی اکثر حدیثیں مسند تھیں، جو سب کی سب یا اکثر مناکیر تھیں، ہم نے ابو عبد اللہ حسین بن علی سے تذکرہ کیا کہ یہ احادیث ”محمد بن اشعث“ نے ”موسیٰ“ سے نقل کی ہے، یہ ”ابو عبد اللہ“ مصر میں اہل بیت کے شیخ تھے، جو ابو عبد اللہ ناصر کے بھائی، اور عمر میں ان سے بڑے تھے، ابو عبد اللہ حسین بن علی نے ہمیں بتایا کہ یہ ”موسیٰ“ (یعنی جن سے ”محمد بن اشعث“ نے یہ احادیث نقل کی ہے) چالیس برس تک مدینہ آتے رہے ہیں، اس نے تو کبھی بھی اس کا تذکرہ نہیں کیا کہ اس کے پاس ایسی کوئی روایتیں ہیں، نہ اپنے والد سے نقل کی اور نہ ہی کسی اور سے۔

اس کے بعد حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”ابن الاشعث“ کی روایات تخریج کی، پھر لکھتے ہیں:

”وهذه النسخة كتبها عنه وهي قرينة من ألف حديث وكتب عامتها عنه وهذه الأحاديث وغيرها من المناكير في هذه النسخة وفيها أخبار مما يوافق متونها متون أهل الصدق وكان متهماً في هذه النسخة ولم أجد له فيها أصلاً كان يخرج إلينا بخط طريّ وكاغذ جديد“۔

میں نے ”محمد بن اشعث“ کا یہ نسخہ ان سے لکھ لیا تھا، اور وہ تقریباً ایک ہزار

حدیثوں پر مشتمل تھا، میں نے اس نسخے کی اکثر روایتیں ”محمد بن اشعث“ سے لکھی تھیں، اور یہ حدیثیں (جو ابن عدی رحمہ اللہ نے ماقبل میں ذکر کی ہیں) اور اس کے علاوہ مناکیر اس نسخے میں موجود ہیں، اور اس نسخے میں ایسے متون بھی ہیں، جو ”اہل صدق“ کے متون کے موافق ہیں، اور اس نسخے میں ”محمد بن اشعث“ متہم ہے، اور اس نسخے کی اصل مجھے نہیں ملی، جسے ”ابن الاشعث“ نئے کاغذ اور تازہ خط کے ساتھ ہمارے پاس لایا تھا۔

(۲) حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا کلام اختصاراً نقل کر کے لکھتے ہیں:
 ”قال السَّهْمِيُّ: سَأَلْتُ الدَّارَ قُطْنِي عَنْهُ، فَقَالَ: آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ، وَضَعُ ذَاكَ الْكِتَابَ، يَعْنِي الْعُلُويَّاتُ“۔^۱

سہمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے دار قطنی رحمہ اللہ سے ”محمد بن اشعث“ کے بارے میں سوال کیا، انہوں نے کہا کہ ”ابن اشعث“، اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے (جرح)، جس نے اس کتاب کو گھڑا ہے، یعنی ”علویات“ (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی طرف منسوب روایتیں)۔

(۳) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“^۲ میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”وقد وقفْتُ على بعض الكتاب المذكور، وسمَّاهُ ”السنن“ ورتَّبَه على الأبواب، وكلَّه بسند واحد، وأورد الدار قُطْنِي فِي ”غرائب مالک“ من روايته، عن محمد بن سعدان البزار، عن القعْبَنِي حَدِيثًا، وقال: كان ضعيفاً“۔

^۱ لہ میزان الاعتدال: ۲۸/۳، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفہ۔ بیروت۔

^۲ لسان المیزان: ۴/۴۶، رقم: ۴۳۵۷، ت: شیخ عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

مجھے اس کتاب کے بعض حصے پر واقفیت ہوئی ہے، اور محمد بن اشعث نے اس کا نام ”سنن“ رکھا تھا، جسے اس نے ابواب پر مرتب کیا تھا، اور تمام حدیثیں ایک ہی سند سے تھیں، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے ”غرائب مالک“ میں اس کی ایک روایت نقل کی ہے، جو اس نے محمد بن سعدان، اور محمد بن سعدان نے قعنبی سے نقل کی تھی، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ”ابن اشعث“ ضعیف ہے۔

مرفوع آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول (طریق کا خلاصہ اور فنی حکم

ائمہ حدیث کی تصریحات سے آپ بخوبی جان چکے ہیں کہ اس مرفوع روایت میں ”محمد بن اشعث“ متہم ہے، اور ”محمد بن اشعث“ نے یہ روایت مرفوعاً بیان کی ہے، اس مرفوع روایت نیز ”محمد بن اشعث“ کے بارے میں ائمہ کرام کے کلام کا بے غبار نتیجہ یہی ہے کہ یہ روایت کسی بھی معتبر مرفوع سند (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) سے ثابت نہیں، لہذا یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ یہ واضح رہے کہ اس مضمون کی موقوف روایات (اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم) اور اقوال تابعین موجود ہیں۔

روایت کا موقوف طریق

ابن جریر طبری رحمہ اللہ ”جامع البیان“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا الحسن بن عرفة، قال: ثنا محمد بن فضيل بن غزوان الضبي، عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، في قوله ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ قال: قام إبراهيم خليل الله على الحجر، فنادى: يا أيها الناس! كتب عليكم الحج، فأسمع من في أصلاب الرجال وأرحام النساء، فأجابه من آمن ممن سبق في علم الله أن يحج إلى يوم القيامة: لبيك اللهم لبيك“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ارشاد ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”ابراہیم خلیل اللہ“ نے ”مقام ابراہیم“ پر کھڑے ہو کر یہ ندا لگائی: اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تم پر حج فرض کیا ہے، اللہ تعالیٰ نے یہ آواز ان تک بھی پہنچا دی، جو مردوں کی پشت اور عورتوں کے رحم میں تھے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کے علم (ازلی) کے مطابق جن لوگوں کے لیے تاقیامت حج کرنا مقدر تھا، انہوں نے اس پکار کا یہ جواب دیا: میرے اللہ! میں حاضر ہوں۔

قول تابعی

حضرت مجاہد رحمہ اللہ سے بھی ایسا ہی مضمون مروی ہے، ”جامع البیان“ لے میں ہے: ”حدثنا القاسم، قال: ثنا الحسين، قال: ثني حجاج، عن ابن جريج، عن مجاهد، في قوله ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾، قال: قام إبراهيم على مقامه، فقال: يا أيُّهَا النَّاسُ أَجِيبُوا رَبَّكُمْ، فقالوا: لبيك اللهم لبيك، فمن حج اليوم فهو ممن أجاب إبراهيم يومئذ“۔

حضرت مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام مقام ابراہیم پر کھڑے ہو گئے اور ندا لگائی: اے لوگو! اپنے رب کی پکار کا جواب دو۔ اس پر لوگوں نے لبيك کہا، چنانچہ آج جو لوگ حج کرتے ہیں، یہ وہی لوگ ہیں، جنہوں نے اس وقت ابراہیم علیہ السلام کی پکار کا جواب دیا تھا۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس روایت کو مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) بیان کرنا درست نہیں، البتہ مذکورہ موقوف روایت (ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول) اور قول تابعی (حضرت مجاہد رحمہ اللہ کا قول) جو اسی مضمون پر مشتمل ہے، اسے بیان کرنا درست ہے۔

روایت نمبر: (۳۷)

(۴) ”بندوں کی اطاعت پر بادشاہوں کا نیک ہونا، اور نافرمانی پر بادشاہوں کا ظالم بن جانا۔“

روایت کی تحقیق چار اجزا پر مشتمل ہے:

۱- مصدرِ اصلی سے روایت کی تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں کلام

۴- ایک اہم نکتہ اور تحقیق کا نتیجہ

مصدرِ اصلی سے روایت کی تخریج

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم الأوسط“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا مقدم، ثنا علي بن معبد الرقي، ثنا وهب بن راشد، ثنا مالك بن دينار، عن خِلاس بن عمرو، عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا، مَالِكُ الْمُلُوكِ وَمَلِكُ الْمُلُوكِ، قُلُوبُ الْمُلُوكِ فِي يَدِي وَإِنِ الْعِبَادَ إِذَا أَطَاعُونِي، حَوَّلْتُ قُلُوبَ مُلُوكِهِمْ عَلَيْهِمْ بِالرَّأْفَةِ وَالرَّحْمَةِ، وَإِنِ الْعِبَادَ إِذَا عَصَوْنِي حَوَّلْتُ قُلُوبَهُمْ عَلَيْهِمْ بِالشَّخْطَةِ وَالنِّقْمَةِ فَسَامُوهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ، فَلَا تَشْغَلُوا أَنْفُسَكُمْ بِالْدُّعَاءِ عَلَى الْمُلُوكِ، وَلَكِنْ اشْتَغَلُوا بِالذِّكْرِ وَالتَّضَرُّعِ إِلَيَّ، أَلْفِكُمْ مُلُوكَكُمْ“۔

”حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لیے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ نے ”حلیۃ الاولیاء“ لے میں امام طبرانی رحمہ اللہ سے مذکورہ سند کے مطابق روایت تخریج کی ہے۔ اسی طرح یہ روایت اسی سند سے ”المجروحین لابن حبان“ لے میں بھی ہے، اور تینوں سندیں ”علی بن معبد“ پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں

روایت پر کلام

(۱) امام دارقطنی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ ”العِلَلُ الْوَارِدَةُ“ لے میں لکھتے ہیں:

”یرویه وہب بن راشد عن مالک بن دینار عن خلاس بن عمرو عن أبي الدرداء رضي الله عنه۔ وَوَهْبُ بْنُ رَاشِدٍ هَذَا ضَعِيفٌ جَدًّا مَتْرُوكٌ، وَلَا يَصِحُّ هَذَا الْحَدِيثُ مَرْفُوعًا۔ وَرَوَاهُ جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ مَالِكِ بْنِ دِينَارٍ أَنَّهُ قَرَأَنِي بَعْضَ الْكُتُبِ هَذَا الْكَلَامَ، وَهُوَ أَشْبَهُ بِالصَّوَابِ۔“

لے حلیۃ الاولیاء: ۳۸۸/۲، دارالکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔

لے المجروحین لابن حبان: ۷۶/۳، وہب بن راشد، ت: محمود ابراہیم زاید، دارالمعرفة۔ بیروت۔
لے العِلَلُ الْوَارِدَةُ فِي الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ: ۲۰۶، رقم: ۱۰۷۳، ت: محفوظ الرحمن زین اللہ، دار طیبۃ۔ ریاض، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

یہ حدیث وہب بن راشد نے مالک بن دینار رحمہ اللہ سے، انہوں نے خلاص سے، اور خلاص نے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، اور وہب بن راشد ”ضعیف جداً“ (شدید جرح)، ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے، اور یہ حدیث مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) صحیح نہیں ہے۔ اور جعفر بن سلیمان نے مالک بن دینار رحمہ اللہ سے (اس روایت کو یوں) نقل کیا ہے کہ مالک بن دینار رحمہ اللہ نے بعض کتب میں یہ کلام پڑھا تھا، اور یہی ”أشبه بالصواب“ ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرمانا چاہتے ہیں کہ یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے دو افراد نے نقل کی ہے، یعنی وہب بن راشد رحمہ اللہ اور جعفر بن سلیمان رحمہ اللہ۔ وہب بن راشد نے یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) نقل کی ہے، حالاں کہ اس روایت کو مرفوعاً نقل کرنا صحیح نہیں ہے، اور جعفر بن سلیمان رحمہ اللہ نے یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے مرفوعاً نقل نہیں کی ہے، بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ نے ”بعض کتب“ سے نقل کی ہے، اور قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے، بلکہ ”بعض کتب“ سے مروی ہے۔

یہاں ”بعض کتب“ سے مراد ”کتب سماویہ“ ہے، جیسا کہ عنقریب اس کی وضاحت آنے والی ہے۔

(۲) حافظ نور الدین ہاشمی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ہاشمی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لے میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی وفيه وهب بن راشد وهو متروک“۔

اسے طبرانی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور اس میں وہب بن راشد ہے، اور وہ

”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے۔

(۳) حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کا کلام

آپ لکھتے ہیں:

”غریب من حدیث مالک مرفوعاً تفرد به علی بن معبد عن وهب بن راشد۔“

مالک بن دینار رحمہ اللہ سے منقول یہ مرفوع روایت (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) غریب ہے، اس روایت کو ”وہب بن راشد رحمہ اللہ“ سے نقل کرنے میں ”علی بن معبد رحمہ اللہ“ متفرد ہے۔

(۴) حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”العِلَلُ الْمُتَنَاهِيَةُ“ لے میں حافظ دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

محدثین کرام کے کلام کا خلاصہ

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے سند میں موجود وہب بن راشد کو ”متروک“ کہا ہے، اور حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق وہب اس مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) روایت کو مالک بن دینار رحمہ اللہ سے نقل کرنے میں تنہا ہے، اور حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے صاف لکھا ہے کہ وہب بن راشد رحمہ اللہ کا اس روایت کو مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) نقل کرنا درست نہیں، بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ روایت ”اسرائیيات“ میں سے ہے، اور یہی اس تحقیق کا حاصل ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، بلکہ ”اسرائیلی روایت“ ہے؛ اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، صرف اسرائیلی روایت کہہ کر ہی

بیان کر سکتے ہیں، بہر حال سابقہ تفصیل کے مطابق محدثین کرام کے نزدیک ”وہب بن راشد رضی اللہ عنہ“ اس روایت میں مدارِ علت ہے، ذیل میں ”وہب بن راشد رضی اللہ عنہ“ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال پیش کیے جائیں گے، تاکہ حدیث کا فنی حکم مزید واضح ہو جائے۔

وہب بن راشد رقی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال ابن عدي رحمۃ اللہ علیہ: ليس حديثه بالمستقيم، أحاديثه كلها فيها نظر،

وقال الدار قطني رحمۃ اللہ علیہ: متروك، وقال ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ: لا يحل

الاحتجاج به بحال۔“

ابن عدي رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ ”وہب“ کی احادیث مستقیم نہیں ہیں (جرح)، ان کی تمام روایات میں نظر ہے، اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”وہب“ کو متروک (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بہر صورت وہب کی احادیث سے احتجاج درست نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے کہتے ہیں:

”وسئل عنه أبو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فقال: منكر الحديث، حدث بأحاديث

بواطيل وقال العقيلي رحمۃ اللہ علیہ: منكر الحديث۔۔۔۔۔“

”ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ سے وہب کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے کہا کہ وہ منکر الحدیث ہے، باطل روایتیں بیان کرتا ہے، اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی وہب کو ”منکر الحدیث“ (جرح) کہا ہے۔۔۔۔۔“

اہم تکتہ اور تحقیق کا نتیجہ:

واضح رہے کہ حافظ دَارِ قُطْنی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ وضاحت فرمائی تھی کہ قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے، بلکہ ”بعض کتب“ سے مروی ہے، امام دار قُطْنی رحمۃ اللہ علیہ کے قول مذکور کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ یہی روایت ”المصنف لابن أبي شيبة“ میں مالک بن مَعُول سے زبور داؤد عليه السلام کے حوالے سے منقول ہے، روایت یہ ہے:

”حدثنا عبد الله بن ثُمير، عن مالک بن مَعُول، قال: كان في زبور داؤد مكتوباً: إني أنا الله لا إله إلا أنا، مالک الملوک، قلوب الملوک بيدي، فأئما قوم كانوا على طاعة، جعلت الملوک عليهم رحمةً، وأئما قوم كانوا على معصية، جعلت الملوک عليهم نِقْمَةً، لا تشغلوا أنفسكم بسب الملوک، ولا تتوئوا اليهم، ثوبوا إلي، أعطى قلوبهم عليكم“۔

تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ حافظ دَارِ قُطْنی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق یہ روایت اسرائیلیات میں سے ہے، لہذا اسے مرفوعاً یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۲۸)

افراط و تفریط ہر چیز میں معیوب سمجھی جاتی ہے، بعض اوقات ایک مضمون معتبر سند سے ثابت ہوتا ہے، لیکن اس میں رفتہ رفتہ زائد غیر متعلقہ مضمون زبان زدِ عام ہو جاتا ہے، جس سے نہ صرف حقیقی مضمون مسخ ہو جاتا ہے، بلکہ بواسطہ معتبر سند، من گھڑت روایت پھیل جاتی ہے، ذیل میں ایک ایسی ہی روایت پیش کی جائی گی جس کے مضامین ایک حد تک ثابت ہیں اور بعض اقتباسات ثابت نہیں ہیں؛ اس لئے ان غیر ثابت شدہ مضامین کا انتساب حضورِ اقدس ﷺ کی جانب درست نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

عورتوں کے لئے حالتِ حمل، وضعِ حمل، رضاعت وغیرہ پر مشتمل روایت درج ذیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نسبت سے بیان کی جاتی ہیں:

۱۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (۲ طریق)

۲۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

۳۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ

۴۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

۵۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

ہر طریق کو مستقل طور پر بیان کیا جائے گا۔

۱۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ ۱ء میں لکھتے ہیں:

”حدثنا محمد بن أبي زرة، ثنا هشام بن عمار، حدثني أبي عمار ابن نصير، عن عمرو بن سعيد الخولاني، عن أنس بن مالك رضي الله عنه، أن سَلَامَةَ حَاضِنَةَ إِبْرَاهِيمَ ابْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! تَبَشِّرُ الرِّجَالَ بِكُلِّ خَيْرٍ وَلَا تَبَشِّرُ النِّسَاءَ؟ قَالَ: ”أَصْحَابُكَ دَسَسُنَكَ لِهَذَا؟“ قَالَتْ: أَجَلْ، هُنَّ أَمْرَنَنِي، قَالَ: أَفَمَا تَرْضَى إِحْدَا كُنَّ أَنَهَا إِذَا كَانَتْ حَامِلًا مِنْ زَوْجِهَا وَهُوَ عَنْهَا رَاضٍ أَنْ لَهَا مِثْلُ أَجْرِ الصَّائِمِ الْقَائِمِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ۔ فَإِذَا أَصَابَهَا الطَّلُقُ لَمْ يَعْلَمْ أَهْلُ السَّمَاءِ وَأَهْلُ الْأَرْضِ مَا أَخْفَى لَهَا مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ، فَإِذَا وَضَعَتْ لَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا جُرْعَةٌ مِنْ لَبْنِهَا، وَلَمْ يَمْضَ مَضَّةٌ، إِلَّا كَانَ لَهَا بِكُلِّ جُرْعَةٍ وَبِكُلِّ مَضَّةٍ حَسَنَةٌ، فَإِنْ أَسْهَرَهَا لَيْلَةٌ كَانَ مِثْلُ أَجْرِ سَبْعِينَ رَقَبَةً تُعْتَقْنَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ۔ سَلَامَةُ! تَدْرِي لِمَنْ أَعْنِي بِهَذَا؟ لِلْمُتَمَتِّعَاتِ، الصَّالِحَاتِ، الْمُطِيعَاتِ لِأَزْوَاجِهِنَّ، اللَّوَاتِي لَا يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ۔“

لا يروى هذا الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا بهذا الإسناد، تفرد به هشام بن عمار۔“

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کے صاحبزادے، حضرت ابراہیم کی دایہ ”سلامہ“، حضور انور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگیں، یا رسول اللہ! آپ مردوں کو ہر بھلی بات کی خوشخبری سناتے ہیں، اور عورتوں کو بشارت نہیں سناتے؟ آپ ﷺ نے فرمایا ”تمہاری سہیلیوں نے تمہیں یہ سوال پوچھنے کے لیے اصرار کیا ہوگا؟“، وہ کہنے لگیں، جی ہاں! سہیلیوں نے مجھے کہا تھا، اس پر

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”کیا تم یہ پسند نہیں کرتیں کہ جب کوئی عورت اپنے خاوند کی اولاد سے حاملہ ہو، اور اس کا خاوند بھی اس سے خوش ہو، اس عمل پر اس عورت کو اللہ کی راہ میں نماز پڑھنے والے، روزہ رکھنے والے کی طرح ثواب ملتا ہے، جب اسے دردِ ولادت ہوتا ہے تو آسمان اور زمین کے رہنے والے نہیں جانتے کہ اس عورت کی آنکھوں کی ٹھنڈک کے لیے کیا کچھ پوشیدہ رکھا گیا ہے، اور جب بچے کی ولادت ہو جاتی ہے (اور وہ دودھ پینے لگتا ہے) تو عورت کے دودھ کے ہر گھونٹ اور بچے کے ہر چوسنے کے عوض اسے ایک نیکی ملتی ہے، اور اگر بچہ ماں کو رات بھر جگائے رکھے، تو اسے اللہ کی راہ میں ستر غلام آزاد کرنے کا ثواب ملتا ہے۔ اے سلامہ! تمہیں معلوم بھی ہے کہ میری مراد کون سی عورتیں ہیں؟ یہ (بشارتیں) ان عورتوں کے لیے ہیں جو نیک، اپنے خاوند کی تابعدار اور ان کی ناشکری کرنے والی نہ ہوں۔“

(امام طبرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ روایت آپ ﷺ سے اسی سند سے مروی ہے، ہشام بن عمار رحمہ اللہ اسے نقل کرنے میں متفرد ہے، انتہی۔

یہ روایت ”معرفة الصحابة لأبي نعيم“ لہ اور ”تاریخ دمشق“ ۳ء میں بھی تخریج کی گئی ہے، تینوں سندیں ہشام بن عمار رحمہ اللہ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پرانمہ کا کلام

۱۔ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ ۳ء میں لکھتے ہیں:

”قال أبو حاتم بن حبان: عمرو بن سعيد الذي يروي هذا الحديث

لہ معرفة الصحابة: سلامة حاضنة إبراهيم، ۱/ ۳۳۵۸، رقم: ۶۸۶، ت: عادل بن يوسف، دار الوطن۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۳ء تاریخ دمشق: عمار بن نصير بن ميسرة، ۳۳/ ۳۳، ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

۳ء کتاب الموضوعات: ۲/ ۲۷۴، عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

الموضوع عن أنس لا يحل ذكره في الكتب إلا على جهة الاختبار للخواص۔

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عمرو بن سعید رحمہ اللہ نے یہ من گھڑت روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، اس حدیث کو صرف خواص کے امتحان کے لیے لکھنا جائز ہے۔

۲۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“ ۱ء میں علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کی موافقت کی ہے، اسی طرح علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے بھی ”اللائلی المصنوعة“ ۲ء میں اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۳ء میں یہ حدیث نقل کر کے ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے۔

۳۔ علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۴ء میں رقمطراز ہیں: ”(طب) فی الأوسط (الحسن بن سفیان) فی سندہ وفیہ عمرو بن سعید الخولانی (قلک) سلامة هذه لم أر ذكر أفي الصحابييات من الإصابة والله تعالى أعلم۔“

یہ روایت طبرانی رحمہ اللہ نے ”أوسط“ میں، اور حسن بن سفیان رحمہ اللہ نے اپنی ”مسند“ میں تخریج کی ہے، اور اس کی سند میں عمرو بن سعید الخولانی ہے، میں (ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ (سند میں مذکور راویہ) سلامہ کا نام میں نے اصابت میں مذکور صحابیات کے ناموں میں نہیں دیکھا، واللہ اعلم۔ ۵

۱ء التلخیص: ۲۳۳، رقم: ۵۹۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۲ء اللالی المصنوعة: ۱۳۸/۲، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔
۳ء الفوائد المجموعة: کتاب النکاح، ۱۳۳، رقم: ۴۵، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۴ء تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول ۲/۲۰۴، رقم: ۲۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۵ واضح رہے کہ ”اسد الغابة“ اور ”معرفة الصحابة“ میں سلامہ کے نام سے ترجمہ موجود ہے۔

۴- حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“ لہ میں لکھتے ہیں: ”رواہ الطبرانی فی الأوسط، وفیہ عمار بن نصیر، وثقہ ابن حبان وصالح جزرة، وضعفہ ابن معین وغیرہ، وبقیۃ رجالہ ثقات۔“

طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اوسط میں اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں عمار بن نصیر ہے، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور صالح جزرہ رحمۃ اللہ علیہ نے عمار کو ثقہ کہا ہے، اور ابن معین رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے تضعیف کی ہے، اور سند کے دیگر راوی ثقہ ہیں۔

محمد ثنین کرام رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن سعید بلخی کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ حسن بن محمد بلخی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھا جائے۔

عمرو بن سعید الخولانی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

۱- حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”----وقد روی عن أنس بن مالک حدیثاً موضوعاً، یشہد المضعفون

فی الصناعة بوضعه، لا یحل ذکرہ فی الكتب إلا علی وجه الاختبار

للخواص۔“

”۔۔۔ عمرو نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک موضوع روایت مروی ہے، جس کے موضوع ہونے پر ہر وہ شخص گواہ ہے، جو صنعت حدیث میں گہری سوچ رکھتا ہو، صرف خواص کی آزمائش کے لئے اسے کتابوں میں ذکر کرنا جائز ہے۔“ اس کلام کے بعد حافظ ابن حبان نے زیر بحث روایت تخریج کی۔

لہ مجمع الزوائد: کتاب النکاح، ۴/۵۶۰، رقم: ۷۷۲۹، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

لہ المجروحین: عمرو بن سعید الخولانی، ۲/۶۸، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفۃ بیروت۔

۲- علامہ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ ۱۰۰ میں لکھتے ہیں: ”عن أنس لا يتابع عليه ولا يعرف إلا به، ولا يتابعه إلا من هو دونه“۔ عمرو نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی ہے، ان کے علاوہ کسی دوسرے راوی نے یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل نہیں کی ہے، عمرو کو صرف اسی روایت سے پہچانا جاتا ہے، اور انکی متابعت ان سے کم تر لوگ ہی کرتے ہیں۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام کے بعد زیر بحث روایت اختصاراً نقل کی۔

۳- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ ۱۰۰ میں لکھتے ہیں: ”عن أنس، حدث بموضوعات۔۔۔۔۔“۔ عمرو نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے من گھڑت احادیث نقل کی ہے۔۔۔۔۔“

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے۔ واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعة“ میں زیر بحث روایت اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”قلت: أخرجه الحسن بن سفيان في مسنده من طريق هشام بن عمار به۔ انتھی ۱۰۰۔ میں کہتا ہوں کہ حسن بن سفيان نے اپنی مسند میں هشام بن عمار کے طریق سے اس روایت کی تخریج کی ہے، انتھی۔

واضح رہے کہ حسن بن سفيان رحمۃ اللہ علیہ کے اس طریق میں بھی عمرو بن سعد الخولانی موجود ہے، جن کے بارے میں حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ تصریح کر چکے ہیں کہ وہ روایتیں گھڑتا تھا، چنانچہ یہ طریق بھی مفید نہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ

۱۰۰ الضعفاء الکبیر: عمرو بن سعيد الخولاني، ۲/۳، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الكتب العلمية۔ بیروت۔
 ۱۰۰ میزان الاعتدال: عمرو بن سعيد الخولاني، ۲/۳، رقم: ۶۳۷۲، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة۔ بیروت۔

۱۰۰ اللائی المصنوعة: ۲/۱۳۸، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ لہ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ”ہشام بن عمار یرویہ عن عمار بن نصر لہ عن عمرو بن سعید، فإخراج هذا الحديث في كتاب آخر من طريق هذا الوضاع لا يأتي لفائدة“۔

ہشام بن عمار اس روایت کو عمار بن نصر سے اور عمار، عمرو بن سعید سے نقل کرنے والا ہے، چنانچہ کسی دوسری کتاب میں اسی وضاع کے طریق سے اس حدیث کی تخریج کرنا، بے سود ہے۔

حدیث انس بن مالک رحمۃ اللہ علیہ کا حکم

آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ صاف لفظوں میں اس سند کے ساتھ حدیث کو من گھڑت کہہ چکے ہیں؛ اس لئے اس سند کے ساتھ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

۲- حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل فی الضعفاء“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”ثنا ابن قتيبة، ثنا وارث بن الفضل، ثنا الحسن بن محمد البلخي، ثنا عوف وهشام عن ابن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا حملت المرأة فلها أجر الصائم القائم القانت المخبية المجاهد في سبيل الله، فإذا ضربها الطلق فلا يدري أحد من الخلائق مالها من الأجر، فإذا وضعت فلها بكل وضعة“

لہ الفوائد المجموعة: کتاب النکاح: ۱۳۳، رقم: ۴۵، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔
لہ کذا فی ”الفوائد المجموعة“ والصحيح ”نصير“۔

لہ الکامل فی الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخي قاضي مرو، ۱۶۵/۳، رقم: ۴۵۴، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى

[کذا فی الاصل] عَتَّقُ نَسْمَةَ۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب عورت حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، مطیع، خشوع رکھنے والے، مجاہد فی سبیل اللہ کا ثواب ملتا ہے، جب اسے دردِ ولادت ہوتا ہے، تو مخلوق میں سے کوئی نہیں جانتا کہ اسے اس پر کیا اجر ملے گا، جب وہ بچہ جن لیتی ہے تو اس ولادت کے بدلے اسے ایک غلام آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

ابن عدی رحمہ اللہ تخریج حدیث کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند سے منکر ہے: عن عوف و ہشام عن ابن سیرین، عن أبي هريرة۔
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے ”المجروحین“ ۱۷ میں یہ روایت ”الحسن بن محمد البلیخی“ کے ترجمہ میں اسی سند سے تخریج کی ہے۔

روایت پر کلام

۱- حافظ ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وہذا أيضاً منکر عن عوف و ہشام عن ابن سیرین عن أبي هريرة“۔ یہ حدیث اس سند سے منکر ہے: عن عوف و ہشام عن ابن سیرین، عن أبي هريرة۔ ۱۷
۲- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”فہذا الحدیث لا أصل له“ ۱۷۔ اس حدیث کی اصل نہیں ہے۔

۳- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں: ”قال أبو حاتم ابن حبان: لا أصل لهذا الحديث۔ والحسن بن محمد يروي الموضوعات، لا يجوز الاحتجاج

لہ المجروحین: ۱/۲۳۸، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ۔ بیروت۔

۱۷ الکامل فی الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخی قاضی مرو، ۱۶۵/۳، رقم: ۴۵۴، الشیخ عادل أحمد عبد الموجود والشیخ علی محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى

۱۴۱۸ھ۔

۱۷ المجروحین: ۱/۲۳۸، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ۔ بیروت۔

بہ، وقال أبو أحمد بن عدي: كل أحاديثه مناكير“۔^۱

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، اور (سند میں موجود) حسن بن محمد من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، اور ابو احمد ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی سب حدیثیں مناکیہ ہیں۔

۴- علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں رقمطراز ہیں: ”(عد) من حدیث أبي هريرة وفيه الحسن بن محمد البلخي...“۔ ”ابن عدي نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور اس میں حسن بن محمد بلخی ہے۔۔۔۔۔“

۵- علامہ شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ہکذا رواه صاحب اللآلی، ولعل ابن الجوزي قد ذكره في الموضوعات“۔^۳

صاحب لآلی (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) نے اس روایت کو اسی طرح نقل کیا ہے، اور شاید کہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

محدثین کرام رحمہم اللہ نے حسن بن محمد بلخی کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ حسن بن محمد بلخی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال کو تفصیل سے لکھا جائے۔

الحسن بن محمد ابو محمد بلخی قاضی مرو پر ائمہ کا کلام

ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”شيخ، يروي عن حميد الطويل وعوف الأعرابي الأشياء الموضوعة“

^۱ کتاب الموضوعات: ۲/۲۷۴، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الاولى ۱۳۸۶ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول، ۲/۲۱۱، رقم: ۳۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

^۳ الفوائد المجموعة: کتاب النکاح: ۱۳۳، رقم: ۴۵، ت: عبد الرحمن بن یحیی، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

و (عن) غیر ہما من الثقات الأحادیث المقلوبة، لا يجوز الاحتجاج به ولا الرواية عنه بحال...“۔^۱

”یہ شیخ حمید طویل اور عوف اعرابی سے من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، اور ان دونوں کے علاوہ دیگر ثقات سے تبدیل کی ہوئی حدیثیں نقل کرتا تھا، اس سے اور اس کی حدیثوں سے احتجاج بہر صورت جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔“

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”متروک الحدیث“ (صیغہ جرح) ہے۔^۲
ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی ساری حدیثیں مناکیر ہیں۔^۳
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد غفل بن حبان فذكره في الثقات وذكره العقيلي فقال: منكر الحديث...“۔ وقال أبو سعيد النقاش: حدث عن حميد عن أنس أحاديث موضوعة...“۔^۴

ابن حبان رحمہ اللہ نے غفلت سے حسن بن محمد بلخی کو ثقات میں ذکر کر دیا ہے، اور عقیلی رحمہ اللہ نے اس کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ ”منکر الحدیث“ (صیغہ جرح) ہے۔۔۔۔۔ اور ابوسعید نقاش رحمہ اللہ نے کہا کہ وہ حمید عن انس رحمہ اللہ کی سند سے من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا۔

^۱ المجروحین: ۱/۲۳۸، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ۔ بیروت۔

^۲ تاریخ الإسلام: ۵/۲۲۲، رقم: ۴۹۰۶، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ۔

^۳ الكامل في الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخي قاضي مرو ۳/۱۶۵، رقم: ۴۵۴، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۴ لسان الميزان: ۳/۱۱۱، رقم: ۲۳۸۳، ت: شيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ سے تسامح ہوئی ہے، کیونکہ ابن حبان رحمہ اللہ نے حسن بلخی کو ”مجر حین“ میں بھی ذکر کیا ہے، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، اور پھر حسن بلخی کو ”ثقات“ میں بھی ذکر کر دیا۔

حدیث ابی ہریرہ رحمہ اللہ کا حکم

ما قبل تفصیل آچکی ہے کہ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن عراق رحمہ اللہ، اور حافظ شوکانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اس سند کے ساتھ من گھڑت کہا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے یہ روایت اس سند سے بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

۳- حدیث عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ

علامہ علاء الدین علی المتقی رحمہ اللہ ”کنز العمال“ لے میں لکھتے ہیں:

”المرأة إذا حملت كان لها أجر الصائم القائم المُحِبِّ المُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَإِذَا ضَرَبَهَا الطَّلُقُ فَلَا تَدْرِي الْخَلَائِقُ، مَا لَهَا مِنَ الْأَجْرِ، فَإِذَا وَضَعَتْ كَانَ لَهَا بِكُلِّ مَصَّةٍ أَوْ رَضْعَةٍ أَجْرُ نَفْسٍ تُحْيِيهَا، فَإِذَا فَطَمَتْ ضَرَبَ الْمَلِكُ عَلَى مَنْكِبَيْهَا وَقَالَ: اسْتَأْنَفِي الْعَمَلَ“۔ (أبو الشيخ - عبد الرحمن بن عوف)۔

عورت جب حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، خشوع رکھنے والے، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے، اور جب اس کو درِ ولادت ہو تو مخلوق نہیں جانتی کہ اس عورت کا کتنا ثواب ہے، جب وہ بچے کو دودھ پلاتی ہے، تو اسے ہر چوسنے کے بدلے ایک جان زندہ کرنے کا اجر ملتا ہے، جب وہ

بچے کا دودھ چھڑا لے، تو فرشتہ اس کے کندھے پر تھکی دے کر کہتا ہے کہ تو اس سرِ نو عملِ نروع کر (یعنی اللہ نے تیرے سارے گناہ معاف کر دیئے)۔
(علی متقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) یہ روایت ابو الشیخ رحمۃ اللہ علیہ نے عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے تخریج کی ہے۔

روایت پر کلام

علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ، ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں رقمطراز ہیں:
”... (تعقب) بأن له طريقاً آخر من حديث عبد الرحمن بن عوف أخرجه أبو الشيخ (قلت) فيه عبد الرحيم وأظنه ابن زيد العمي وإلا فمجهول وأنا لأشك أن هذا موضوع والله تعالى أعلم“۔
”۔۔۔ تعاقب کیا گیا کہ اس حدیث کا ایک دوسرا طریق عبد الرحمن بن عوف سے مروی ہے، جسے ابو الشیخ رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے، میں (حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی سند میں عبد الرحیم ہے، میرا گمان ہے کہ یہ عبد الرحیم بن زید العمی ہے، بصورتِ دیگر یہ کوئی مجہول راوی ہے، اور مجھے اس میں شک نہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد الرحیم بن زید الحواری کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا گیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ حسن بن محمد بلخی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھا جائے۔

عبد الرحیم بن زید بن الحواری العمی کے بارے میں اقوال

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ لہ میں لکھتے ہیں:

لہ تنزیہ الشریعة: الفصل الثانی، کتاب النکاح، ۲/ ۲۱۱، رقم: ۳۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۰۱ھ۔
لہ میزان الاعتدال: ۶۰۵، رقم: ۵۰۳۰، تحقیق: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ-بیروت۔

”قال البخاري: تركوه، وقال يحيى: كذاب۔ وقال مرة: ليس بشيء۔
وقال الجوزجاني: غير ثقة۔ وقال أبو حاتم: ترك حديثه۔ وقال أبو
زرعة: واه۔ وقال أبو داود: ضعيف...“

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے عبدالرحیم کو ”ترک“ (جرح) کہا ہے، اور یحییٰ نے عبدالرحیم کو کذاب اور ایک دوسرے موقع پر ”لیس بشی“ (جرح) کہا ہے، اور جوزجانی رحمہ اللہ نے ”غیر ثقہ“ کہا ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیثوں کو ترک کیا گیا ہے (جرح)، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے عبدالرحیم کو ”واہ“ (جرح) اور ابو داود رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حدیث عبدالرحمن بن عوف کا فنی مقام

حافظ ابن عراق رحمہ اللہ کا قول گذر گیا ہے کہ مجھے اس میں شک نہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو مذکورہ سند سے بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

۴- حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ

علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی سند سے ”امرأة عطارة يقال لها الحولا“ کی ایک مفصل روایت حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حوالے سے تخریج کی ہے، جس میں زیر بحث روایت کا مضمون بھی ہے، یعنی:

”... ليس من امرأة من المسلمين تحمل من زوجها إلا كان لها كأجر الصائم القائم المُخْبِتُ القانت فإذا رضعته كان لها بكل رضة عتق رقبة، فإذا فطمته نادى مناد من السماء أيها المرأة استأنفي العمل فقد كفيت ما مضى...“۔^۱

۱۔ کتاب الموضوعات: ۲/۲۷۴، عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ

”۔۔۔۔۔ جو مسلمان عورت اپنے خاوند سے حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، خشوع رکھنے والے، اور مطیع کا ثواب ملتا ہے، جب وہ بچے کو دودھ پلاتی ہے تو ہر رضاعت پر اسے ایک غلام آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے، جب وہ بچے کو دودھ چھڑائے تو آسمان سے ایک فرشتہ نداء کرتا ہے کہ اے عورت! از سر نو عمل شروع کر، کیونکہ تمہارے پہلے اعمال کی کفایت کردی گئی ہے (یعنی گناہ معاف ہو گئے ہیں)۔۔۔۔۔“

روایت پر کلام

تخریج روایت کے بعد علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ روایت اور اس کی سند پر کلام کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”قال الدارقطني: هذا حديث باطل، وقال: ذهب عبدالرحمن بن مهدي وأبو داؤد إلى زياد بن ميمون فأنكرا عليه هذا الحديث فقال: أشهدوا أنني قد رجعت عنه۔ قال المصنف: قلت: قال يزيد بن هارون: كان زياد بن ميمون كذاباً۔ وقال يحيى بن معين: ليس بشي، ولا يساوي قليلاً ولا كثيراً۔ وقال البخاري تركوه۔ وأما المصباح بن سهيل فقال البخاري والرازي وأبوزرعة: هو منكر الحديث۔ فقال ابن حبان: يروي المناكير عن أقوام مشاهير لا يجوز الاحتجاج به“۔

دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ، زیاد بن میمون کے پاس گئے، تو عبدالرحمن رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ نے زیاد پر اس حدیث کا انکار کیا، زیاد نے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اس حدیث سے رجوع کر لیا۔ مصنف (ابن الجوزی رحمہ اللہ) نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ یزید بن ہارون نے کہا

ہے کہ زیاد بن میمون کذاب ہے، اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زیاد ”لیس بشی“ (صیغہ جرح) ہے، یہ قلیل کے مساوی ہے نہ کثیر کے (جرح)، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے زیاد کو ترک کیا ہے، اور (سند میں موجود ایک دوسرا راوی) مصباح بن سہیل [اس لفظ میں تصحیف ہے، صحیح صباح بن سہل ہے، از راقم] کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ، امام رازی رحمہ اللہ اور حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ ”منکر الحدیث“ (جرح) ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ مشہور لوگوں سے مناکیر نقل کرتا تھا، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

واضح رہے کہ حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت میں مذکور صباح بن سہل کی متابعت ”معجم الأوسط للطبرانی“ لے میں حماد بن ابی سلیمان نے کی ہے، یعنی یہی روایت زیاد بن میمون الشافعی سے نقل کی ہے، مگر یہ متابعت مفید نہیں؛ کیونکہ ”المعجم الأوسط“ کی سند میں بھی زیادہ الشافعی موجود ہے، جن کے بارے میں شدید جرح کے اقوال آپ ملاحظہ کر چکے ہیں؛ چنانچہ

۲- علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں: ”قال السيوطي: وتابع الصباح حماد بن ابي سليمان۔ (قلت) فالبلاء من زياد وقد شهد عليه عبد الرحمن بن مهدي أنه رجع عن هذا الحديث والله تعالى اعلم۔“

امام سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ حماد بن ابی سلیمان نے صباح کی متابعت کی ہے، میں (ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ اس حدیث میں آفت کا سبب زیاد بن میمون

لے المعجم الأوسط: ۵/۳۰۲، رقم: ۵۳۷۷، دار الحرمین۔ القاهرة، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

لے تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول، ۲/۲۰۳، رقم: ۲۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و

عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ہے؛ کیونکہ عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اس کی شہادت دے چکے ہیں کہ زیاد نے اس حدیث سے رجوع کر لیا تھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۱۷ میں علامہ دارقطنی رحمہ اللہ کا قول نقل کر کے لکھتے ہیں: ”وزیاد کذاب وقد أخرجه الطبراني في الأوسط من طريقه“۔

اور زیاد کذاب ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ نے اوسط میں زیاد کے طریق سے اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

محدثین کرام رحمہم اللہ نے زیاد بن میمون کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ زیاد بن میمون ثقفی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھے جائیں۔

زیاد بن میمون الثقفی الفاہی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”قال الليث بن عتبة: سمعت ابن معين يقول: زياد بن ميمون ليس يسوي قليلاً ولا كثيراً۔ وقال - مرة: ليس بشيء۔ وقال يزيد بن هارون: كان كذاباً۔ وقال البخاري: تركوه۔ وقال أبو زرعة: واهي الحديث۔ وقال الدارقطني: ضعيف۔ وقال أبو داود: أتته فقال: أسغفر الله وضعت هذه الأحاديث“۔

وقال بشر بن عمر الزهراني: سألت زياد بن ميمون أبا عمار عن حديث لأنس، فقال: احسبوني كنت يهودياً أو نصرانياً: قدر جعت عما كنت أحدث به عن أنس، لم أسمع من أنس شيئاً...“۔

”لیث بن عبدہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زیاد بن میمون نہ تھوڑے کے مساوی ہے نہ زیادہ کے (جرح)، اور ایک مرتبہ اسے ”لیس بشی“ (جرح) کہا، اور یزید بن ہارون نے زیاد کو کذاب کہا ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے زیاد کو ترک کہا ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے زیاد کو ”واہی الحدیث“ (جرح) کہا ہے، دارقطنی رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ کہا ہے۔ ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں زیاد کے پاس گیا تو اس نے کہا کہ استغفر اللہ یہ حدیثیں میں نے گھڑی تھیں، بشر بن عمر زہرائی فرماتے ہیں کہ میں ابو عمار زیاد بن میمون سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے متعلق پوچھتا تو اس نے کہا: مجھے یہودی سمجھو یا نصرانی (بہر حال) میں جو احادیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے بیان کرتا تھا، میں نے ان سے رجوع کر لیا ہے، کیونکہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کچھ نہیں سنا۔۔۔۔۔“

واضح رہے کہ مذکورہ روایت بھی زیاد بن میمون حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والے ہیں۔

حدیث انس بن مالک کا فنی مقام

امام دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن عراق رحمہ اللہ، اور حافظ شوکانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اس سند کے ساتھ من گھڑت کہا ہے؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے اس سند کے ساتھ بھی یہ روایت بیان نہیں کی جاسکتی۔

۵۔ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ

حافظ ابو یعلیٰ الموصلی رحمہ اللہ اپنی ”مسند“ لے میں لکھتے ہیں:

”حدثنا وهب: حدثنا خالد، عن حسين، عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من تسع وتسعين امرأة واحدة في الجنة وبقيةهن في النار“ - فاشتد ذلك على من حضر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المهاجرین، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "إن المسلمة إذا حملت كان لها أجر القائم المحرم المجاهد في سبيل الله، حتى إذا وضعت فإن لها بأول رَضْعَةٍ تُرَضِعُهُ أَجْرَ حَيَاةٍ نَسْمَةٍ"۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ننانوے عورتوں میں صرف ایک عورت جنت میں جائے گی اور باقی سب جہنم میں جائیں گی، حاضرین مجلس یعنی مہاجرین پر یہ بات بہت شاق گزری، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان عورت جب حاملہ ہوتی ہے تو اسے نماز کے لئے قیام کرنے والے، حج کا احرام باندھنے والے، مجاہد فی سبیل اللہ کا ثواب ملتا ہے، حتیٰ کہ جب وہ عورت بچہ جنم لے، تو اسے پہلی دفعہ دودھ پلانے پر ایک نفس کی حیات کا ثواب ملتا ہے۔

روایت پر کلام

علامہ بوصیری رحمہ اللہ "اتحاف الخیرة المہرة" لہ میں "مسند أبی یعلیٰ" کی مذکورہ روایت اور آئندہ آنے والی مسند عبد بن حمید رحمہ اللہ کی روایت ذکر کر کے لکھتے ہیں:

"قلت: أورد ابن الجوزي هذا المتن وما قبله في كتاب الموضوعات

من حديث أبي هريرة وأنس وقال: لا أصل لهذا الحديث"۔

میں یہ کہتا ہوں کہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے یہ متن اور اس سے ماقبل متن، جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس کو "كتاب الموضوعات" میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔

حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ سند میں موجود حسین بن قیس کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھے جائیں:

لہ اتحاف الخیرة المہرة: باب ثواب المرأة إذا حملت ووضعت: ۵۱۲/۲، رقم: ۴۲۷۷، ت: أبو تمیم

یا سر بن ابراہیم، دار الوطن للنشر۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

حسین بن قیس الرّحبی الواسطی ابوعلی ولقبہ حَنْش کے بارے میں اقوال

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال أحمد: متروک، له حدیث واحد حسن فی قصة الشوم۔ وقال

أبو زرعة وابن معین: ضعيف۔ وقال البخاري: لا یکتب حدیثہ۔ وقال

النسائي: ليس بثقة۔ وقال مرة: متروک۔ وقال السعدي: أحادیثہ

منکرة جدا۔ وقال الدارقطني: متروک...۔“

”امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ حسین ”متروک“ (شدید جرح) ہے، قصہ شوم

میں اس کی ایک ”حسن“ حدیث ہے، اور ابو زرعة رحمہ اللہ اور ابن معین رحمہ اللہ نے حسین کو

”ضعيف“ کہا ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی حدیثیں نہیں لکھی

جائیں گی۔ امام نسائی رحمہ اللہ نے ”ليس بثقة“ (جرح) اور ایک مرتبہ ”متروک“ (شدید

جرح) کہا ہے، سعدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی حدیثیں بہت زیادہ منکر ہیں، اور

دارقطنی رحمہ اللہ نے حسین کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔۔۔۔۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے موصوف کو متروک (شدید جرح) کہا ہے۔ ۱

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کی حدیثیں نہیں

لکھی جائیں گی۔ ۲

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کا حکم

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس سند کے ساتھ بھی روایت کو من گھڑت کہا ہے، اور

علامہ بوصیری رحمہ اللہ نے بھی حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے؛ اس لئے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس حدیث کو مذکورہ سند سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

۱۔ میزان الاعتدال: ۵۳۶/۱، رقم: ۲۰۳۳، ت: علی محمد البجاوي، دار المعرفہ بیروت۔

۲۔ التقریب: ۱۶۸، رقم: ۱۳۴۲، ت: محمد عوامة، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ الکاشف: ۲۳۳/۱، رقم: ۱۱۱۲، ت: عزت علی عبد عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار

الکتب الحدیثیة القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

اہم تنبیہ اور خلاصہ

آگے جانے سے قبل، اب تک کی تفصیلات کا اجمالی خاکہ ملاحظہ ہو:

حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مختلف سندوں کے ساتھ ایک خاص مضمون مروی ہے، جس میں ان اعمال کے فضائل مروی ہیں:

- ۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔
- ۲- درودِ زہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔
- ۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

- ۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

آپ جان چکے ہیں کہ ان تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی جانب منسوب مذکورہ مضامین پر مشتمل احادیث من گھڑت ہیں؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس مضمون پر مشتمل احادیث منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما

علامہ ابو نعیم الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”حلیۃ الأولیاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا سليمان بن أحمد، قال ثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة، قال ثنا إبراهيم بن إسحاق الصيغري، قال ثنا قيس بن الربيع عن أبي هاشم عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أحسبہ قد رفعه قال: ”المرأة في

حملها إلى وضعها إلى فصالها كالمرابط في سبيل الله، فإن ماتت فيما بين ذلك فلما أجر شهيد“۔

غریب من حدیث سعید تفرد به قیس وحدث به عبد الله بن المبارك عن قيس، حدثناه أبو عمرو بن حمدان قال ثنا الحسن بن سفيان، قال ثنا حيان بن موسى عن ابن المبارك عن قيس بن الربيع عن أبي هاشم عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر أراه قال عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن للمرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالها من الأجر كالمرابط في سبيل الله فإن هلكت فيما بين ذلك فلها أجر شهيد“۔

(راوی فرماتے ہیں کہ) میرا گمان ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے یہ روایت مرفوعاً بیان کی ہے کہ عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔

سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے منقول احادیث میں یہ روایت غریب ہے، جس میں قیس متفرد ہے، اور (ابراہیم بن اسحاق کے علاوہ) عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے بھی قیس سے اس روایت کو نقل کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی سند تخرج کی، جس کا متن یہ ہے:

ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے (راوی فرماتے ہیں کہ میرا گمان ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے یہ کہا) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بلاشبہ عورت حمل سے وضع حمل، پھر بچے کے دودھ چھڑانے تک اجر میں اس شخص کی طرح ہے، جو اسلامی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ عورت اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملتا ہے۔

یہ روایت ”المنتخب من مسند عبد بن حمید“ لے میں بھی تخریج کی گئی ہے، تمام سندیں، قیس بن الربیع پر مشترک ہو جاتی ہیں۔ واضح رہے کہ مسند عبد بن حمید کی روایت کی سند یہ ہے: یعمربن بشر، ثنابن المبارک أنا الربیع عن أبي هاشم۔

وضاحت

حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ نے یہ حدیث دو سندوں سے نقل کی ہے، جس میں قیس بن ربیع سے دو راویوں نے حدیث نقل کی ہے: ابراہیم بن اسحاق اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ۔ قیس کے بعد سے آخر تک کی سند یہ ہے: أبي هاشم عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً۔

روایت پر کلام

۱۔ ”علل الدار قطنی“ لے میں ہے:

”فقال: يرويه قيس بن الربيع، واختلف عنه: فرواه ابن المبارک، عن قيس، عن أبي هاشم، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عمر، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وغيره لا يرفعه، والموقوف أشبه“۔

یہ روایت قیس بن ربیع نے نقل کی ہے، اور ان کے بعد مختلف راوی اسے نقل کرنے والے ہیں: ابن مبارک نے قیس، انہوں نے ابی ہاشم، انہوں نے سعید بن جبیر رحمہ اللہ، انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما، انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ارشاد نقل کیا ہے، اور ابن مبارک رحمہ اللہ کے علاوہ دوسروں نے اس روایت کو مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) نقل نہیں کیا، اور اس روایت کا موقوف (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) ہونا ”اشبہ“ (قرین قیاس) ہے۔

وضاحت

آپ جان چکے ہیں کہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کی سند میں موجود راوی قیس سے دو راویوں نے یہ حدیث نقل کی ہے: ابراہیم بن اسحاق اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ، قیس کے بعد سے آخر تک کی سند یہ ہے: أبي هاشم عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ ابراہیم نے قیس سے یہ روایت موقوفاً نقل کی ہے، یعنی یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے نقل کی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب یہ ارشاد منسوب نہیں کیا، البتہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے اسے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے آگے بڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے، اور قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت موقوف ہے، یعنی صرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ تک ثابت ہے۔

۲۔ حافظ بیٹھی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لے میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی، وفیہ: قیس بن الربیع، وثقہ شعبۃ والثوری، وضعفہ غیر ہما

وإسحاق بن إبراہیم الصبی لم أعرفہ، وبقیۃ رجالہ رجال الصحیح“۔

اسے طبرانی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور اس حدیث کی سند میں قیس بن ربیع ہے، شعبہ رحمہ اللہ اور ثوری رحمہ اللہ نے قیس کی توثیق کی ہے اور دوسروں نے تضعیف کی ہے، اور اسحاق بن ابراہیم صبی کو میں نہیں پہچانتا اور سند کے دیگر راوی رجال صحیح ہیں۔ ۷

۷۔ مجمع الزوائد، کتاب النکاح: ۴/۵۶۰، رقم: ۶۳۰، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۸۔ واضح رہے کہ طبرانی کی مذکورہ روایت مجھے معاجم ثلاثہ میں نہیں ملی، البتہ مذکورہ ”حلیۃ الأولیاء“ کی روایت سلیمان بن احمد الطبرانی سے مروی ہے، جس میں راوی کا نام ابراہیم بن اسحاق الصینی ہے، حالانکہ حافظ بیٹھی رحمہ اللہ نے طبرانی رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت میں اسحاق بن ابراہیم الصبی لکھا ہے۔ بظاہر یہاں نام میں تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے اور ”حلیۃ“ کی سند کے مطابق یہ نام ابراہیم بن اسحاق الصینی ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ اسحاق بن ابراہیم الصینی اور اسحاق بن ابراہیم الصبی کا ترجمہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“ میں علیحدہ علیحدہ نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”إبراہیم بن اسحاق الصینی عن مالک وغیرہ۔ قال الدارقطنی: متروک الحدیث۔ قلت: تفرد عن قیس بن الربیع عن الأسود بن قیس عن مالک وغیرہ۔ قال الدارقطنی: متروک الحدیث، قلت: تفرد عن قیس بن الربیع عن الأسود بن قیس، عن أبيه، عن عمر...“۔ ابراہیم بن اسحاق الصبی الکوفی۔ قال الأزدي: ینکلمون فیہ [زائغ عن القصد]۔ (میزان الاعتدال: ۱/۱۸۱، رقم: ۳۱)۔

البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان المیزان“ میں دونوں ناموں کا مصداق ایک ہی قرار دیا ہے، اور لکھا ہے کہ صینی کا لفظ صبی سے صحف ہو گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”وعندي أنه الذي قبله، تصحف الصيني بالصبي“ میرے نزدیک یہ وہی ہے جس کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے، صینی کا لفظ تبدیل ہو کر صبی بن گیا ہے (لسان: ۱/۲۳۶، رقم: ۳۸)۔ بہر حال عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ نے، قیس بن الربیع سے نقل روایت میں ابراہیم بن اسحاق کی متابعت کی ہے، اس لئے مذکورہ متن کے ابراہیم بن اسحاق کی وجہ سے معلول ہونے کی تلافی ہو جاتی ہے۔

۳- حافظ بوسیری رحمۃ اللہ علیہ ”اتحاف الخیرة المہرة“ لہ میں مذکورہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ بحوالہ مسند عبد بن حمید اور سابقہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہ بحوالہ: جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہ اراہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تخریج کر کے لکھتے ہیں: ”قلت: أورد ابن الجوزي هذا المتن وما قبله في كتاب الموضوعات من حديث أبي هريرة وأنس وقال: لا أصل لهذا الحديث“۔

میں کہتا ہوں کہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے یہ متن ”كتاب الموضوعات“ میں نقل کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ اس کی اصل نہیں ہے۔

وضاحت

حافظ بوسیری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ یہ روایت اگرچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، لیکن اس حدیث کا متن حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے، اسے بے اصل کہا ہے۔

واضح رہے کہ زیر بحث روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کے مقابلے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول متن ایک حد تک مختلف ہے، تینوں متون پہلے گزر چکے ہیں، آپ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، متون کا یہ معتد بہ فرق ہماری یہ رہنمائی کرتا ہے کہ دونوں متون کا حکم یکساں ہونا ضروری نہیں ہے، اس بارے میں مزید تفصیل آپ آگے ملاحظہ فرمائیں گے، ان شاء اللہ۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قیس بن ربیع کے بارے میں ائمہ کے اقوال لکھے جائیں، تا کہ حدیث کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو:

قیس بن الربیع الأسدی ابو محمد الکوفی:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”صدوق تغیر لما کبر، وأدخل عليه ابنه مالمیس من حدیثه فحدث به“۔^۱

قیس صدوق (تعدیل) ہے، بڑی عمر میں حافظ میں تبدیلی آگئی تھی، اور ان کے بیٹے نے ان پر ایسی حدیثیں داخل کر دی تھیں، جو ان کی حدیثوں میں سے نہیں، پھر وہ اسے بیان کرتے تھے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان شعبة یثني عليه۔ وقال ابن معین: لیس بشیئ، وقال أبو حاتم: لیس بقوی ومحلله الصدق۔ وقال ابن عدي عامة رواياته مستقيمة“۔^۲

شعبة رحمہ اللہ نے قیس کی تعریف کی ہے، اور ابن معین رحمہ اللہ نے قیس کو ”لیس بشی“ (جرح) اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے ”لیس بقوی“ اور ”ومحلله الصدق“ کہا ہے، اور ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی اکثر روایتیں مستقیم (درست) ہیں۔

روایت کا فنی حکم

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ کا کلام آپ کے سامنے آچکا ہے، ان دونوں ائمہ کے نزدیک یہ حدیث ثابت ہے، نیز سند کے احوال بھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ اس میں کوئی ایسا راوی نہیں ہے، جس کی وجہ سے سند غیر معتبر کہلائے؛ یہی وجہ ہے کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ اس روایت کے ثبوت کی جانب مائل ہوئے ہیں، البتہ دارقطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہ روایت موقوف ہے، یعنی صرف عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، اور محدثین

^۱ التقریب: ۴۵۷، رقم: ۵۵۷۳، ت: محمد عوامة، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

^۲ الکاشف: ۲/۴۰۳، رقم: ۴۶۶۶، ت: عزت علی عید عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار الکتب الحدیثیة۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

کی تصریحات کے مطابق اس مضمون پر مشتمل روایت حکماً مرفوع (آپ ﷺ کا قول) کہلاتی ہے۔ بہر حال یہ حدیث کم از کم موقوفاً ثابت ہے (جو حکماً مرفوع ہے)؛ اس لئے حافظ بوسیری رحمہ اللہ کا حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ نقل کر کے یہ کہنا کہ اس متن کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے بحوالہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بے اصل کہا ہے، یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ ان تمام علتوں سے یکسر خالی ہے، جن پر حدیث حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مشتمل ہے، تفصیل ماقبل میں آچکی ہے، خصوصاً حافظ دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ کے اعتماد کے بعد حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے ثبوت میں کوئی شبہ نہیں ہے، چنانچہ یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ موقوفاً بیان کرنا درست ہے (جو کہ حکماً مرفوع، یعنی آپ ﷺ کا قول ہے)۔

”حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کا متن یہ ہے:

”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مرجائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

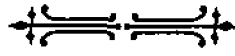
حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مختلف سندوں سے جو مضامین مروی ہیں، وہ تمام سنداً ثابت نہیں ہیں، بلکہ من گھڑت ہیں؛ اس لئے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے یہ مضامین بیان کرتا درست نہیں ہیں، مضامین یہ ہیں:

- ۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔
- ۲- درودِ زہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔

۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔



روایات کا حکم (اختصار کے ساتھ)

۱ روایت: نماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالت نزع میں کلمہ سے محرومی۔ شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔	
۲ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے، ابو ثممہ پر حد نافذ مشہور قصہ من گھڑت ہے صحیح قصہ کرنے کا قصہ (یہ موقوف روایت ہے)۔ ”تفصیل“ میں ملاحظہ فرمائیں۔	
۳ روایت: ایک بدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔ سند ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔	
۴ آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب عکاشہ نامی شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ واقعہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزّیہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھڑی چب گئی تھی، سواد بن غزّیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزّیہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔) (انظر ترجمة سواد بن غزّية في ”الاستيعاب في معرفة الأصحاب“، ”الإصابة في تمييز الصحابة“ وغيرهما)۔ یہ تفصیلی قصہ من گھڑت ہے، البتہ سواد بن غزّیہ کے قصاص کا واقعہ ثابت ہے، تفصیل میں ملاحظہ فرمائیں۔	
۵ روایت: ”ایک ساعت کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ اس روایت کے تحت دو مزید حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔ اس مضمون کے اقوال صحابہؓ و تابعینؓ ثابت ہیں، جو حکما مرفوع (آپ ﷺ کا قول) ہیں۔	
۶ روایت: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورۃ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“۔	

من گھڑت	۷ روایت: نور محمدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کی چمک۔
یہ الفاظ حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے ثابت نہیں ہیں، بلکہ یہ حضرت عمرؓ کا قول ہے۔	۸ روایت: ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو“۔
	۹ روایت: ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے، پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔ سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں“۔
بے سند و بے اصل ہے، بیان نہیں کر سکتے۔	۱۰ روایت: ”اپنا نصف دین خُمیراء (حضرت عائشہؓ) سے حاصل کرو“۔
من گھڑت	۱۱ روایت: بچے کی بسم اللہ پر، اس بچے کی، اُسکے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔
شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون پر مشتمل قول یزید بن مہزہؓ سے ثابت ہے۔	۱۲ روایت: ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ستر فاجر مردوں کی طرح ہے“۔
بے اصل، بیان نہیں کر سکتے۔	۱۳ روایت ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں“۔ اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔
من گھڑت	۱۴ روایت: حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
بے اصل و من گھڑت	۱۵ روایت: ”اللہ کی معرفت میرا اثاثہ ہے.....“۔

۱۶ ختم قرآن کی دعا:

”(۱) اللّٰهُمَّ اَنْسِ وَحُشْبَتِي فِي قَبْرِى۔

(۲) اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُورًا
وَهْدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا
جَهَلْتُ وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهُ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَاَنَاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِيْ
مُحِجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِيْنَ۔

یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے
سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فنی تبصرہ کیا گیا ہے،
واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔

۱۷ روایت قدسی: ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“۔

بے اصل، آپ ﷺ سے ثابت
نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

۱۸ روایت: ”جمعہ کاج، حج اکبر ہے۔“۔

بے اصل، حضور ﷺ سے ثابت
نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

۱۹ روایت: ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں“۔

یہ روایت ان الفاظ سے آپ ﷺ
سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے بیان
نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون کی
دوسری روایت آپ ﷺ اور
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے،
”تفصیل“ ملاحظہ فرمائیں۔

۲۰ روایت: کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ بد کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے

من گھڑت

چار ہزار نیکیاں۔

۲۱ روایت: ”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو“۔

تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

حضور ﷺ سے ثابت نہیں ہے،

”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو بیان نہیں کر سکتے، ضمنی روایت فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ ”تفصیل“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مبغوض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا“۔

۲۲ روایت قدسی: ”میری ارض و سما مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سالیلتا ہے“۔

سے ثابت نہیں ہے، البتہ

اس حدیث قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیث قدسی کی تحقیق اسرائیلی روایات کی حیثیت سے ذکر کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

”دل رب کا گھر ہے“۔

ثابت ہے؛ اس لئے اسرائیلی

روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں۔

۲۳ کھانے سے قبل دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔

دعا میں لفظ ”علیٰ“ ثابت نہیں

اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علیٰ“ کے ساتھ لکھا کے بغیر پڑھنا چاہیے، نیز دعا کا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علیٰ“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں حوالہ دینے کے تسامح کے بارے ہے نیز اس دعا کا حوالہ دینے میں بھی تسامح ہے، چنانچہ ضمناً اس میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

تسامح کی بھی تحقیق کی گئی ہے۔

ہے، اس لئے اسے لفظ ”علیٰ“

موضوع اس لئے بنی ہے کہ

جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علیٰ“

ہے نیز اس دعا کا حوالہ دینے

میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

<p>۲۴ روایت: ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دو چار ہیں۔“</p>	<p>من گھڑت ہے، البتہ اس مضمون پر مشتمل الفاظ ذوالنون مصریٰ اور سہل شسریٰ سے ثابت ہیں۔</p>
<p>۲۵ روایت: ”مومن کے جھوٹے میں شفاء ہے“، بعض جگہ یہ الفاظ دونوں قسم کے الفاظ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۲۶ روایت: ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہی، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہی، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہی، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“</p>
<p>۲۷ روایت قدسی: ”اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“</p>	<p>آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، البتہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت مجاہدؓ سے اس مضمون پر مشتمل الفاظ منقول ہیں۔</p>
<p>ان الفاظ سے یہ روایت آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، البتہ اسرائیلی روایت کی حیثیت سے ثابت ہے، اس لئے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں۔</p>	<p>۲۸ روایت: ”مومن کے جھوٹے میں شفاء ہے“، بعض جگہ یہ الفاظ دونوں قسم کے الفاظ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بیان نہیں کر سکتے۔</p>

۲۸ روایت: ۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے

خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع

کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲- درودِ زہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔ یہ تمام روایتیں من گھڑت ہیں،

۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں البتہ مذکورہ ضمنی روایت موقوفاً ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

ضمناً یہ تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن

عمرؓ کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکماً مرفوع ہوتا ہے):

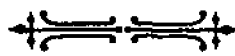
”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک

اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا

پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

فائدہ: ”بیان نہیں کر سکتے“ اس سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کی نسبت سے

بیان نہیں کر سکتے۔

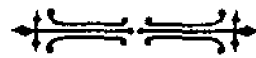


علمی فہارس

۳۹۶	فہرست آیات	
۳۹۷	فہرست احادیث	
۴۰۱	فہرست رُواۃ	
۴۰۴	فہرست مراجع	

فهرست آيات

١٠٢	﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ...﴾ سورة النصر	١
١٣٦	﴿وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾ سورة آل عمران / الآية: ١٩١	٢
١٩٦	﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَقْوَاهِهِمْ...﴾ سورة الصف / الآية: ٨	٣
٢٢٣	﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَحْيَى﴾ سورة طه / الآية: ١٤	٤
٢٣٠	﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ﴾ سورة البقرة / ٢١٩	٥
٢٣٣	﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ...﴾ سورة الدھر	٦
٢٢٤	﴿يُوقُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ سورة الدھر / ٤	٧
٢٢٩	﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِير﴾ سورة الأنفال / ٣٠	٨
٢٤٣	﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُون﴾ سورة الذاریات / ٥٦	٩



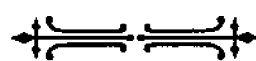
فهرست احاديث وآثار

نمبر شمار	عنوانات	صفحه نمبر
١	أنا الله لا إله إلا أنا، مالک الملوك ...	٣٥٦
٢	ابدأ بنفسك فتصدق عليها ...	٢٣٦
٣	اتقوا مواضع التهم ...	١٦٣
٤	إذا أتى الرجل المسجد فأكثر من الكلام ...	٣١٣
٥	إذا كان أول ليلة من رمضان ...	١٤٩
٦	إذا أصبثتم مثل هذا وضرر بكم بأيديكم ...	٣٢٣
٧	إذا حملت المرأة فلها أجر الصائم القائم ...	٣٦٨
٨	استعزت من حفصة بنت رباحة ...	١٥٣
٩	أعطيت أمتي في شهر رمضان ...	١٨٢
١٠	أفضل الدعاء دعاء يوم عرفة ...	٢٨١
١١	أفضل الصدقة ما كان عن ظهر غنى ...	٢٣٦
١٢	أفضل الأيام يوم عرفة ...	٢٨٠
١٣	أفما ترضى إحدانا أنها إذا كانت حاملاً ...	٣٦٣
١٤	التمسوا الخير إلى الرحماء ...	١٨٢

٢٥١	اللهم ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ ...	١٥
٢٥١	اللهم اَنْسْ وَحْشَتِي فِي قَبْرِى ...	١٦
٢٢٠	اِنْ اَقْرَبَ النَّاسَ دَرَجَةً مِنْ دَرَجَةِ النَّبِوةِ ...	١٧
٢٣٣	اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ التَّنَدْرِ ...	١٨
٢٨٠	اِنْ يَوْمَ عَرَفَةَ اِذَا وَاَفَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ...	١٩
١٠٢	اَنَا اَنْشِدُكُمْ بِاللّٰهِ وَبِحَقِّي عَلَيْكُمْ ...	٢٠
٢٢٢	اِنَّكَ قَدْ قُلْتَ: عِلْمَاءُ اُمَّتِي كَاَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ ...	٢١
٢٠٥	بِرُّ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِنَةِ كَعَمَلِ سَبْعِينَ صِدِّيقاً ...	٢٢
٣٣١	بِسْمِ اللّٰهِ، تُرْبَةُ اَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، اَيُّ يَبْصَاقِ بَنِي آدَمَ ...	٢٣
٢٠٦	ثَلَاثٌ قَاصِمَاتُ الظَّهْرِ ...	٢٤
١٣٦	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَبْعِينَ سَنَةً.	٢٥
١١٥	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً.	٢٦
١٢٤	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ.	٢٧
١٢٠	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ.	٢٨
١٢١	تَفَكَّرْ سَاعَةً فِي اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ...	٢٩
٣٤٨	تَفَكَّرْ فِي النَّارِ ...	٣٠
٥٠	جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ ...	٣١
٨٤	جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ ...	٣٢
٢١٠	الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ ...	٣٣
١٩٠	خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ.	٣٤

٣٥	خير الناس وخير من يمشي...	١٩٨
٣٦	الدنيا جيفة وطلابها كلاب-	٢٩٥
٣٧	الدنيا كلها جهل موات إلا العلم منها...	٣٣٢
٣٨	الدنيا كلها جهل إلا العلم فيها...	٣٣٥
٣٩	راحة نفسي مع أصحابي...	٢٢٩
٤٠	ريق المؤمن شفاء...	٣٣٨
٤١	سؤر المؤمن شفاء...	٣٣٨
٤٢	كانت امرأة تدخل على آل عمر أو منزل عمر...	٤٢
٤٣	كرامة الكتاب ختمه...	١٨٢
٤٤	الكلام المباح في المسجد...	٣١٠
٤٥	كنت كنزاً مخفياً...	٢٦٩
٤٦	كيف تفكر ك؟ وفيماذا؟	١٣٦
٤٧	العلماء ورثة الأنبياء...	٢٢٣
٤٨	علماء أمتي كأنبيا بني إسرائيل-	٢٢٢
٤٩	فكرة ساعة خير من عبادة ستين سنة-	١٢٤
٥٠	القلب بيت الرب-	٣٢٠
٥١	لما نادى إبراهيم بالحق لبي الخلق...	٣٢٨
٥٢	لو أدركت والدي أو أحدهما...	١٣١
٥٣	لو كان جريح فقيهاً عالماً...	١٣٦
٥٤	ما وسعني سمائي ولا أرضي...	٣١٦
٥٥	المرأة إذا حملت كان لها أجر الصائم القائم...	٣٤٢

٣٨١	المرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالها...	٥٦
٢٢٣	المعرفة رأس مالي، والعقل أصل ديني...	٥٧
١٦٥	من أقام نفسه مقام التهمة، فلا يلوم من أساء به الظن.	٥٨
٣٤٨	من تسع وتسعين امرأة واحدة في الجنة...	٥٩
١٦٨	من تعرض للتهمة فلا يلوم من أساء به الظن.	٦٠
٣٢١	من التواضع أن يشرب الرجل من شور أخيه...	٦١
١٤٢	من سلك مسالك التهم اتهم.	٦٢
٣٠١	من قال لا إله إلا الله ومدّها...	٦٣
١٦٢	من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقف مواقف التهم.	٦٤
١٣	من كذب علي متعمداً...	٦٥
١٥٤	مثل المنافق كمثّل الشاة العائرة...	٦٦
٣٣٢	الناس كلهم مؤثني إلا العالمون...	٦٧
٣٣٢	الناس كلهم مؤثني إلا العلماء...	٦٨
٢٣٠	واغوثاه بالله! أهل بيت محمد يؤثنون جوعاً...	٦٩
١٥٢	يا حميراء! لم ضحككت؟...	٧٠
٢٩٥	يادأود! مثل الدنيا كمثّل جيفة...	٧١
٢٩٩	ينادي مناد: دغوا الدنيا لأهلها...	٧٢

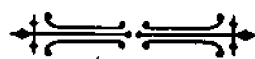


فهرست رواة

سیریل	عنوانات	سن پیدائش / سن وفات		
۱	أبان بن أبي عياش فيروز		جرح	۲۸
۲	ابراهيم بن أحمد البلخي		تعديل	۳۴۵
۳	إبراهيم بن محمد المزكي أبو إسحاق		تعديل	۲۹۰
۴	إبراهيم بن موسى المكي		تعديل	۱۶۸
۵	أحمد بن عبد الله بن خالد الجويني		جرح	۲۵۵
۶	أحمد بن عمرو وأبو بكر الشيباني ابن أبي عاصم		تعديل	۲۱۵
۷	إسماعيل بن يحيى بن جابر		لم أجده	۲۱۶
۸	أبو حامد المصري		لم أجده	۹۵
۹	بقيّة بن الوليد بن صائد أبو محمد الحمصي	۱۱۰/۱۹۷ هـ	تعديل	۲۱۵
۱۰	جعفر بن محمد القوسي		لم أجده	۳۴۵
۱۱	الحسن بن محمد أبو محمد البلخي		جرح	۳۷۰
۱۲	جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري	۳۵۰/۴۳۲ هـ	تعديل	۹۴
۱۳	الحسن بن رشيد		مختلف فيه	۳۴۵
۱۴	حُسين بن عبد الله بن يزيد القطان أبو علي	توفي ۳۱۰ هـ	تعديل	۱۶۹
۱۵	حسين بن قيس الرحبي الواسطي		جرح	۳۸۰

٢٩٠	لم أجده		١٦	حسين بن محمد أبو يعلى الزيري
٥٥	جرح		١٧	داؤد بن إبراهيم
٢٦١	تعديل	مات في خلافة أبي جعفر	١٨	داؤد بن قيس الفراء أبو سليمان الدباغ
٣٤٤	جرح		١٩	زياد بن ميمون الثقفي الفاكهي
٢٥٣	جرح		٢٠	سالم بن عبد الله الخياط
٢١٠	جرح	توفي ١٦٨ هـ	٢١	سعيد بن سنان أبو مهدي
١٤٠	تعديل	توفي ٩٠ هـ	٢٢	سعيد بن المسيب بن الحزن
١٦٤	تعديل		٢٣	سليمان بن كندير العجلي أبو صدقة
٩٣	تعديل	٥٦٥٦ هـ / ٥٤٣١ هـ	٢٤	شمس الدين ابن القماح قاضي
١٦٦	تعديل	توفي ٢٦٢ هـ	٢٥	عباد بن الوليد بن خلاد العبّري أبو بدر المؤدب
٢٩١	اختلف فيه		٢٦	عبد الله بن حبيب الأنطاكي الزاهد
٢١٥	تعديل		٢٧	عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان أبو الشيخ
٢٦١	تعديل	٣٥٥ هـ أو	٢٨	عبد بن أحمد بن محمد أبو ذر هروي
٣٤٣	جرح	٣٣٣ هـ / ٣٥٦ هـ	٢٩	عبد الرحيم بن زيد بن الحواري العمي
١٠٨	جرح	٢٢٨ هـ	٣٠	عبد المنعم بن إدريس بن سنان بن كليب
٣٢٥	مختلف فيه		٣١	علي بن محمد بن حاتم
٣٦٦	جرح		٣٢	عمرو بن سعيد الخولاني
٢٦٥	جرح		٣٣	عمرو بن شمر الجعفي الكوفي
٦٣	جرح		٣٤	فائد بن عبد الرحمن أبو الوراق
٣٨٦	جرح		٣٥	قيس بن الربيع الأسدي
٢٥٣	جرح		٣٦	ليث بن محمد

٣٥١	جرح		محمد بن أشعث	٣٧
١٨٣	جرح		محمد بن مروان الكوفي الشدي الصغير	٣٨
٢٩٠	تعديل		محمد بن المسيب بن إسحاق بن عبد الله	٣٩
١٥٦	جرح		مسعود بن بكر الفرغاني	٤٠
١٦٦	مختلف فيه		منهال بن بحر أبو سلمة البصري العقيلي	٤١
٣٣٣	جرح		نوح بن أبي مريم	٤٢
٣٦٠	جرح		وهب بن راشد رقي	٤٣
٢١٥	تعديل		هشام بن عبد الملك بن عمران التيزني أبو تقي الحمصي	٤٤
١٦٩	تعديل	توفي ١٥٣ هـ	هشام بن عمار أبو الوليد الدمشقي	٤٥
١٣٥	جرح		هناد النسفي	٤٦
١٣٨	جرح		ياسين بن معاذ أبو خلف الزيات	٤٧
١٦٩	تعديل	توفي ١٣٣ هـ	يحيى بن سعيد بن قيس الأنصاري	٤٨
٢١٦	سكت عليه البخاري وأبو حاتم ووثقه ابن حبان		يزيد بن ميسرة أبو يوسف الدمشقي	٤٩
٣٠٦	جرح		يغتم بن سالم بن قنبر مولى علي رضي الله عنه	٥٠
٢٩٢	اختلف فيه		يوسف بن أسباط الشيباني الزاهد الواعظ	٥١



مصادر اور مراجع

یہ فہرست حروفِ تہجی کے مطابق تیار کی گئی ہے، البتہ جن کتابوں کے شروع میں ”الف لام“ آتا ہے، حروفِ تہجی میں ان حروف کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، نیز اگر کسی کتاب کے دو نسخے زیر استعمال رہے ہیں تو ان میں ہر ایک کی علیحدہ تعیین کی گئی ہے، یہ بھی واضح رہے کہ اس فہرست میں بعض ایسی کتب کے حوالے بھی شامل ہیں، جن کا استعمال سلسلہ ثانیہ میں ہوگا، ان شاء اللہ

۱ الأباطیل والمناکیر والضحاح والمشاہیر: للعلامة أبي عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني (٥٣٣هـ) الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ۔

۲ إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين: للعلامة السيد محمد بن محمد الحسيني الزبيدي الشهير بمُرْتَضَى (١٢٥٥هـ/١٢٠٥هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٦هـ۔

۳ إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (٤٦٢هـ/٨٢٠هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوطن للنشر-الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ۔

۴ إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (٤٦٢هـ/٨٢٠هـ)، تحقيق: للعلامة أبي عبد الرحمن عادل بن سعدو أبي إسحاق السيد بن محمود بن إسماعيل، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ۔

۵ إثنان ما يحسن من الأخبار الواردة على الأئمة: للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (٩٩٤هـ/١٠٦١هـ)، ت: الدكتور يحيى مراد، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣هـ۔

٦ الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٢هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.

٧ إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: للشيخ تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي بن وهب بن مطيع (١٢٢٥هـ/١٤٠٢هـ)، ت: شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٦هـ.

٨ الاستيعاب في معرفة الأصحاب: للإمام أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي النمري (٣٢٨هـ/٤٢٣هـ)، ت: علي محمد البجاوي، دار الجليل- بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٢هـ.

٩ أسد الغابة في معرفة الصحابة: للعلامة أبي الحسن عز الدين ابن الأثير الجزري (٥٥٥هـ/٦٣٠هـ)، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الكتب العلمية- بيروت.

١٠ الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٢هـ)، محمد بن لطفي، المكتب الإسلامي- بيروت، الطبعة الثانية ١٢٠٦هـ.

١١ الإسناد من الدين: للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (١٣٣٦هـ/١٢١٤هـ)، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ١٢١٢هـ.

١٢ أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب: للعلامة محمد بن درويش بن محمد الخوت (١٢٠٣هـ/١٢٤٤هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.

١٣ الإصابة في تمييز الصحابة: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣هـ/٨٥٢هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.

١٤ إطراف المسند المعتبري بأطراف المسند الحنبلي: للحافظ أحمد بن علي

بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣/٨٥٢هـ)، ت: زهير بن ناصر، دار ابن كثير- بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

١٥ إعتلال القلوب: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر الخرائطي (٥٢٢٠هـ/٥٣٢٤هـ)، تحقيق: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الباز- الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.

١٦ اقتضاء الصراط المستقيم: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٥٦٦١/٥٤٢٤هـ)، ت: ناصر بن عبد الكريم العقل، مكتبة الرشد- الرياض.

١٧ اقتضاء العلم والعمل: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٥٣٩٢/٥٣٦٣هـ)، المكتب الإسلامي- بيروت، الطبعة الرابعة ١٣٩٤هـ.

١٨ الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب: للحافظ أبي نصر علي بن هبة الله الشهير بابن مأكولا (٥٣٢١هـ/٥٣٤٥هـ)، تحقيق: الأستاذ نايف العباس، دار الكتاب الإسلامي- القاهرة.

١٩ إكمال تهذيب الكمال: للعلامة أبي عبد الله علاء الدين مغلطاي بن قليج البكجري المصري الحنفي (٦٨٩هـ/٥٤٦٢هـ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد وأبو محمد أسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثة- القاهرة، الطبعة ١٣٢٢هـ.

٢٠ أمالي ابن سَمْعُون: للعلامة محمد بن أحمد بن إسماعيل بن عُبَيْس بن سَمْعُون أبي الحسن (٥٣٠٠هـ/٥٣٨٤هـ)، ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية- بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ.

٢١ الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٥٠٦هـ/٥٥٦٢هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

٢٢ البَحْرُ الزَّخَّارُ المعروف بمسند البزار: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتكي البزار (٢٩٢هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم-المدينة المنورة، الطبعة ١٢٠٩هـ.

٢٣ البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير (٤٠٠هـ / ٤٤٢هـ)، تحقيق: رياض عبد الحميد مراد، دار ابن كثير-بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٨هـ.

٢٤ البرهان في علوم القرآن: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (٤٣٥/٤٩٣هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث-القاهرة.

٢٥ بُغْيَةُ الكامل السامي في شرح المحصول والحاصل للجامي: للعلامة محمد موسى خان الروحاني البازي (١٩٣٥/١٩٩٨هـ)، مكتبة مدينة بلاهور-باكستان، الطبعة الخامسة ١٢١٢هـ.

٢٦ بهشتی زیور: للعلامة أشرف علي تهانوي (١٢٨٠/١٣٦٢هـ)، دار الإشاعت، ایم-جناح روڈ، اردو بازار کراچی.

٢٧ تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣/٤٢٨هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٥هـ.

٢٨ تاريخ أصبهان: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦/٣٣٠هـ)، دار الكتاب الإسلامي-القاهرة.

٢٩ تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢/٣٦٣هـ)، ت: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي-بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٢هـ.

٣٠ تاريخ دمشق: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٥٢٩٩/٥٥٤١هـ)، ت: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمري، دار الفكر-بيروت، الطبعة ١٤١٥هـ.

٣١ التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (٥١٩٢/٥٢٥٦هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.

٣٢ تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي: للعلامة أبي العلي محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المبار كفوري (١٣٥٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الفكر-بيروت.

٣٣ تحفة الطالب بمعرفة أحاديث مختصر ابن حاجب: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير (٥٤٠٠/٥٤٤٢هـ)، عبد الغني بن حميد بن محمود الكبيسي، دار حراء-مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

٣٤ تخريج أحاديث كشاف: للعلامة جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزيلعي (٥٤٦٢هـ)، ت: عبد الله بن عبد الرحمن السعد، دار ابن خزيمة-الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.

٣٥ التدوين في تاريخ قزوين: للمؤرخ عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني (٥٥٥٤/٥٦٢٣هـ)، ت: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٤٠٨هـ.

٣٦ التذكرة في الأحاديث المشتهرة: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بهادر الزركشي (٥٤٢٥/٥٤٩٢هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٤٠٦هـ.

٣٧ تذكرة الموضوعات: تأليف علامه محمد طاهر بن علي فتنى (١٤١٠هـ/

٩٨٦هـ)، كتب خانة مجيده-ملتان، باكستان-

٣٨ الترغيب والترهيب: للحافظ عبدالعظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ-٦٥٦هـ)، دار ابن حزم-بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٢هـ-

٣٩ الترغيب والترهيب: للحافظ عبدالعظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ-٦٥٦هـ)، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع-رياض، الطبعة ١٢٢٣هـ-

٤٠ التعليقات الحافلة على الأجوبة الفاضلة: للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٤هـ)، مكتبة المكتوبات الإسلامية-حلب، الطبعة ١٢٢٦هـ-

٤١ تفسير ابن كثير: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٤٠٠هـ/٤٤٢هـ)، ت: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة-الرياض، الطبعة الثانية ١٢٢٠هـ-

٤٢ تفسير روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي (١١٢٤هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت-

٤٣ تفسير كشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: للعلامة جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٤٦٤هـ/٥٣٨هـ)، ت: الشيخ عادل أحمد الموجود والشيخ علي محمد المعوض، مكتبة الغنيكان-الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٨هـ-

٤٤ تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب: للعلامة محمد بن عمر بن الحسين الرازي الشافعي المعروف بالفخر الرازي (٥٣٣هـ/٦٠٣هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت-

٤٥ تفسير مظهري: للعلامة محمد ثناء الله العثماني المظهري (١٣٦٤هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت، الطبعة ١٢٢٥هـ-

٢٦ التقریب: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣ / ٨٥٢هـ)، ت: محمد عوامة، دار الرشيد - سوريا، الطبعة الرابعة ١٢١٨هـ.

٢٧ التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣ / ٨٥٢هـ)، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - مصر، الطبعة الأولى ١٢١٦هـ.

٢٨ تلخيص كتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣ / ٤٢٨هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ١٣٨٦هـ.

٢٩ تلخيص كتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣ / ٤٢٨هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٩هـ.

٥٠ تنبيه الغافلين: للعلامة أبي الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمر قندي (٣٤٣هـ)، إشاعت إسلام كتب خانة محله جنگي - پشاور - پاکستان.

٥١ تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشنيعة الموضوعة: للعلامة أبي الحسن علي بن محمد بن عتاق الكتاني (٩٠٤ / ٩٢٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف و عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٢٠١هـ.

٥٢ توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار: للعلامة محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الصنعاني (١٠٩٩ / ١١٨٢هـ)، ت: صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت.

٥٣ تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج

يوسف الميزي (١٢٥٣هـ / ١٤٢٢هـ)، ت: الشيخ أحمد علي عبيد وحسن أحمد آغا،
دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٢١٢هـ.

٥٣ تهذيب التهذيب: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني
(١٤٤٣هـ / ١٨٥٢هـ)، ت: إبراهيم زيق وعادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بيروت،
الطبعة ١٢١٦هـ.

٥٥ التيسير بشرح جامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين
المناوي (١٩٥٢هـ / ١٠٣١هـ)، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، الطبعة الثالثة
١٢٠٨هـ.

٥٦ كتاب الثقات: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد
٢٤٠هـ / ٨٥٢هـ)، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة ١٢٠٢هـ.

٥٧ جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير): للعلامة
جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي
(١٨٣٩هـ / ١٩١١هـ)، تحقيق: عباس أحمد صقرو أحمد عبد الجواد، دار الفكر -
بيروت، الطبعة ١٢١٢هـ.

٥٨ جامع الأصول من احاديث الرسول ﷺ: للعلامة أبي السعادات
المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري (١٥٣٣هـ / ٢٠٦هـ)،
ت: محمد حامد الفقي، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٢٠٢هـ.

٥٩ جامع بيان العلم وفضله: للإمام أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر
القرطبي النمري (٣٦٨هـ / ٩٦٣هـ)، ت: أبو الأشبال الأزري، دار ابن الجوزي -
الدمام، الطبعة ١٢١٩هـ.

٦٠ الجَدُّ الحَثِيثُ في بيان ما ليس بحديث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم
الغزي العامري (١١٣٣هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت.

٢١ الجرح والتعديل: للعلامة عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٥٢٣٠/٥٣٢٤هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

٢٢ جزء فيه ما انتقى أبو بكر أحمد بن موسى ابن مردويه على أبي القاسم الطبراني من حديثه لأهل البصرة: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٥٢٦٠/٥٣٦٠هـ)، ت: بدر بن عبد الله بدر، أضواء السلف - الرياض، الطبعة ١٤٢٠هـ.

٢٣ الجواهر الحسان في تفسير القرآن (تفسير الثعالبي): للإمام عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف أبي زيد الثعالبي المالكي (٨٤٨٦/٨٤٤٥هـ)، ت: الدكتور عبد الفتاح أبو سنة، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

٢٤ الحاوي للفتاوى: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، ت: عبد اللطيف حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٢١هـ.

٢٥ الحصن الحصين: للعلامة أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف (ابن الجزري) (٨٥١/٨٣٣هـ)، حواشي مولانا محمد إدريس، الناشر: گاباسنزار دوبازار، كراچی.

٢٦ حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (٨٣٣٦/٨٣٣٠هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

٢٧ خلاصة سیر سید البشر: للعلامة أحمد بن عبد الله الطبري الشهير بمحب الدين الطبري (٦١٥/٦٩٣هـ)، تحقيق: طلال بن جميل الرفاعي، مكتبة نزار مصطفى الباز - مكة المكرمة، الطبعة ١٤١٤هـ.

٢٨ الدر المنثور: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين

الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي،
مركز هجر- القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ.

٦٩ الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي
الفضل العسقلاني (٤٤٣/٨٥٢هـ)، ت: الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار
الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ.

٤٠. الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة جلال الدين عبد
الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، ت:
محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٣٠٨هـ.

٤١. الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة جلال الدين عبد
الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، عبد
الله بن عبد المحسن التركي، مركز هجر- القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ.

٤٢. دلائل النبوة: للعلامة إسماعيل بن محمد بن فضل بن علي القرشي
(٢٥٤/٥٣٥هـ)، ت: محمد محمد الحداد، دار طيبة- الرياض.

٤٣. دلائل النبوة: للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٢/٨٣٥هـ)
(٢٥٨هـ)، ت: الدكتور عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة
الأولى ١٣٠٨هـ.

٤٤. ذيل اللآلي المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن
سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، المكتبة الأثرية- شيخوپوره،
الطبعة ١٣٠٣هـ.

٤٥. رد المختار على الدر المختار يعرف بحاشية ابن عابدين: للإمام محمد
أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الدمشقي (١١٩٨/١٢٥٢هـ)، دار عالم
الكتب- الرياض، الطبعة ١٣٢٣هـ.

٤٦ روح البيان :للعلامة أبي الفداء إسماعيل حقي بن مصطفى الحنفي
(١١٢٤هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت.

٤٧ روح المعاني في تفسير قرآن العظيم والسبع المثاني :للعلامة أبي الفضل
شهاب الدين السيد محمود الآلوسي البغدادي (١٢١٤هـ/١٢٤٠هـ)، إحياء
التراث العربي-بيروت.

٤٨ رَوْضَةُ الْعُقَلَاءِ وَتَرْهَةُ الْفُضَلَاءِ: للإمام أبي حاتم محمد بن حبان
البُشْتِي (٣٥٢هـ)، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية -
بيروت، الطبعة ١٣٩٤هـ.

٤٩ الرّحلة في طلب الحديث: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت
الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٣٦٣هـ)، ت: نور الدين عتر، دار الكتب العلمية -
بيروت، الطبعة ١٣٩٠هـ.

٨٠ الرياض النَّضْرَة في مناقب العشرة :للعلامة أحمد بن عبد الله الطَّبْرِي
الشهير بِمُحِبِّ الدِّينِ الطَّبْرِي (٦١٥هـ/٦٩٢هـ)، مكتبة محمد نجيب الخانجي،
مطبعة دار التاليف ومن الكتاب الكبير، الطبعة الثانية ١٣٤٢هـ.

٨١ زاد المَعَاد في هُدًى خير العباد :للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد
شمس الدين ابن قَيْمِ الجوزية (٦٩١هـ/٤٥١هـ)، ت: شعيب الأرْنَؤوط وعبد القادر
الأرْنَؤوط، مؤسَّسة الرسالة-بيروت، الطبعة السابعة وعشرون ١٤١٥هـ.

٨٢ الزهد لأحمد بن حنبل :للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل
الشبَّاني (١٢٢هـ/٢١٢هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

٨٣ سلاح المؤمن في الدعاء والذكر :للعلامة أبي الفتح محمد بن محمد بن
علي بن همام المعروف بابن الإمام (٦٤٤هـ/٤٢٥هـ)، ت: محي الدين أديب مستو،
دار ابن كثير-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

٨٣ سلسلة الأحاديث الضعيفة وأثرها السيئ في الأمة: للشيخ محمد ناصر الدين بن نوح الألباني (١٣٣٢هـ/١٩١٢هـ)، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ.

٨٥ سنن ابن ماجه: للإمام محمد بن يزيد أبي عبد الله القزويني (٢٠٩هـ/٢٤٣هـ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر - بيروت.

٨٦ سير أعلام النبلاء: للعلامة أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣هـ/٤٢٨هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٠٢هـ.

٨٧ شرح شرح نُخْبَةِ الْفِكْرِ: للملا علي بن سلطان الهَرَوِي القاري (١٠١٣هـ)، قديمي كتب خانة كراچی.

٨٨ شرح الشفاء: للملا علي بن سلطان الهَرَوِي القاري (١٠١٣هـ)، ت: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية - بيروت.

٨٩ شرح عِلَلِ الترمذي: للإمام عبد الرحمن بن أحمد بن رجب السلامي البغدادي المعروف بابن رجب الحنبلي (٤٣٦هـ/٤٩٥هـ)، ت: الدكتور همام عبد الرحيم، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الثالثة ١٣٢٢هـ.

٩٠ شَرْحُ الزُّرْقَانِي عَلَى مَوْطَأِ الْإِمَامِ مَالِكٍ: للعلامة محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزُّرْقَانِي (١٠٥٥هـ/١١٢٢هـ)، المطبعة الخيرية بمصر، الطبعة ١٣١٠هـ.

٩١ شرح النَّوَوِي عَلَى الصَّحِيحِ لِمُسْلِمٍ: للعلامة محي الدين يحيى بن شرف بن مري النَّوَوِي (٦٣١هـ/٦٤٦هـ)، الطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ.

٩٢ الشريعة: للعلامة محمد بن الحسين بن عبد الله أبي بكر الآجُرِّي

- ٣٦٠ هـ، ت: عبد الله الدميحي، دار الوطن-الرياض، الطبعة ١٤٢٠ هـ.
- ٩٣ شُعَبُ الإيمان: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٢/٥٨٥ هـ)، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ.
- ٩٤ الشِّفاء بتعريف حقوق المصطفى: للعلامة قاضي أبي الفضل عياض اليخُطبي (٥٤٦/٥٤٣ هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت.
- ٩٥ الشَّمَارِيخُ فِي عِلْمِ التَّارِيخِ: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١ هـ)، ت: عبد الرحمن حسن محمود، مكتبة الآداب-القاهرة.
- ٩٦ الجامع الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٢/٢٥٦ هـ)، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طَوْقُ النَّجَاقِ-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ.
- ٩٧ الجامع الصحيح لمسلم: للحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج القُشَيْرِي النيسابوري (٢٠٢/٢٠١ هـ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية-بيروت.
- ٩٨ الحُجَّةُ فِي بَيَانِ الْمَحَجَّةِ وَشَرْحِ التَّوْحِيدِ وَمَذْهَبِ أَهْلِ السَّنَةِ: للعلامة إسماعيل بن محمد الأصبهاني قوام السنة أبي حاتم (٥٣٥/٥٣٥ هـ)، ت: محمد بن ربيع بن الهادي، دار الراية-الرياض.
- ٩٩ الصحيح لابن خزيمة: للعلامة محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي أبي بكر (٢٢٣/٣١١ هـ)، ت: محمد مصطفى أعظمي، المكتب الإسلامي-بيروت، الطبعة ١٤٠٠ هـ.
- ١٠٠ صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البُيُوتِي (بعد ٢٤٠/٣٥٢ هـ)، ت: د. شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة

- بيروت، الطبعة الثانية ١٢١٢هـ.

١٠١ الصوائق المحرقة: للعلامة أحمد بن محمد بن علي بن حجر
الهيتمي أبي العباس (٩٠٩هـ/٩٤٢هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة
الأولى ١٩٩٤هـ.

١٠٢ الضعفاء الكبير: للعلامة أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد
العقيلي المكي (٣٢٢هـ)، ت: الدكتور عبدالمعطي أمين قلعجي، دار الكتب
العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٢هـ.

١٠٣ الضعفاء والمتروكين: للعلامة جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن
علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٤هـ)، ت: أبو الفداء عبد الله القاضي، دار
الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٦هـ.

١٠٤ طبقات الشافعية الكبرى: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن
علي بن عبد الكافي الشبكي (٤٢٤هـ/٤٤١هـ)، ت: مصطفى عبد القادر أحمد
عطا، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٠هـ.

١٠٥ الطبقات الكبرى لابن سعد: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد بن
منيع الوهري (١٦٨هـ/٢٣٠هـ)، الدكتور علي محمد عمر، المكتبة الخانجي
بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٢٢١هـ.

١٠٦ علل الترمذي الكبير: للعلامة محمد بن عيسى بن سورة الترمذي أبي
عيسى (٢٠٩هـ/٢٤٩هـ) سيد صبيحي السامرائي عالم الكتب - بيروت، الطبعة
١٢٠٩هـ.

١٠٧ العبر في خبر من غير: للعلامة أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد
بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣هـ/٤٣٨هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، ت:
زغلول، الطبعة الأولى ١٢٠٥هـ.

١٠٨ العِلَلُ الواردة في الأحاديث النبوية: للعلامة أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدَارِ قُطْنِي الشافعي، ت: محفوظ الرحمن زين الله، دار طيبة-رياض، الطبعة ١٣٠٥هـ.

١٠٩ الْقَتَاوِي الْحَدِيثِيَّة: للعلامة أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهَيْتَمِي أبي العباس (٩٠٩هـ/٩٤٢هـ)، ت: محمد عبد الرحمن المرعشلي، مير محمد كتب خانة-كراچی.

١١٠ فتح الباري: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣هـ/٨٥٢هـ)، إشراف: الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة-بيروت، الطبعة ١٣٤٩هـ.

١١١ فتح الْمُغِيث بشرح أَلْفِيَةِ الْحَدِيث: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: عبد الكريم الْخُصَيْر ومحمد بن عبد الله آل فهد، مكتبة دار المنهاج-الرياض، الطبعة الثانية ١٣٢٨هـ.

١١٢ الفتوحات المكية: للشيخ محمد بن علي بن محمد ابن العربي أبي بكر الحاتمي (٥٦٠هـ/٦٣٨هـ)، عثمان يحيى، وزارة الثقافة المصرية-مصر، الطبعة ١٣٩٢هـ.

١١٣ الفوائد البَهِيَّة في تراجم الحنفية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٣هـ)، المطبع المصطفائي-

١١٤ الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشَّوْكَانِي (١١٤٣هـ/١٢٥٠هـ)، عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٣١٦هـ.

١١٥ فيض القدير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المُنَاوِي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)، دار المعرفة-بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ.

١١٦ القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع ﷺ: للإمام شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: محمد عوامة، دار اليسر-المدينة المنورة، الطبعة الثانية ١٢٢٨هـ.

١١٧ القول المُسَدَّد في الذب عن المسند للإمام أحمد: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣هـ/٨٥٢هـ)، مكتبة ابن تيمية-القاهرة، الطبعة الأولى ١٢٠١هـ.

١١٨ الكتاب اللطيف: للعلامة عمر بن أحمد بن عثمان ابن شاهين أبي حفص (٢٩٤هـ/٣٨٥هـ)، ت: عبد الله بن محمد البوصيري، مكتبة الغرباء الأثرية-المدينة المنورة، الطبعة ١٢١٦هـ.

١١٩ كتاب العظيمة: للعلامة أبي الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر بن حبان الأصبهاني (٢٤٣هـ/٣٦٩هـ)، رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري، دار العاصمة-رياض، الطبعة الأولى ١٢٠٨هـ.

١٢٠ كتاب العِلَل: للعلامة عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (٢٢٠هـ/٣٢٤هـ)، ت: سعد بن عبد الله عبد الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك الفهد-الرياض، الطبعة ١٢٢٤هـ.

١٢١ كتاب المعجم في أسامي شيوخ أبي بكر الإسماعيلي: للعلامة أبي بكر أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل الإسماعيلي (٢٤٤هـ/٣٤١هـ)، ت: زياد محمد منصور، مكتبة العلوم والحكم-المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٢١٠هـ.

١٢٢ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٢٤٣هـ/٤٢٨هـ)، ت: عزت علي عيد عطية وموسى محمد علي الموشي، دار الكتب الحديثية-القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

١٢٣ الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٥٢٤٤/٥٣٦٥هـ)، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

١٢٤ كتاب الثقات: للإمام محمد بن حَبَّان بن أحمد بن أبي حاتم البُشَيتي (بعد ٥٢٤٠/٥٣٥٣هـ)، مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.

١٢٥ كتاب الدعاء: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٥٢٦٠/٥٣٦٠هـ)، ت: د. محمد سعيد بن محمد حسن البخاري، دار البشائر الإسلامية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.

١٢٦ كتاب المجروحين مِنَ المحدثين والضعفاء والمتروكين: للإمام محمد بن حَبَّان بن أحمد بن أبي حاتم البُشَيتي (بعد ٥٢٤٠/٥٣٥٣هـ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة-بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.

١٢٧ كتاب الموضوعات: للإمام أبي الفَرَج عبد الرحمن بن علي بن الجَوَزي القُرَشِي (٥٥٠٩/٥٥٩٤هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.

١٢٨ كتاب الثُّبُوت: للإمام تقي الدين أحمد بن تَيْمِيَّة الخَزَّانِي (٥٦٦١/٥٤٢٤هـ)، ت: الدكتور عبد العزيز بن صالح، المجلس العلمي في الجامعة الإسلامية-المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.

١٢٩ الكَشْفُ الحَثِيثُ عَمَّنْ رُمِيَ بَوَضْعِ الحديث: للعلامة إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي أبي الوفاء (٥٤٥٣/٥٨٣١هـ)، صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية-بيروت، الطبعة ١٤٠٤هـ.

١٣٠ كَشْفُ الخَفَاءِ وَمُزِيلُ الإلْبَاسِ عما اشْهَرَ من الأحاديث على ألسنة الناس: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العَجَلُونِي الجِراحِي (١٠٨٤هـ/١٠٨٤هـ).

١١٢ (١١١٢هـ)، ت: عبد الحميد هندواي، المكتبة العصرية- بيروت، الطبعة ١٤٢٤هـ.
 ١٢١ الكشف والبيان عن تفسير القرآن: للعلامة أبي إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (٨٢٤هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.

١٣٢ الكشف والبيان عن تفسير القرآن: للعلامة أبي إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (٨٢٤هـ)، ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الطبعة ١٤٢٢هـ.

١٣٣ كنز العمال في سنن أقوال والأفعال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨هـ/٩٤٥هـ)، ت: محمود عمر الدمياطي، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.

١٣٤ كوثر النبي وزلال حوضه الروي (فن معرفة الموضوعات): للإمام أبي عبد الرحمن عبد العزيز بن أبي حفص أحمد بن حامد القرشي (١٢٠٦هـ/١٢٣٩هـ) المخطوط، كتبه العلامة عبد الله الولهاري (١٢٨٣هـ).

١٣٥ اللآلئ المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩هـ/٩١١هـ)، ت: محمد عبد المنعم رابح، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٨هـ.

١٣٦ اللؤلؤ المرقوع فيما لا أصل له أو باصله موضوع: للعلامة محمد بن خليل بن إبراهيم القاوقجي أبي المحاسن (١٢٢٣هـ/١٣٠٥هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية- بيروت، الطبعة ١٤١٥هـ.

١٣٧ لسان العرب: للإمام جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم ابن منظور الأنصاري الإفريقي المصري (٤١١هـ/٦٣٠هـ)، ت: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣هـ.

١٣٨ لسان الميزان: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني
(٨٤٤٣/هـ ٨٥٢هـ)، ت: شيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت،
الطبعة الأولى ١٢٢٣هـ.

١٣٩ المتفق والمُتَّفِق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب
البغدادي (٣٩٢/هـ ٤٦٣هـ)، ت: د. محمد صادق آيدن الحامدي، دار القادري -
بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٤هـ.

١٤٠ المُجالسة وجواهر العلم: للحافظ أبي بكر أحمد بن مروان بن محمد
الديثوري القاضي (٣٣٣هـ)، أبو عبيدة مشهور بن حسن، دار ابن حزم - بيروت،
الطبعة الأولى ١٢١٩هـ.

١٤١ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر
الهيثمي (٤٣٥/هـ ٨٠٤هـ)، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت،
الطبعة الأولى ١٢٢٥هـ.

١٤٢ مجموع الفتاوى: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١/هـ
٤٢٤هـ)، ت: عامر الجزائري وأنور الباز، دار الوفاء، الطبعة الثالثة ١٢٢٦هـ.

١٤٣ المَحْدَثُ الفاصل بين الراوي والواعي: للعلامة القاضي الحسن بن
عبد الرحمن الزامهزمي (٣٦٠هـ)، الدكتور محمد عجاج الخطيب، دار الفكر -
بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ.

١٤٤ المَدْخَل: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمد العبدري
الفاسي المعروف بابن الحاج (٤٣٤هـ)، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٢٠١هـ.

١٤٥ المَدْأَوِي لعل الجامع الصغير وشرحي المناوي: للعلامة أحمد بن
محمد بن الصديق الغماري الحسني (١٣٨٠هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت،
الطبعة الأولى ١٩٩٦هـ.

١٣٦ مُرشد الحائر لبيان وضع حديث جابر: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، مكتبة طبرية، الطبعة ١٣٠٨هـ.

١٣٧ مرقة المفاتيح شرح مشكوة المصاييح: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٣هـ)، مكتبة رشيدية، سركي روڈ، كوئٹہ (پاكستان).

١٣٨ المغير على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، دار العهد الجديد-بيروت.

١٣٩ مسند أبي يعلى: للعلامة أحمد بن علي بن المثنى أبي يعلى الموصلي (٣٠٤هـ)، ت: حسين سليم أحمد، دار الثقافة العربية-بيروت.

١٥٠ مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٣/٢٢١هـ)، عالم الكتب-بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

١٥١ مساوي الأخلاق ومذمومها: للعلامة أبي بكر محمد بن جعفر بن سهل السامري الخرائطي (٢٢٠/٣٢٤هـ)، ت: مصطفى بن أبو النصر الشليبي، مكتبة السوادى-جدة، الطبعة الأولى ١٣١٢هـ.

١٥٢ المستدرک على الصحيحين: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١/٣٠٥هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٢هـ.

١٥٣ المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٣هـ)، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غده، ايج-ايم-سعيد كمپنى كراچى (پاكستان).

١٥٤ المصنف لعبد الرزاق الصنعاني: للحافظ أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني (١٢٦/٢١١هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، من منشورات المجلس العلمي، الطبعة ١٣٩٢هـ.

١٥٥ المصنف لابن أبي شيبة: للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العنبي الكوفي (١٥٩/٢٣٥هـ)، ت: الشيخ محمد عوامة، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، الطبعة الثانية ١٢٢٨هـ.

١٥٦ المطالب العالية بزائد المسانيد الثمانية: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٤٤٣/٨٥٢هـ)، ت: محمد حشّ، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣هـ.

١٥٧ معجم ابن عساكر: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٢٩٩/٥٤١هـ)، ت: الدكتور وفاء تقي الدين، دار البشائر - دمشق.

١٥٨ المعجم الأوسط: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠/٣٦٠هـ)، ت: طارق بن عوض الله وعبد المحسن بن إبراهيم، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ١٢١٥هـ.

١٥٩ المعجم الصغير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠/٣٦٠هـ)، ت: محمد شكور محمود، المكتب الإسلامي بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٥هـ.

١٦٠ المعجم الكبير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠/٣٦٠هـ)، ت: أبو محمد الأسيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٨هـ.

١٦١ المعجم لابن المقرئ: للعلامة محمد بن إبراهيم بن علي بن عاصم الأصبهاني أبي بكر (٢٨٥/٣٨١هـ)، عادل بن سعد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٩هـ.

١٦٢ معرفة التذكرة: للعلامة محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني

أبي الفضل (٥٣٨هـ/٥٥٠هـ)، مير محمد كتب خانه - كراچی۔

١٦٣ معرفة السنن والآثار: للعلامة للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي

(٥٣٨هـ/٥٥٨هـ)، ت: عبد الله معطي أمين، دار قتيبة - بيروت، الطبعة ١٢١٢هـ۔

١٦٣ معرفة علوم الحديث: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم

النيسابوري (٥٣٢١هـ/٥٤٠هـ)، ت: السيد معظم حسين، دار الكتب العلمية -

بيروت، الطبعة الثانية ١٣١٩هـ۔

١٦٥ معرفة أنواع علوم الحديث يعرف بمقدمة ابن الصلاح: للعلامة أبي

عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري (٥٥٤هـ/٥٦٣هـ)، ت: الدكتور عبد

اللطيف والشيخ ماهر ياسين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ۔

١٦٦ المغني عن حَمَلِ الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من

الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٥٢٥هـ/

٥٨٠هـ)، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار طبرية - الرياض،

الطبعة الأولى ١٣١٥هـ۔

١٦٤ المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن

عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤هـ/٤٣٨هـ)، ت: الدكتور نور الدين عتر، إحياء

التراث الإسلامي بدولة قطر۔

١٦٨ المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة:

للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٥٨٣١هـ/

٥٩٠هـ)، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية

١٣٢٤هـ۔

١٦٩ مقالات الكوثري: للعلامة محمد زاهد الكوثري (١٣٤١هـ)، ص:

٦٤، دار السلام - مصر، الطبعة الثانية ١٣٢٨هـ۔

١٤٠ مكارم الأخلاق ومعاليها ومحمود طرائقها: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر الخرائطي (٢٣٠هـ/٣٢٤هـ)، ت: أيمن عبد الجبار البحيري، دار الآفاق العربية- القاهرة، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

١٤١ المُنْتَخَب من العِلَل: للعلامة أبي محمد موفق الدين عبد الله بن محمد بن قدامة المقدسي الحنبلي (٥٣١هـ/٦٢٠هـ)، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية- الرياض، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

١٤٢ المنتقى في سرد الكنى: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣هـ/٧٣٨هـ)، ت: محمد صالح عبد العزيز، الجامعة الإسلامية- المدينة المنورة، الطبعة ١٣٠٨هـ.

١٤٣ المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال وهو مختصر منهاج السنة: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣هـ/٧٣٨هـ)، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة- الرياض، الطبعة الثالثة ١٣١٣هـ.

١٤٤ منهاج السنة النبوة: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٤٢هـ)، ت: الدكتور محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة- القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٠٦هـ.

١٤٥ المَوَاهِب اللدنية بالمنح المحمدية: للعلامة أحمد بن محمد بن أبي بكر القسطلاني أبي العباس (٨٥١هـ/٩٢٣هـ)، المكتبة التوفيقية- القاهرة، الطبعة ١٣٢٦هـ.

١٤٦ الموطأ لمالك بن أنس- رواية يحيى بن يحيى الليثي: للإمام أبي عبد الله مالك بن أنس بن مالك الأصبغي الحميري (٩٣هـ/١٤٩هـ)، ت: الدكتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي- بيروت، الطبعة الثانية ١٣١٤هـ.

١٤٤ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣/٤٣٨)، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة-بيروت.

١٤٨ الثَّخْبَةُ الْبَهِيَّةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَكْذُوبَةِ عَلَى خَيْرِ الْبَرِيَّةِ: للعلامة محمد الأمير الكبير المالكي (١١٥٣/١٢٣٢هـ)، المكتب الإسلامي-بيروت.

١٤٩ نَزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣/٨٨٥٢هـ)، ت: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، الطبعة ١٣٢٢هـ.

١٨٠ النَّشْرُ فِي الْقَرَاءَاتِ الْعَشْرِ: للعلامة أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي الشهير بابن الجزري (٥٤٥١/٨٨٣٣هـ)، ت: علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية-بيروت.

١٨١ نَوَادِرُ الْأَصُولِ فِي مَعْرِفَةِ أَحَادِيثِ الرَّسُولِ: للعلامة أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٥٣٢٠هـ)، ت: إسماعيل إبراهيم، مكتبة الإمام البخاري-مصر، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

١٨٢ النِّهَايَةُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ وَهُوَ الْمَتْنُ لِلْجَامِعِ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ: للإمام مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري (٥٥٣٣/٦٠٦هـ)، مكتبة الرشد بالرياض، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ.

١٨٣ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين الخفاجي المصري (٩٤٤/١٠٦٩هـ)، المكتبة السلفية-المدينة المنورة.

١٨٤ الوافي بالوفيات: للعلامة صلاح الدين خليل بن أيك صفدي (٥٤٦٣هـ): إدار الإحياء التراث العربي-بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ.

اِخْتِلَافِ الثَّامِسَةِ

اَوَّلُ

حَدِيثِ نَبَوِيٍّ

ترجمہ

عَلَاءُ الدِّينِ جَمَالُ
اُسْتَاذِ عَدَبِ وَفَقْہِ دَارِ الْعُلُومِ زَارِیَا

تالیف

شیخ مُحَمَّدٌ عَوَامَہ

مَنْزَمِ پَبْلِشَرِزِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
مَنْ تَرَى اللَّهَ بِخَيْرٍ أَيْفَقَّهَهُمَا فِي الدِّينِ مَتَّفِقٌ عَلَيْهِ

هَذَا بَيِّنَاتُ السَّارِ

إِلَى

دَلَالَةِ سِرِّ الْبُخَارِيِّ

مُقَدِّمَةٌ شَرْعٌ صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ

الْجُزْءُ الْأَوَّلُ وَالثَّانِي

لِلْعَلَّامَةِ الْمُحَقِّقِ الْمُحَرِّثِ تَوَلَّى الْمَدْرَسَةَ وَالْحَقِّ

السُّلَيْمِي. الْبَنْغَلَادِيشِي

المیسر فی علم علی الحدیث

تالیف
سیّد عبد الماجد الغوری

مرفوعہ منہ الطالبات والنسب والنسب

کراچی . پاکستان

عُلُومِ حَدِيثِ تَارِخِ وَتَعَارُفِ

تالیف
سید عبدالمجید غوری
سید احمد زکریا غوری ندوی

ناشر
زمزم پبلشرز

مُعْجَمُ الْفَافِظِ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ

(مَعَ تَرَاجُمٍ مُوجِزَةٍ لِأُمَّةِ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ)

تَأَلَّفَ
سَيِّدُ عَبْدِ الْمَاجِدِ الْغُورِي

مَرْمَزُ مَرْأَةِ الطَّبَاعَةِ وَالْبَشِيرِ وَالتَّوْبِيعِ

کراتشی . پاکستان

غیر معتبر روایات کا فنی حبانہ

..... احقر نے جسۃ جسۃ اس مقالے کا مطالعہ کیا ہے اور محسوس کیا ہے کہ واقعی خوب محنت کی ہے۔ مولانا نور البشر نے مقالے کے بارے میں جن تاثرات کا ذکر کیا ہے احقر اُن سے اتفاق کرتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ حق جل مجدہ ان علماء کرام کی مساعی کو حسن قبول عطا فرمائیں، تمام شرور و آفات سے ان کی حفاظت فرمائیں۔ (مولانا سلیم اللہ خان صاحب)

..... عزیز موصوف کی محنت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف اس بات پر اکتفا نہیں کیا کہ بس ایسی حدیثوں کو جمع کر کے سرسری حکم لگا دیں، بلکہ ایسی روایات کی پہلے ممکنہ حد تک تخریج کی، ہر ہر روایت کی اسانید کو جمع کیا، ہر ہر سند پر ائمہ جرح و تعدیل کے کلام کی روشنی میں کلام کیا، اس کے بعد نپے تلے انداز سے اُس حدیث کے اوپر حکم لگایا۔ اس طرح موصوف نے زبان زد عوام و خواص بہت سی احادیث کی چھان پھٹک کا عظیم محققانہ کام انجام دیا۔ (مولانا نور البشر صاحب)

..... بندہ نے اپنے گرد و پیش پھیلی ہوئی مشہور روایتوں کی تحقیق کو اپنا موضوع بنایا، اور ان روایات میں سے ایسی ۲۸ روایات کی تعیین کی جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں، واضح رہے کہ ۲۸ روایات کا یہ مجموعہ تین قسم کی روایات پر مشتمل ہے:

① من گھڑت روایات

② بے سند روایات

③ ضعف شدید پر مشتمل روایات

آپ دوران تحقیق نتائج میں ان تینوں اقسام کا مشاہدہ کریں گے، اور فن اصول حدیث کے مطابق یہ تینوں اقسام نوعیاتی فرق رکھتی ہیں، البتہ ان تینوں اقسام کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔ (مقدمہ)

I.S.B.N غیر معتبر روایات کا فنی حبانہ



9 789695 831854

0 7447

زمزم پبلشرز

Email: zamzampublisher@gmail.com
www.zamzampublishers.com

